

روانکاوی رئیس جمهور

✎ ماهرخ علی پناهلو
✎ جام جم
انتشارات نقش و نگار و با ترجمه فاطمه نوروزی، وارد بازار شده، مجموعه مقالاتی را دربرمی‌گیرد که در باب سلامت روانی یک رئیس جمهور نگاشته شده‌اند و بندی ایکس. لی، استادیار بالینی رشته حقوق و روانپزشکی دانشگاه ییل، آنها را گردآوری و تدوین کرده است.

دکتر لیفتون، مدرس روانپزشکی دانشگاه کلمبیا، در درآمدی که بر کتاب نوشته، به فرآیندهای «سازگاری با شرارت» و «بهنجارسازی شرارت» اشاره کرده و به این مطلب می‌پردازد که چگونه شرارت در یک جامعه بهنجار انگاشته می‌شود و بطور افشار مختلف آن جامعه، اعم از متخصصان و عموم مردم، به‌واسطه نحوه بازمانی آن از جانب قدرت، با آن شرارت سازگاری حاصل می‌کنند، تا جایی که به امری پذیرفته و عادی بدل می‌شود. وی معتقد است که علم روان‌شناسی این ویژگی و توانایی را دارد که در جهت پیشبرد این بهنجارسازی یا برعکس در جهت آشکارسازی خطرات آن گام بردارد. او بر این باور است که این کتاب گامی است درجهت واکاوی وشکست این بهنجارسازی. لیفتون ادعان می‌دارد که سخنان مطرح شده در این کتاب «ما را به ناچیان جامعه تهدیدشده تبدیل نمی‌کند، اما به ما کمک می‌کند تجربه و دانش خود را در رابطه با آنچه ما را تهدید می‌کند و آنچه احتمالا ما را احیا می‌کند، به‌کار گیریم».

۲۲ مقاله در این کتاب گردآوری و در سه بخش به خوانندگان ارائه شده‌اند. مقالات بخش اول که تحت عنوان «پدیده ترامپ» ارائه شده‌اند به توصیف ویژگی‌های روانی آقای ترامپ پرداخته و نشان می‌دهند که بطور فردی یا چنین خصایصی شایستگی احراز چنین جایگاهی را ندارد و مناسب این منصب نیست.

بخش دوم مقالات با عنوان «دوره‌ای ترامپ» به تنگناها و چالش‌هایی می‌پردازد که متخصصان سلامت روان در پرداختن به چنین موضوعی با آن مواجه‌اند؛ مسائلی نظیر این که آیا مشاهده یک فرد از دور (خارج از اتاق درمان) برای اظهار نظر درباره سلامت روان او کافی است یا خیر، یا این‌که وظیفه اخلاقی یک متخصص سلامت روان در هشدار در مورد فرد بیماری که صاحب قدرت شده چیست. بخش سوم، «تاثیر ترامپ»، به تاثیرات اجتماعی‌ای که ترامپ ایجاد کرده یا در آینده احتمال ایجاد آن وجود دارد، پرداخته است. در این بخش مباحثی مانند تورما، اضطراب، سرزنش و امثال آن و تاثیرات آنها در روان جامعه بررسی شده‌اند.

لی در پایان مقدمه ادعان می‌دارد که هدف غایی این کتاب آقای ترامپ نیست. درست همین نکته است که مقالات این کتاب را از محدودیت زمان و مکان خارج می‌کند. پرونده خطرناک دونالد ترامپ کتابی نیست که تاریخ مصرف داشته باشد و پس از کنار رفتن ترامپ از قدرت، خواننده خود را از دست بدهد. مساله اصلی این کتاب بررسی پدیده قرارگیری افرادی با مسائل و اختلالات متعدد روانی در جایگاه قدرت و تاثیر آنها بر جامعه است. «این کتاب درباره بافتار بزرگ‌تری است که به رئیس جمهورش پروبال می‌دهد، و همین‌طور درباره جمعیت بزرگ‌تری که از قدرت او متأثر می‌شوند.»



شب شعر تلویزیون برای مظاهر مصفا

«شب شعر» که هر هفته از شبکه چهار سیما پخش می‌شود، این هفته به بزرگداشت مظاهر مصفا شاعر، مصحح و پژوهشگر تازه درگذشته اختصاص می‌یابد. آن‌طور که روابط عمومی شبکه چهار اعلام کرده، محمود اکرامی‌فر، مجری این برنامه با وحید عیدگاه، شاعر و استاد دانشگاه که مسؤولیت تنظیم و نشر آثار مصفا را بر عهده دارد، گفت‌وگو می‌کند و همچنین به مناسبت سالمرگ دکتر قیصر امین‌پور اشعاری با صدای او پخش می‌شود.

اخراجی‌ها؟

این روزها همه به ادعاهایی مبنی بر حذف آثار برخی شاعران و داستان‌نویسان از کتاب‌های درسی واکنش نشان می‌دهند، بی‌آن‌که صحت این ادعاها را بررسی کرده باشند. زیر پوست این ادعاها واقعاً چه خبر است؟



✎ ماجرا آن‌طور که تنویرش را داغ کرده بودند نبود؛ البته دیگر عادت کرده‌ایم که کاربران شبکه‌های اجتماعی اول داغش کنند و بعد بروند سراغ این‌که اساسا خود تنور چه پهره‌هایی از حقیقت برده است. لابد شما هم این روزها دربارهاش شنیده‌اید. این‌که می‌گویند افتاده‌اند به جان کتاب ادبیات فارسی سال‌های متوسطه دوم یا همان دبیرستان خودمان و یکی یکی شاعران معروفی چون نیما یوشیج و هوشنگ ابتهاج را قلع و قمع کرده‌اند. می‌گویند آثار هرچه شاعر وقصه‌نویس جریان ساز و تاثیرگذار بوده را از این کتاب‌ها حذف کرده‌اند. می‌گویند غزل «در این سرای بی‌کسی» هوشنگ ابتهاج، غزل «چوانی» رهی معیری، شعر «مادر» ایرج میرزا؛ دو شعر «مهتاب» و «داروگ» نیما یوشیج، شعر «به کجا چنین شتابان» محمدرضا شفیعی‌کدکنی و شعر «باغ بی‌برگی» مهدی اخوان ثالث، داستان‌هایی از غلامحسین ساعدی، بزرگ علوی، آهنگری و محمود دولت‌آبادی، حکایت معروف «موسی و شبان»، بخش‌هایی از خاطرات محمدعلی اسلامی ندوشن و ... را از کتاب‌های درسی ادبیات فارسی حذف کرده‌اند. البته فهرستی که در شبکه‌های اجتماعی دست به‌دست می‌شود طولانی‌تر از اینهاست.

در این میان، واکنش ما هم جالب توجه است. یکی از کاربران از این حذف‌ها به «نسل‌کشی فرهنگی» تعبیر کرده، دیگری تیترو

امسال تغییر کرده؟

✎ جنجال بر سر خبر سوخته
ادعا؛ در کتاب‌های ادبیات فارسی سال تحصیلی ۹۹-۹۸ تغییرات بسیاری رخ داده از جمله حذف بسیاری از متون و نام‌ها

حقیقت ماجرا؛ در کتاب‌های ادبیات فارسی سال تحصیلی جاری هیچ تغییری نسبت به چند سال گذشته اعمال نشده است. تغییرات مربوط به طرح تغییر نظام آموزشی است که از ۱۳ سال پیش کلید خورده و طبعا یکی از بروز و ظهورهای تغییر نظام آموزشی، تغییر کتاب‌های درسی و از جمله تغییر در کتاب‌های ادبیات فارسی در سطوح مختلف است. مثلاً می‌گویند داستان «هدیه سال نو» از آهنگری امسال حذف شده است. این در حالی است که از حذف این داستان از کتاب ادبیات، دقیقا ده سال می‌گذرد. عمده این تغییر نیز مبتنی بر اجرای طرح کاهش حجم کتاب‌ها بوده و نه تغییر محتوا، هر چند تغییراتی هم در محتوا رخ داده است. آنچه حالا در شبکه‌های اجتماعی در این رابطه به عنوان خبر داغ دست به‌دست می‌شود، خبری است بسیار سوخته و مربوط به سال‌های گذشته.



ماجرای پسر ۱۱ ساله سوری

✎ جادی، پسرک پناهنده» نوشته پیتر هرتلینگ با ترجمه صدیقه وجدانی توسط انتشارات سوره مهر روانه بازار کتاب شد. این کتاب، ماجرای پسر ۱۱ ساله سوری‌های اهل خصص است که به خاطر وقوع جنگ به تنهایی از سوریه به آلمان می‌رود و پناهنده این کشور می‌شود. کتاب به افرادی می‌پردازد که از کشتن کودکان شرم نمی‌کنند. همچنین تلاش می‌کند اهمیت ارزش‌هایی مثل امید، اعتماد، باور و انسانیت را نشان دهد.



زینب مرتضایی‌فرد

ادبیات و هنر

✎ ماجرا از همان پیام بی‌نام و نشانی شروع شد که در فضای مجازی دست به دست گشت و از حذفاتی در کتاب‌های درسی ادبیات خبر داد. هر چند فایل کتاب‌های درسی به راحتی قابل دانلود هستند و می‌شد خیلی ساده ادعاهای مطرح شده را بررسی کرد، اما ظاهراً زور فضای مجازی که به رسانه غیررسمی مهمی بدل شده و در کنارش تبلی مخاطبان پیام موجب شد خیلی زود همه به این نتیجه برسند که‌ای داد بیداد! چه آورده‌اند بر سر کتاب‌های درسی و ادبیات فارسی. آنقدر که برخی رسانه‌ها هم بروند سراغ و حذف شفيعی‌کدکنی و نیما یوشیج و دیگران بدون هیچ بررسی بشود تیترو عکس اول برخی روزنامه‌ها و سایت‌ها.

افراد مختلفی از جمله اعضای هیات تالیف این کتاب‌ها توضیحاتی در این باره ارائه کرده‌اند، ما هم رفتیم سراغ همکار روزنامه‌نگار کتابخوان دکتر احسان رضایی که پزشکی خوانده است، کارگاه‌های داستان برگزار می‌کند و تجربه تدریس ادبیات فارسی در مدارس را هم داشته است.

حذف یا جایگزینی؟

رضایی بر خلاف دیگران کتاب‌های درسی را دانلود و به دقت بررسی کرده تا ببیند حذفیات کتاب‌های درسی ادبیات ماجرایش واقعاً چیست و فهرست منتشر شده تا چه اندازه واقعی است. او در این باره می‌گوید: مساله بیش از آن‌که حذف باشد، جایگزینی است. مثلاً شعر مادر ایرج میرزا حذف شده اما دو شعر دیگری وطن‌دوستی و دیگری نصیحت به فرزند در کتاب‌های درسی ادبیات وجود دارند. او ادامه می‌دهد: از شعرهای مهدی اخوان ثالث هم باغ بی‌برگی که بیانی استعاری دارد حذف شده اما خوان هشتم که اتفاقاً رویکرد انتقاد فرهنگی شدیدتری هم دارد، در کتب درسی حضور دارد. غزل «در این سرای بی‌کسی» از هوشنگ ابتهاج که مضمونی ناامیدانه داشت، حذف شده اما «ایران ای سرای امید» در کتاب‌های ادبیات پنجم ابتدایی هست.

یکی دیگر از موارد حذفی مربوط به محمدرضا شفیعی‌کدکنی بود. رضایی در این باره هم این‌طور توضیح می‌دهد: این شعر که بیانی استعاری دارد حذف شده اما غزل عاشقانه «ای مهربان‌تر

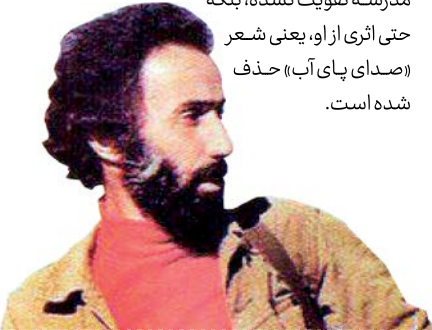
حذف شدنی یا جایگزینی؟

✎ جای تو خالی نیست...
ادعا؛ می‌گویند نام و آثار محمدرضا شفیعی کدکنی و ایرج میرزا از کتاب‌ها حذف شده است. حقیقت ماجرا؛ درست‌تر است که بگوییم شعرهایی از کدکنی و ایرج میرزا با شعرهایی دیگر از این دو شاعر جایگزین شده است؛ شعر

سیاسی‌ها حذف شدند؟

✎ لطفاً کمی سهرایش را کم کنید!
ادعا؛ درس‌هایی با مضامین آزادی‌خواهانه از کتاب‌ها حذف و در عوض، شاعرانی که به لحاظ سیاسی کم‌خطرند مثل سهراب سپهری، در کتاب‌ها تقویت شده‌اند.

حقیقت ماجرا؛ این ادعا از سه لحاظ درست نیست؛ یک این‌که شعرهایی با این مضامین در کتاب باقی مانده‌اند از جمله داستان «کاوه آهنگر» و شعر «دماوندیه» و دوم این‌که یکی از اعتراضی‌ترین شعرهای تاریخ ادبیات فارسی یعنی غزلی با آغاز «هم مرگ بر جهان شما نیز بگذرد» از سیف فرغانی به کتاب‌ها اضافه شده است. و سوم این‌که جایگاه سهراب سپهری نه‌تنها در کتاب‌های ادبیات فارسی مدرسه تقویت نشده، بلکه حتی اثری از او، یعنی شعر «صدای پای آب» حذف شده است.



احسان رضایی نگاهی انداخته به کتاب‌های درسی و برآیمان از این می‌گوید که ادعاهای مطرح‌ه تا چه حد واقعی هستند

اشکال یک جای دیگر است

✎ از برگ...» جایگزین آن شده است. او تاکید می‌کند: در همین چند مورد می‌توان دید که در این تغییرات یک مورد شعر انتقادی تندتر جایگزین دیگری شده یا شعری با مضمون ناامیدی حذف شده و شعری امیدوارانه از همان شاعر در کتاب‌های درسی حضور دارد.

یکی دیگر از موارد مطرح‌شده در حذفیات مورد ادعا کم شدن اشعار و متونی با موضوع ملی‌گرایبی است. رضایی این موضوع را رد کرده و می‌گوید: در کتاب‌های درسی به‌خصوص سه سال آخر دبیرستان حجم زیادی از اشعار حماسی و ملی‌گرایانه وجود دارد و همچنین به اساطیر و موضوع وطن‌خواهی پرداخته شده است. البته این موضوع را هم می‌گوید که جای برخی شاعران معاصر از جمله سیمین بهبهانی و محمدعلی بهمنی در کتاب‌ها خالی است. اما از طرف دیگر می‌بینیم ادبیات داستانی ایران و جهان هم در کتاب‌ها سهم قابل ملاحظه‌ای دارند و توجه به داستان اتفاق خوب

این کتاب‌هاست.

سیاسی‌بازی داریم یا نه؟

اما آیا کتاب‌های درسی واقعاً به ابزاری حاکمیتی بدل شده‌اند که تصمیم حضور یک اعدم حضور یک نام یا متن در آنها با انگیزه‌های سیاسی رخ دهد؟ رضایی می‌گوید: کتاب درسی ابزار حاکمیتی است و نمی‌شود گفت حاکمیت هیچ اعمال نظری بر آن ندارد، اما فضایی که ایجاد شده هم واقعی و شفاف نیست و متأسفانه راه را برای بیان انتقادهای درستی که نسبت به کتاب‌های درسی داریم هم می‌بندد.

این نویسنده می‌افزاید: انتقاد مهم‌تر این است که کتاب‌های درسی ادبیات تنها حفظ لغت و ارائه به دانش‌آموزان یاد می‌دهند و مانوس شدن با ادبیات به‌عنوان ابزاری که می‌تواند زندگی‌شان را بهتر کند موضوعیت چندانی ندارد. یا مثلاً کتاب‌های نگارش که عملاً به هیچ دردی نمی‌خورند اما تدریس می‌شوند.