اخبار

«ایران اینترنشنال» نقره داغ شد

در پی اقدامات شبکه سعودی-صهیونیستی ایران اینترنشنال به منظور ساماندهی اقدامات تروریستی، براندازانه و تجزیه‌طلبانه و تشویق به تخریب اموال مردم و رصد دقیق این تحرکات از سوی سربازان گمنام امام زمان(عج) در وزارت اطلاعات جمهوری اسلامی ایران محدودیت‌های قانونی علیه عناصر کلیدی این شبکه معاند اعمال شده است.

در همین رابطه شبکه ایران اینترنشنال با رصد دقیقی که از سوی نهادهای امنیتی و اطلاعاتی صورت گرفته است تلاش‌هایی در جهت برهم‌زدن امنیت کشور، تشویق و تحریک اشرار، ساماندهی اقدامات تروریستی، اقداماتی با ماهیت براندازانه و تجزیه طلبانه و حمایت همه جانبه از اشرار داشته و بخشی از شبکه‌ای است که اقدامات آن منجر به تخریب اموال مردم شده است.

با توجه به این موارد و رصد دقیق عناصر کلیدی این شبکه، اقدامات سازماندهی شده این شبکه و عناصر آن در اتفاقات روزهای اخیر به وضوح قابل مشاهده است، بر همین مبنا عناصر کلیدی و موثر این شبکه معاند که در خارج از کشور مشارکت مستقیم در تخریب اموال عمومی و شهروندان داشتند با محدودیت‌های قضایی و حقوقی در مورد اموال خود مواجه شده‌اند./ تسنیم

هم‌صدایی اعلامیه اصلاح‌طلبان با اظهارات پمپئو

عضو شورای‌عالی انقلاب فرهنگی با اشاره به بیانیه ۷۷نفر از اصلاح‌طلبان گفت: اعلامیه اصلاح‌طلبان را ببینید؛ اگر پمپئو می‌خواست حرفی بزند، آیا چیزی غیر از محتوای این اعلامیه می‌گفت؟! این حد از آزادی در یك کشور در شرایطی که انگیزه براندازی آن کشور وجود دارد، عجیب است. حسین کچوئیان با حضور در برنامه جهان‌آرا با موضوع معمای حمایت مردم از جمهوری اسلامی، ریشه اغتشاشات اخیر را فرابنزینی دانست و با بازخوانی شورش‌ها از دهه ۶۰ تاکنون گفت: از دولت دوم‌هاشمی رفسنجانی که ما کنترل خود بر فضای داخلی را از دست دادیم و مدیریت آن را در اختیار بیگانگان قرار دادیم، در وضعیت استثنایی قرار گرفتیم.

کچوئیان در توضیح سخن خود گفت: ما در در عصر پسا استعمار هستیم که استعمار در ظاهر وجود ندارد، اما همچنان قدرت‌های بزرگ در کشورها مداخله می‌کنند./ فارس

درخواست جمهوریخواهان برای تحریم عوامل قطع اینترنت

تنها چند روز پس از اقدام وزارت خزانه‌داری آمریکا در تحریم وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات ایران، هفت سناتور جمهوریخواه از رئیس جمهوری آمریکا خواستند ضمن تحریم عاملان قطعی اینترنت در ایران، در برقراری دوباره آن کوشش کند. مارکو روبیو، نماینده جمهوریخواه ایالت فلوریدا، نامه‌ای را در صفحه ویژه خود در سنا با امضای شش سناتور دیگر هم‌حزبی خود خطاب به رئیس جمهوری آمریکا منتشر کرد که در آن از دونالد ترامپ خواسته شده ضمن تهیه فهرستی از مقام‌های ایرانی مسؤول قطعی روزهای اخیر اینترنت، آنها را تحریم کرده و همه اقدام‌های فنی ممکن برای برقراری دوباره این ارتباط را اتخاذ کند. این نامه را تد کروز، تام کاتن، جان کورنین، مارشا بلکبرن، پت تومی و جان باراسو، سناتورهای ایالات تگزاس، آرکانزاس، تگزاس، تنسی، پنسیلوانیا و وایومینگ امضا کردند./ ایرنا

رئیسی: هر جا فساد باشد با آن مبارزه می‌کنیم

اعضای فراکسیون ولایی مجلس در دیدار با رئیس قوه قضاییه به بیان دغدغه‌های خود از جمله در زمینه‌های لزوم احیای پلیس قضایی، توجه به حقوق عامه، ضرورت کاهش اطاله دادرسی، لزوم انتقال زندان‌ها به خارج از شهرها، لزوم حمایت از تولید و سرمایه‌گذاران، و...پرداختند.

به گزارش میزان، حجت الاسلام سید ابراهیم رئیسی در این دیدار گفت: بحث مهم مبارزه با فساد اقتصادی در دستور کار قوه قضاییه است و این اولویت هرگز با مسائلی که اتفاق افتاده به حاشیه نخواهد رفت. همچنان اولویت دستگاه قضا مبارزه با مفاسد اقتصادی است و ما در این راستا هم اصلاح ساختارها و هم برخورد با مفسدان را در دستور کار داریم. /میزان

قالیباف: بخشی از نارسایی‌ها به دلیل ضعف نظارت مجلس است

محمدباقر قالیباف، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با اشاره به انتخابات آتی مجلس گفت: مجلس در رأس امور است، اما بخشی از نارسایی‌هایی که امروز در کشور وجود دارد به دلیل نوع نظارت مجلس بر امور است. قالیباف در اجتماع بسیجیان در هفته بسیج بیان کرد: اگر نیاز به وضع قانون است، باید قانونگذاری شود. ما برای انتخابات مجلس باید افرادی را انتخاب کنیم که از نشاط و تخصص و تعهد به نظام و مردم برخوردار باشند. نمایندگان مجلس باید وکیل ملت باشند نه وکیل الدوله. شهردار اسبق تهران اضافه کرد: امام خمینی(ره) فرموده بودند، دولت‌ها کاری را که مردم می‌توانند انجام دهند به خودشان واگذار کنند، در حالی‌که ما این کار را انجام ندادیم. ما نه تنها کار مردم را خودمان به دست گرفتیم، پشت درهای بسته نشستیم و بدون آن‌که بدانیم در جامعه چه می‌گذرد، تصمیم گرفتیم. من معترض به اصل تصمیم نیستم، ولی معترض به اجرا و زمان این تصمیم هستم. دنیا در این زمینه تجربه دارد و ما خودمان هم تجربه داریم. /فارس

راهپیمایی روز دوشنبه مردم تهران نقطه اوج راهپیمایی‌های اخیر در محکومیت اغتشاشات بود

عکس: چاوش هماوندی جام‌جم

بررسی ابعاد سیاسی - اجتماعی راهپیمایی اخیر مردم تهران در گفت‌وگو با دکتر خرمشاد

جامعه‌شناسی «۴ آذر»

مریم شریف‌زاده

سیاسی

پس از اغتشاشات صورت گرفته در برخی شهرهای کشور به بهانه اجرای طرح سهمیه‌بندی بنزین، شهرهای مختلف کشور شاهد تجمعات باشکوهی در محکومیت این اغتشاشات بود که نقطه اوج آن روز دوشنبه در تهران صورت گرفت.

مردم در این راهپیمایی‌ها علاوه بر اعتراض به شرایط اقتصادی کشور حمایتشان از نظام و رهبری را ابراز کرده و به این ترتیب صف خود را از اغتشاشگران جدا کردند. گزارش‌های منتشر شده از این راهپیمایی‌ها حکایت از آن داشت که حاضرین بیشتر از اقشاری بودند که اتفاقا در حال تحمل بیشترین فشار ناشی از تصمیمات نادرست اقتصادی دولتمردان هستند اما در عین معترض بودن به این شرایط، صف خود را از اغتشاشگران جدا کرده و از انقلاب و نظام حمایت می‌کنند.

در گفت‌وگویی به دکتر محمدباقر خرمشاد، جامعه‌شناس و استاد دانشگاه به بررسی ابعاد مختلف این راهپیمایی‌ها به لحاظ جامعه‌شناسی و مختصات مردمی که در این تجمعات حاضر شدند پرداخته‌ایم.

مختصات مردمی که در راهپیمایی ۴ آذر و راهپیمایی‌های مشابه آن در سراسر کشور حضور داشتند به لحاظ طبقه اجتماعی، اقتصادی و دغدغه‌ها چیست؟

بهتر است در ابتدا به این سوال پاسخ دهیم که پایگاه اجتماعی و طبقاتی انقلاب ایران در سال ۵۷ چه بود؟ تقریبا تمام ناظران عینی که انقلاب ایران را از نزدیک مورد مطالعه قرار دادند معتقد بودند پایگاه اجتماعی انقلاب شامل طبقه متوسط و متوسط به پایین جامعه بود. طبقه بالای آن زمان یا علاقه‌ای به‌وقوع انقلاب نداشت یا اگر تمایل داشت نمی‌توانست با اسلامی بودن آن کنار بیاید. بنابراین به تعبیری تلاش می‌کرد با روشی محافظه‌کارانه و تلاش برای حفظ وضع موجود، اتفاقی در ایران نیفتد.

شاید مهم‌ترین ابزار انقلاب اسلامی برای بقا و مقاومت در مقابل فشارهای قدرت‌های بزرگی که منافع آنها با انقلاب ایران در تعارض بود صرفا توان بسیج تظاهراتی بود که در مقاطع مختلف داشت و البته توان بسیج مشارکتی به مفهوم بسیج انتخاباتی که توانست در مقاطع مختلف به آن سامان دهد و در زمان‌هایی که فشار بیرونی از جمله فشارهای غرب به‌ویژه آمریکا بیشتر می‌شد این بسیج مشارکتی- تظاهراتی توانست در برابر این نوع فشارها مقاومت کند.

اما بعد از گذشت یک دهه از انقلاب به‌خصوص بعد از جنگ، سیاست‌های اشتباه اجتماعی، اقتصادی مسؤولانی که به قدرت رسیده بودند باعث شد دولت‌های حاکم بر ایران از این پایگاه اجتماعی فاصله بگیرند.

به‌عنوان مثال در انتخاباتی که در دوران جنگ برگزار شد تقریبا شعار تمام جناح‌ها در راستای طبقه متوسط و متوسط به پایین تنظیم شده بود اما بعد از آن حتی فضاهای انتخاباتی به سمت طبقه متوسط و متوسط رو به بالا رفت و باعث تغییراتی در پایگاه طبقاتی انقلاب شد.

این پدیده شامل حوزه‌هایی مانند عدالت، توزیع درآمدها و تقسیم منابع می‌شود که باعث می‌شود دشمن بیرونی انقلاب ایران اعم از اپوزیسیون داخلی که در خارج از کشور هستند و اپوزیسیون خارجی مانند آمریکا بعد از مدتی به این جمع‌بندی برسند که صرفا با تشویق طبقه متوسط و متوسط به بالا برای شورش، توان فشار آوردن جدی بر ایران را ندارند.

تجربه سال ۸۸ باعث می‌شود آنها به این جمع‌بندی برسند که نداشتن پشتوانه مردمی در اقشار فرودست در آن مقطع علت عدم دستیابی آنها به اهدافشان بوده است، به همین دلیل به این رسیدند که اگر بتوانند این طبقه را مورد توجه قرار دهند می‌توانند با توجه به زمینه‌های داخلی پیش آمده از جمله فساد، پروژه ناتمام ۸۸ را سامان دهند. در اعتراضات سال ۸۸ طبقات متوسط و متوسط به بالا پای کار بودند و نوعا هم طرفداران نظام را به تمسخر می‌گرفتند، اما در اغتشاشات اخیر طبقات بالای جامعه حضور نداشتند.

چنین اتفاقی نشان می‌دهد که بین سال ۸۸ تا ۹۸ اپوزیسیون به جای سرمایه‌گذاری بر نارضایتی طبقات متوسط و متوسط به بالا به سرمایه‌گذاری بر طبقات متوسط و متوسط به پایین روی آورده است، حتی سوگیری تحریم‌ها هم فشار بسیار براین طبقه است.

راهپیمایی ۴ آذر و نهم دی ۸۸ همین‌گونه بود هر چند که از جهاتی جنس‌شان متفاوت بود.

نسبت تجمع‌کنندگان ۴ آذر با مسأله گرانی و بنزین همچنین با دولت، حکومت، انقلاب و اغتشاشگران چه بود؟

در راهپیمایی روزهای گذشته به رغم همه اشتباهات داخلی در لرزاندن پایه‌های حمایتی مردم، همان طبقات اجتماعی متوسط و متوسط به پایین با درک درستی از وضعیت داخل در قالب فضای بین‌المللی و منطقه‌ای دوباره به رغم گلایه‌مندی و رنج کشیدن و حتی عصبانی بودن، مانند یا بهتر از سال ۸۸ تکلیف چند دوگانه را مشخص کردند.

دوگانه‌هایی از جمله تفکیک بین نظام با دولت. مردم با راهپیمایی خود نشان دادند که به رغم اشتباهات در دولت‌های مختلف این آسیب‌پذیری‌ها را به حساب نظام نمی‌گذارند. قاطبه مردمی که از اقشار متوسط و متوسط به پایین بودند حساب خطاهای درونی که مستحق فریاد زدن است را با فشارهای بیرونی که مستحق ایستادن است جدا کردند.

حساب این‌که کشور در معرکه‌ای ۴۰ ساله با آمریکا قرار دارد و نباید در بزنگاه تاریخی کشور را به دست آمریکا و دشمنان سپرد جدا کردند. مردم نشان دادند که اشتباهات صورت گرفته در مورد نحوه قیمت‌گذاری بنزین و اعلام آن را نباید با نظام خلط کرد. راهپیمایی مردم نشان داد که باید حساب امنیت که مسأله بسیار اولویت داری است را از موضوعات دیگر جدا کرد.

در ضمن تظاهرات دوشنبه یادآور تظاهرات سال‌های نخست انقلاب و بعد از آن است که در مقاطع حساس بتوان کشور را با بسیج تظاهراتی، از تهدیدات آمریکا و غرب مصون کرد.

برخی معتقدند تجمعاتی مانند آنچه روز دوشنبه در تهران انجام شد باعث سوءاستفاده کسانی می‌شود که مردم را فراموش کرده‌اند. آیا چنین تحلیلی را قبول دارید؟

می‌توان گفت که این تحلیل هم درست است و هم نیست. از این جهت درست است که ممکن است کسانی را این توهم بردارد که مردم ایران درک درستی از خودشان و وضعیت ندارند و فشارهایی که به آنها وارد شده کم است و می‌توان فشارهای بیشتری وارد کرد. چنین افرادی ممکن است پیش خود این‌گونه بگویند که اگر مردم مشکل اقتصادی داشته باشند در این تجمعات شرکت نمی‌کنند. این در حالی است که در ذهنیت فوق‌العاده بصیر و آگاه ملت ایران، این دو موضوع از هم جداست و به نظر می‌رسد در این زمینه مردم از مسؤولان خیلی جلوتر هستند و فهم سیاسی مردم و ظرفیت سیاسی آنها آنقدر بالاست که به رغم فشاری که تحمل می‌کنند برای هدف بالاتر آن‌چنان عمل می‌کنند که آرمان‌ها، ارزش‌ها و عقل و خرد و دوراندیشی حکم می‌کند نه آن‌چنان که برخی کوته‌فکران انتظار دارند.

بنابراین از این جهت درست است که برخی مسؤولان به دلیل فاصله‌ای که از مردم گرفته‌اند و فهمی که نمی‌کنند ممکن است تحلیل‌های اشتباه داشته باشند.

اما این تحلیل از آن جهت درست نیست که مسؤولان باید حساب نارضایتی مردم از عملکرد بد آنها و وجود فساد و پارتی‌بازی و ویژه‌خواری را از حمایت آنها از نظام جدا کنند و بدانند که مردم انتظار علاج مشکلات را دارند. این راهپیمایی‌ها به معنی اعلام رضایت از این مشکلات نبود بلکه مردم سپری در مقابل دشمن ساخته‌اند تا مسؤولان در فضایی امن‌تر و آرام‌تر به وعده‌هایی که داده‌اند عمل کنند.

در این زمینه به نظر می‌رسد مردم خیلی امیدوارتر از برخی مسؤولان هستند. وقتی مردم پای کار می‌آیند و این سپر را می‌سازند که نظام اسلامی و راه امام و شهدا بماند منظورشان این است که این راه به صورت ناب و آن‌طور که در ابتدای انقلاب آرزو می‌شده باقی بماند نه این‌که به صورت تحریف شده و آلوده به فساد.

امید مردم به آینده به رغم این‌که رسانه‌های معاند جمهوری اسلامی تلاش می‌کنند به صورت شبانه‌روزی پمپاژ ناامیدی کنند بسیار بالاست و امیدوارند که همین ایران با همین آدم‌ها و نیروها اصلاح شود و گام‌های خوبی برداشته شود. مردم می‌گویند ما امنیت را تضمین می‌کنیم تا آنچه که وعده داده شده و برای آن قربانیان زیادی داده شده محقق شود. نتیجه طبیعی این سخن این است که در دولت فعلی کسانی در مسند کارها قرار گیرند که این مسیر را پیش بگیرند و ادامه دهند و احتمالا در انتخابات آینده نیز مردم خودشان در این زمینه گام بر می‌دارند.

اگر بخواهیم جمع‌بندی داشته باشیم به نظر شما راهپیمایان ۴ آذر در تهران و همچنین راهپیمایان سایر شهرها، از چه چیزهایی دفاع کردند و چه چیزهایی را نفی کردند؟

راهپیمایان روز دوشنبه حتما از انقلاب اسلامی و آرمان‌های انقلاب و ایران امروز که نقطه مقابل ایالات متحده آمریکاست دفاع کردند و حتما جایگزین‌هایی را که غرب به عنوان حکومت در ایران مطرح می‌کند و در کمال ناباوری از بازگرداندن سلطنت و جانیانی مثل منافقین صحبت می‌کنند قبول ندارند. مردم حتما از امید به آینده و استمرار مسیر درست تعبیه شده توسط انقلاب دفاع کردند ولی حتما آمدنشان خصوصا با شعارهایی که می‌دادند و در دست داشتند به معنی اعلام نارضایتی از برخی اتفاقات رخ داده بود. مردم حتما برخی بی‌تدبیری‌ها در حکومت چه در گذشته و چه در شرایط فعلی را نمی‌پسندند و حتما از عدم کنترل بازار و سیاست‌گذاری‌هایی که نتوانسته با اقتصادی خودبنیاد بر بیکاری و گرانی و فساد غلبه کند و ویژه‌خواری را پایان دهد ناراضی بودند و قطعا انتظار دارند که دولتمردان میان دفاع آنها از نظام و احیانا تصور این‌که این حضور به معنی تایید سیاست‌های آنها بوده خلط نکنند.

در گذشته نیز شاهد تجمعاتی مانند آنچه در روزهای اخیر رخ داد بوده‌ایم، از جمله حماسه ۹ دی. این تجمعات به لحاظ جامعه‌شناسی چه آثار و پیامدهایی دارد؟

این‌گونه می‌توان گفت که این تجمعات، قالب تاسیس شده و خلق شده توسط انقلاب اسلامی است و در واقع محصول انقلاب اسلامی است.

بعضی که انقلاب اسلامی را قبول ندارند تلاش می‌کنند خیلی سریع این تجمعات را با انگ پوپولیسم، کنار بگذارند و آن را به یک ضدارزش تبدیل کنند در حالی که اصلا این‌گونه نیست. اگر واقعا این‌گونه است که چنین افرادی ادعا می‌کنند باید پرسید چرا در هیچ‌یک از دیگر حکومت‌های فعلی دنیا که تعداد آنها به بیش از دویست کشور می‌رسد چنین توانی برای بسیج کردن وجود ندارد. این سنت انقلاب اسلامی و این عقلانیت انقلاب اسلامی است که قادر به خلق چنین اتفاقاتی است و اساسا ابزار انقلابیون در مقابل قدرت شاه که به صورت مطلق توسط غرب حمایت می‌شد همین بسیج توده‌های مردم و عقلانیت و مشارکت تظاهراتی بود و بعد از انقلاب هم با همین بصیرت و فکری که در مردم نهادینه شد و جا افتاد ابزار بسیار بزرگی برای مقابله با فشارهای غرب ایجاد شد و جنبه بازدارندگی فوق‌العاده‌ای داشته است. الان هم مردم و انقلاب اسلامی از این سنت، از این قالب و ساختار به خوبی برای برقراری آنچه که فکر می‌کنند در درازمدت به نفع کشورشان است و به آن اعتماد دارند بهره می‌گیرند. زیبایی کار اینجاست که هم بیرونی‌ها و مخالفان و هم موافقان و کمتر موافقان می‌دانند که نارضایتی‌هایی در میان مردم وجود دارد و مردم نیز از این مساله آگاه هستند ولی به رغم اینها دوباره در همان قالب و همان نهاد و ساختار می‌آیند و رفع خطر می‌کنند و کشور و نظام را از پیچ‌های بزرگ رد می‌کنند.

دیشب من می‌دیدم شهروندی می‌گفت شناسنامه من سفید است و تا کنون در هیچ انتخاباتی شرکت نکرده‌ام ولی الان به این جمع‌بندی رسیده‌ام که بحث امنیت است و باید در این تظاهرات شرکت کنم.

این مطلب را زمانی می‌شود درک کرد که چند ماه قبل یکی از نشریات معتبر اروپایی در مقاله‌ای نوشت که منافقین در آلبانی آموزش‌های چشم درآوردن و گردن شکستن می‌بینند.

در آن زمان این سوال مطرح بود که این آموزش‌ها برای چیست که بعدها خبرهایی آمد مبنی بر این‌که منافقین حاضرند دو میلیون انسان را در ایران بکشند تا بلکه به مقصودشان برسند زیرا احساس می‌کنند در ایران دو میلیون نفر حامی نظام هستند و اگر کشته شوند موانع برطرف می‌شود.

اما این فرد عادی از مردم که آن‌چنان هم از نظام رضایت ندارد این موضوع را حس کرده بود که آنچه در جریان است نه اعتراض که اجرای پروژه ماشین کشتاری است که منافقین و غرب برای ایران تدارک دیده‌اند.

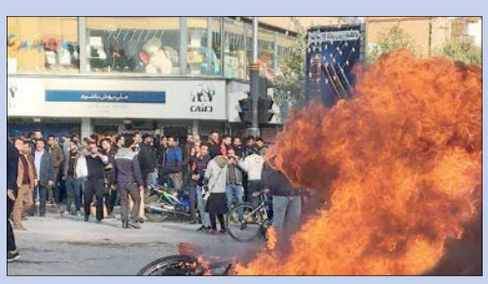
امیدواریم که دولتمردان کشورمان هم این تفکیک را انجام دهند که مردم ایران از برخی عملکردهای آنها ناراضی هستند و طبقات حامی انقلاب در جاهایی از دولت ناراضی هستند و باید سیاست‌هایی اتخاذ شود که رضایت را به طبقات حامی انقلاب و البته همه طبقات اجتماعی ایران برگرداند تا بلکه این انسجام بتواند گام‌های بزرگ‌تری را در آینده برای ایران رقم بزند.

خرمشاد: مردم نشان دادند که اشتباهات صورت گرفته در مورد نحوه قیمت‌گذاری بنزین و اعلام آن را نباید با نظام خلط کرد. راهپیمایی مردم نشان داد که باید حساب امنیت که مسأله بسیار اولویت‌داری است را از موضوعات دیگر جدا کرد

تلاش غرب برای ایجاد اغتشاش، حق اعتراض مردم را ضایع کرد

مکث

در واقع یکی از ظلم‌هایی که غرب در حق ملت بالغ ایران انجام می‌دهد این است که فرصت‌های اعتراض را از مردم ایران می‌گیرد به این مفهوم که تلاش می‌کند بگوید حکومت نمی‌گذارد مردم اعتراض بکنند و این در حالی است که به دلیل اقدام غربی‌ها در پارازیته کردن اعتراض و آلوده کردن فضای اعتراض، مردم فرصت اعتراض پیدا نمی‌کنند. اگر دولت و ملت ایران مطمئن باشند که غربی‌ها و عواملشان اعتراضات را پارازیته نمی‌کنند حتما دولت ایران به نام عقل، به نام دین و به نام امر به معروف و نهی از منکر و به نام مردمسالاری، این اجازه را می‌دهد و باید بدهد که مردم در جاهایی که از سیاستی ناخرسندند بیایند و اعتراض کنند و بعد بروند. یعنی در همین حد که دولت متوجه می‌شود مردم اعتراض دارند و مردم هم اعتراضشان را مطرح می‌کنند. ولی متاسفانه الان با کم‌ترین فضای



اعتراضی، غربی‌ها تلاش می‌کنند این فضای اعتراض را مسموم کنند و به سمت براندازی و صید کردن منافع خودشان منحرف کنند و با این کار خود حق بزرگ ملت ایران و حق بزرگ مردم همه کشورهایی که با غربی‌ها همسو نیستند را ضایع کرده‌اند.