

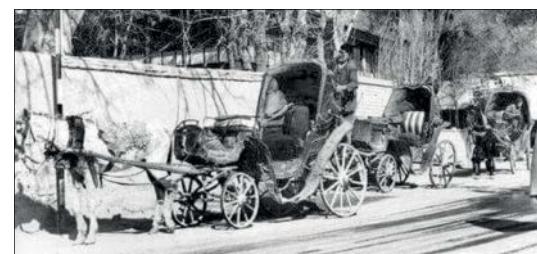
خسرو معتقد‌یکی از منتقدان جدی کلاه پهلوی: «atomobil jib در سال ۱۳۴۱ اختیار شده، اما ایشان در سال ۱۳۵۵ سوار جیپ می‌شوند. مانند این مانند که نشان دهیم ناصرالدین شاه با موبایل صحبت می‌کنند! ایشان نمی‌دانند جنگ دوم جهانی ۱۳۱۸ شروع شده و در ۱۳۲۰ به ایران سرایت کرده است.»

کت و شلواری‌ها و کرواتی‌ها، همگی مزدور، خائن و وابسته به قدرت‌های فراماسون بودند و تلاشی برای خدمت به مردم نمی‌کردند و می‌خواستند فرهنگ مردم را نابود کنند. افرادی که در این سریال هانمایش داده می‌شوند، وابسته به سفارت انگلیس و دیگر کشورها هستند.» زبیک‌کلام همچنین در ادامه انتقادات خود در زمینه این سبک از سریال سازی‌ها بیان کرده بود: «معتقدم بخش بسیاری از مردم که این روایت‌ها را از تاریخ می‌بینند، باور نمی‌کنند اما تمثای چنین سریال‌هایی از فرط بیکاری و خستگی است. هنگامی که مردم سرگرمی دیگری ندارند و از کار روزمره خسته‌اند، نیاز به تفریح دارند، بنابراین به تلویزیون و سریال و فیلم‌های آن روی می‌آورند و با روایت‌های دروغینی از تاریخ و جعل واقعیت روبرو می‌شوند.»

پس از این انتقاد بود که کارگردان کلاه پهلوی در پاسخ به این انتقاد در یک نشست خبری گفت: «آقای زبیک‌کلام سریال کلاه پهلوی را تلاشی برای تحملی دیدگاه‌های سیاسی به مردم دانسته. ایشان از رانت دولتی استفاده کرده و در دوران آقای هاشمی رفسنجانی به اروپا رفته و پیاچ دی ازانگلستان گرفته است. ناراحتی ایشان از این است که در کیف انگلیسی و کلاه پهلوی دو تحصیل کرده غرب دچار انحطاط اخلاقی و سیاسی می‌شوند...»

### عصابی می‌شوم!

البته این انتقادها به همین چند مورد ختم نشد، بلکه انتقادهای دیگری نیز از این سریال از سوی افراد دیگر نیز صورت گرفت و می‌توان به عبدالحسین مختاری، خواننده و آهنگساز اشاره کرد که گفته بود کلاه پهلوی در راه خدا ساخته نشده است و کارگردان این سریال در پاسخ گفته بود که او در وضعیتی نیست که بتواند درباره نیت‌های درونی افراد اظهار نظر کند. اگر او به طور ایگان آواز خواند، ما هم به رایگان برنامه می‌سازیم... مرتضی احمدی هم تمازمانی که زنده بوده عنوان تاریخ زنده از او یاد می‌شد دل خوشی از این سریال نداشته و به مهرگفته بود سریال کلاه پهلوی را خیلی کم می‌بینم، چرا که هر وقت می‌بینم عصبانی می‌شوم. متأسفانه کارگردان سریال کلاه پهلوی آنقدر نسبت به اتفاقات تاریخی بی‌اطلاع است که حتی نمی‌داند در شکه یک اسسه برای رضاشاه نبوده است؛ به عنوان مثال سال ۱۳۲۳ به خاطر قحطی که به وجود آمد حتی خیزی پیدا نمی‌شود برای انسان‌ها که بخورند چه برسد بخواهد جو را به خود اسبه بدهند!



### تقدیر و تشرک

با وجود تمام انتقادهای وارد شده از سوی افراد مختلف که حتی برخی از اعضا مجلس خبرگان و مجلس شورای اسلامی را هم در برمی‌گرفت باز هم ضیاء‌الدین دری تمام قد به دفاع از این سریال ساخته خود پرداخت و حتی در نشست خبری که داشت به این نکته تاکید کرده بود حسرت به دل مانده، یک نقد منصفانه به کلاه پهلوی شود و برای همین تمام آنها که اورایه کارهای نکرده محکوم کردن به خدا و اگذار می‌کند. اورادمۀ صحبت‌های ایشان گفته بود: «شاید کلاه پهلوی به ظاهریک سریال بسیار ساده‌ای باشد. حتی به قدری ساده به نظر بررسد که هر فیلم‌سازی که تاکنون دو فیلم ساخته و سوسنه شود و بگوید دری که کاری نکرده است، اما واقعاً این مجموعه این طور نیست. من دری یک سریال تاریخی را با انواع کارشناسی‌ها ساختم. بنده برای این سریال ۱۲ سال عمر گذاشتم و در هزار جلسه آن را به سرانجام رساندم و در نهایت راندمان کارم بالاتر از حد متعارف شدم...»



### انتقاداتی که درباره سریال «کلاه پهلوی» مطرح شد

## دست به نقدها

سریال «کلاه پهلوی» با وجود بازخوردهای مثبتی که در زمان پخش خود داشت، اما نقدهایی هم به آن وارد بود که موجب شد تا موج خبری و رسانه‌ای روی این سریال بیشتر از حد معمول باشد. به طوری که عوامل سازنده این سریال برخی از این نقدهای را تاروادانسته و برخی دیگر را توضیح داده و بخشی از آنها را به عنوان اشتباه پذیرفتند و در نهایت باقی را به خدا و اگذار کردند. با این وجود بسیاری از منتقدان براین باور هستند سریال مانند کلاه پهلوی با این همه عوامل پشت صحنه و مقابل دوربین بعلاوه میزان هزینه‌ای که برای ساخت آن در طول ده سالی که ساخت به طول انجامید؛ نایید چار اشتباهات و نقدهایی می‌شود که بسیاری از آنها را وارد دانستند. گرچه سید ضیاء‌الدین دری تاریخی که در قید حیات بود تمام قدر ساخته خود دفعه کرده و معتقد بود بسیاری از انتقادهای قابل پذیرش نیستند.

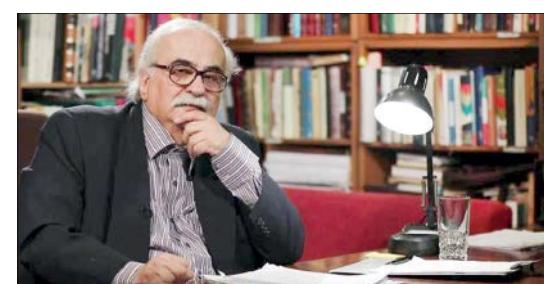
### نقدهای تاریخی

یکی از معتبران پر پا قرص این سریال خسرو معتقد، نویسنده و پژوهشگر تاریخی بود که در زمان پخش این سریال انتقاد کوبنده‌ای از این سریال، روند تاریخی و... آن داشته و مهم‌ترین علت این سعف رانیز در این می‌دانسته که در کنار کارگردان و عوامل سازنده یک مورخ وجود نداشته تا آنها را در این زمینه راهنمایی کند. اورادمۀ گفته بود: «atomobil jib در سال ۱۳۴۱ اختیار شده، اما ایشان در سال ۱۳۵۵ سوار جیپ می‌شوند. مانند که نشان دهیم ناصرالدین شاه با موبایل

نوشته بود: «در روند مباحثت تاریخی کلاه پهلوی جناب آقای دکتر عبد... شهبازی که فردی دارای وجهات تخصصی هستند سال‌ها روی متن با این جانب همکاری و اظهار نظر کردند. سپس آقای دکتر حقانی که شخصی بسیار سختگیر هستند تمام سریال را چند بار مورود بازبینی و ارزیابی قرار دادند در نهایت هم نام هر دو شخصیت در تیتراژ قید شده است. این آقایان از افراد مستقل هستند و تحت تاثیر کسی قرار نمی‌گیرند، چرا که پای آبرویشان در میان است: البته ممکن است کاستی‌هایی در کار وجود داشته باشند و دارند.»

### دعوای سیاسی

صادق زبیک‌کلام، پژوهشگر و تحلیلگر سیاسی نیز منتقد دیگری بود که درباره سریال کلاه پهلوی به انتقاد پرداخت و گفته بود به جای دیدن چنین سریال‌های تاریخی دروغین کتاب بخوانید. او به این نکته اشاره کرده بود: «این سریال‌ها از کیف انگلیسی تا کلاه پهلوی تلاش دارند و بگویند تنها یک قشر در فکر مبارزه بودند و



معتضد در بخش دیگری از انتقادات خود افزوده بود: «دولت انگلیس در سال ۱۳۱۶ گفته ایرانی‌ها در حال گرسنگی و فقر دارند می‌میرند، از هند برای مردم ایران گندم آورده‌اند، چرا ایشان تاریخ رانمی خواند و فیلم می‌سازد و اعدا دارد که با خدای خود طرف است؟ نخیر ایشان بامیلیون هاتماشگ تلویزیون طرف است که آنها ناچار کرده بروند ما هواره ببینند». پس از انتشار نقد معتقد در ایسنا بود که دریادا شتی پاسخ به انتقاد