سخنرانی تلویزیونی رهبر انقلاب در روز نیمه شعبان

حضرت آیت‌ا... خامنه‌ای رهبر انقلاب اسلامی فردا پنجشنبه ۲۱ فروردین ۱۳۹۹ مصادف با نیمه شعبان، سالروز ولادت باسعادت قائم آل محمد (عجل ا... تعالی فرجه الشریف) با ملت شریف ایران مستقیم سخن خواهند گفت.
سخنرانی تلویزیونی رهبر انقلاب ساعت ۱۱ صبح از شبکه‌های رسانه ملی و همچنین از پایگاه اطلاع‌رسانی KHAMENEI.IR و حساب‌های اینستاگرام و توئیتر این پایگاه به زبان‌های مختلف و بصورت زنده پخش خواهد شد.

رژه خدمت ۲۹ فروردین برگزار می‌شود

دریادار حبیب‌ا... سیاری، معاون هماهنگ‌کننده ارتش در نشست خبری با اشاره به شرایط ویژه و گسترش ویروس کرونا در کشور، گفت: «بنابر مصوبات ستاد ملی مقابله با کرونا و بنابر تدبیر فرمانده کل ارتش و هماهنگی با ستاد کل نیروهای مسلح و تصویب رهبر معظم انقلاب و فرماندهی کل قوا، ارتش جمهوری اسلامی ایران امسال طرح جایگزین رژه خدمت با شعار «مدافعان وطن، یاوران سلامت» در سراسر کشور را انجام می‌دهد.

جام جم همزمان با روز ملی فناوری هسته‌ای در گفت‌وگو با رئیس پیش

چرخ سانتریفیوژها ت

صنعت هسته‌ای ایران فراز و نشیب‌های زیادی را طی کرده و اکنون بعد از یک دوره محدودیت و در پی بدقولی غربی‌ها، ایران با فریدون عباسی، رئیس پیشین سازمان انرژی اتمی و حسن بهشتی‌پور، کارشناس مسائل هسته‌ای گفت‌وگو کرده است.

فریدون عباسی، رئیس پیشین سازمان انرژی اتمی:

باید وجه بازدارندگی صنعت هسته‌ای را ارتقا دهیم

فتاح غلامی
سیاسی

پس از خروج آمریکا از برجام، با یک سال تاخیر پنج گام از سوی ایران برداشته شد. این پنج گام چقدر در جبران محدودیت‌هایی که در صنعت هسته‌ای ایجاد شده بود موثر بود و به نظر شما در حال حاضر مهم‌ترین اولویت در صنعت هسته‌ای کشور چیست؟

از ابتدا متن برجام اشتباه نوشته شده بود و کاستی‌هایی داشت و ضمانتی برای اجرای تعهدات طرف مقابل ما وجود نداشت. یعنی ما به تعهد خود عمل می‌کردیم، اما آنها ما به ازایی نمی‌دادند و اگر به تعهد خود عمل نمی‌کردند خسارتی متوجه آنها نبود. به‌واسطه همین ایراداتی که به متن برجام وارد بود از ابتدا هم به تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای به انحای گوناگون این مساله گوشزد شد، اما آنها حاضر نبودند تذکرات منتقدان را بپذیرند. گام‌هایی که برداشتند از ابتدا سست و لرزان بود و مشکلی را حل نمی‌کرد. حتی خانم موگرینی هم عنوان کرده بود که اقدام ایران جدی نیست و طبعا آنها هم ارزشی برای اقدامات ما قائل نبودند تا این اواخر عقلای کشور تصمیم گرفتند که اقدامات قاطع‌تری انجام دهند که البته این رویکرد باعث برآشفتگی طرف‌های غربی ما شد و خیلی به آنها گران آمد. اما مشکل اینجاست که یک جریان فکری در جامعه وجود دارد که بعد از برجام هسته‌ای در پی اجرایی کردن برجام موشکی و برجام منطقه‌ای بود. البته آنها در ابتدا زمزمه‌هایی مبنی بر انجام این کار داشتند و به صورت تلویحی عنوان کردند که خواسته‌های غربی‌ها را بپذیریم و در قالب مصوبه در مجلس به تصویب برسانیم که خوشبختانه مقاومت لازم از سوی برخی نمایندگان مجلس و مجمع تشخیص مصلحت باعث شد که

در اجرایی کردن اهداف خود ناکام بمانند. ما در شرایط فعلی با تقابلی مواجه‌ایم که اوج آن ترور سردار سلیمانی بود. ما همچنان به حمایت خود از محور مقاومت ادامه دادیم و هدف قرار گرفتن عین‌الاسد، استمرار راهبرد ایران در پیشبرد مقاومت را نشان داد.

آیا اکنون که محدودیت‌های فنی برداشته شده است، لزومی دارد در بخش‌های مختلف به همان وضع قبل از برجام برگردیم. مثلا در سطح غنی‌سازی یا میزان ذخیره اورانیوم و آب سنگین.

ما فعلا نمی‌توانیم خودمان را به قبل از برجام برسانیم. ما قبلا ده تن اورانیوم غنی شده را از کشور خارج کردیم. اگر در شرایط کنونی بخواهیم دوباره با این تعداد مشخص سانتریفیوژ به این ده تن اورانیوم غنی شده برسیم، زمان لازم داریم. پس با این شرایط فرصت زیادی لازم است که به آن وضعیت قبل از برجام برسیم. رهبری در یکی از صحبت‌های عمومی‌شان عنوان کردند اگر همان مواد در ایران مانده بود عاملی بازدارنده بود. این پاسخی به همان کسانی بود که مدعی‌اند سایه جنگ را از کشور دور کرده‌اند و به خودشان مدال افتخار می‌دادند. این در حالی بود که سایه جنگ از اساس وجود نداشت و چیزی بیش از یک جنجال سیاسی نبود. از سوی دیگر، وجود بالای صد تن آب سنگین و بیش از ده تن اورانیوم غنی‌شده ۳/۵ درصد به خودی خود بازدارنده بود و باعث می‌شد دشمنان کشور حساب کار دستشان بیاید که ایران دارای توانمندی‌های خاصی است و اگر تصمیمی بگیرد کارهای زیادی می‌تواند بکند. اما الان آن بازدارندگی وجود ندارد و این مواد به خواست چند کشور غربی از ایران خارج شد. از طرف دیگر اورانیوم غنی شده ۲۰ درصد که یک ذخیره راهبردی بود، رقیق شد. علاوه بر این فردو هم از عملیاتی بودن خارج شد و به صورت لوکس و نمایشی درآمد که قابل قبول نیست. این رویه البته با مباحث مرتبط با مقاومت اساسا سازگار نیست. همچنین رآکتور آب سنگین اراک که می‌توانست به عنوان یک آزمایشگاه علمی برای ما عمل کند، متاسفانه از این حالت خارج و به جای آن وعده‌های توخالی داده شد و اصلا حاضر نیستند به روی خودشان بیاورند که به‌رغم حرف‌های قبلی مبنی بر این‌که شش کشور غربی می‌خواهند با ایران همکاری کنند، حتی یک کشور هم حاضر به همکاری با ما نشد. در کنار این مساله، مطرح کردند که حالا شرکتی داخلی می‌خواهد این کار را انجام دهد؛ چرا چون گمان می‌کنند حافظه مردم بعد از یکی دوسال پاک شده. این در حالی است که حتی کار روی رآکتور قبلی هم توسط یک شرکت داخلی بود و اساسا هیچ نیازی به درگیر کردن این مساله با کشورهای غربی نبود. اساسا جریانی که مملکت را در مساله هسته‌ای به بن بست کشاند حاضر نیست به لحاظ سیاسی خود را خراب کند و بگوید اشتباه کرده است.

تحلیل برخی مسؤولان هسته‌ای این است که با توجه به تامین سوخت رآکتور بوشهر و اراک از سوی کشورهای خارجی و تامین بودن سوخت رآکتور تهران برای چند سال آینده، افزایش ذخایر اورانیوم غنی شده در حال حاضر جزو اولویت‌ها نیست و فعلا نیازی به تولید اورانیوم با غنای ۲۰ درصد نداریم. نظر شما درباره چنین تحلیل‌هایی چیست؟

اینها نظرات تخصصی نیست، بلکه سیاسی است. به عبارت دیگر این موارد را باید جزو نظرات حامیان برجام دانست. حامیان برجام یا برجامیان برای این‌که از حیثیت خود دفاع کنند این حرف‌ها را مطرح می‌کنند. کاری که ما قبل از سال ۹۲ انجام می‌دادیم حاصل ۲۰ سال کار و تلاش و دستاورد بزرگی بود. وقتی سوختی در اختیار نباشد اورانیوم را ممکن است به بهانه اجبار به هر قیمتی بفروشند. اگر ما سوخت داشته باشیم می‌توانیم به عنوان یک ذخیره استراتژیک و حتی برای تنظیم بازار هر وقت خواستیم قیمت‌ها را متعادل کنیم. مثال عملی آن رادیودوروست. وقتی رآکتور تهران نتوانست رادیو دارو تولید کند قیمت این محصول پنج برابر شد. به محض این‌که توانستیم رآکتور را راه‌اندازی کنیم بلافاصله رادیودارو به قیمت جهانی برگشت. این یک مثال ساده است. چه تضمینی است اگر ذخیره سوخت نداشته باشید وضعیتی مشابه آن تکرار نشود. پس باید همیشه ذخایرمان کافی باشد که اگر به ما ندادند، سوختمان را وارد بازار داخلی کنیم.

با این‌که ایران اعلام کرده دیگر هیچ محدودیتی از نظر فنی در عرصه هسته‌ای قائل نیست، اما این گام‌های ایران تغییر چندانی در رویکرد طرف غربی در عمل به تعهدات برجامی‌اش ایجاد نکرده است. دلیل این مساله چیست و به نظر شما چه کار بیشتری می‌توان برای مجبور کردن طرف مقابل به اجرایی کردن تعهداتش انجام داد؟

ما به لحاظ تخصصی محدودیت نداریم و اساسا ذهنیت محدودیت در فکر مدیران اجرایی وجود دارد. متخصصان خیلی خوبی داریم و از تجهیزات خوبی برخورداریم و اگر تفکر مدیران اجرایی کشور عوض شود این متخصصان بلافاصله می‌توانند بهتر از گذشته در عرصه تولید فعال باشند. طرف‌های غربی هم کاملا نسبت برخی جریان‌های فکری در کشور اطلاع دار هسته‌ای ندارند حتی فراتر از آن نظ این جریان فکری در کشور می‌خوا و برای همین بود که می‌خواست ز را فراهم بیاورد. متاسفانه این جری و در بخش‌هایی از دستگاه اجرایی باید از دست این تفکر خلاص بشو بلکه در بسیاری از مسائل استرات عمل کنیم.

مدیرکل جدید سازمان بین‌الم اخیر خود نشان داده نسبت به مد نسبت به آمریکا دارد. با توجه به این ایران را چگونه پیش‌بینی می‌کنید و ح را تعدیل کرد.

شنیده‌های من هم حاکی از این مو من، او به عنوان دستیار آقای آما هم گفته می‌شد وی از کشورهای م البته باید مقداری زمان بگذرد و دید او چه گزارش‌هایی به شورا

مرور فوری فراز و نشیب‌های صنعت هسته‌ای از سال ۸۵ تاکنون

#حق_مسلّم

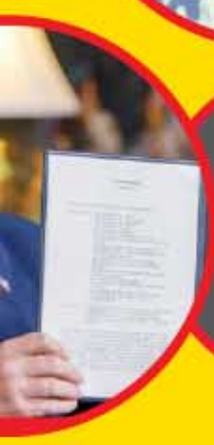
۲۰ فروردین ۱۳۸۵
محمود احمدی‌نژاد، رئیس جمهور وقت خبر دستیابی ایران به فناوری صلح‌آمیز هسته‌ای و راه‌اندازی زنجیره کامل غنی‌سازی اورانیوم را اعلام کرد.

مهر ۹۲
ایران و ۵+۱ پس از دو روز مذاکره در ژنو اعلام کردند مذاکرات سازنده‌ای درباره برنامه هسته‌ای ایران داشتند.

تیر ۹۴
درنهایت پس از چندین دور تمدید مذاکرات در سه‌شنبه ۲۳ تیر ۹۴ توافق جامع هسته‌ای وین که در اصطلاح برجام نامیده می‌شد در وین اتریش بین ایران و ۵+۱ منعقد شد.

۲۴ دی ۹۴
با تایید آژانس مبنی بر این‌که ایران تعهدات مقدماتی خود را از جمله در تاسیسات اراک، نطنز و فردو انجام داده است، اجرای برجام آغاز شد. اما با این‌که ایران تعهدات خود را در برجام در زمینه تعلیق فعالیت‌های هسته‌ای انجام داد اروپا و آمریکا اجرای تعهداتشان را به بعد از ۲۴ دی موکول کردند و بعدها مشخص شد به جز انجام چند اقدام جزئی، خبری از رفع تحریم‌های اصلی نیست.

۱۸ اردیبهشت ۹۷
آمریکا رسما از برجام خارج شد و تمام تحریم‌هایی را که قرار بود با اجرای برجام لغو شوند بازگرداند. ایران در واکنش به این اقدام آمریکا اعلام کرد مطابق با وعده‌های اروپایی‌ها از برجام خارج نخواهد شد.



کاظمی قمی، سفیر پیشین ایران در عراق در گفت‌وگو با جام جم:

آمریکا در عراق به تهدید نظامی اکتفا نخواهد کرد

مریم شریف‌زاده
سیاسی

به‌رغم مصوبه چند ماه گذشته پارلمان عراق مبنی بر لزوم ترک خاک این کشور از سوی نظامیان آمریکایی، طی هفته‌های اخیر شاهد تحرکات نظامی آمریکا در عراق هستیم. از جمله این تحرکات می‌توان به خالی کردن هفت پایگاه نظامی از سوی آمریکا و البته انتقال نیروها به دو پایگاه مهم و بزرگ آمریکا در عراق یعنی عین‌الاسد و حریر اشاره کرد.
اینگونه تحرکات و برخی اظهارات مقامات آمریکایی باعث شده بعضی تحلیلگران، وقوع حمله نظامی آمریکا در عراق را محتمل بدانند اما حسن کاظمی‌قمی، سفیر پیشین ایران در عراق، معتقد است آمریکا در شرایطی نیست که بخواهد دست به حمله نظامی در عراق بزند.
مشروح گفت‌وگوی جام جم با کاظمی قمی را می‌خوانید.

در تحلیل‌های روزهای اخیر، ریشه‌های مختلفی برای تحرکات آمریکا در عراق عنوان شده است؛ از جمله اینها می‌توان به ناکامی این کشور در دستیابی به اهدافش در عراق، افزایش فشار بر ایران، امتیازگیری از حاکمیت عراق و... اشاره کرد. شما کدام گزینه را ریشه اصلی تحرکات اخیر آمریکا در عراق می‌دانید؟

این روزها در صدر اخبار مربوط به عراق تحرکات نظامی آمریکا و افزایش نیروها و تجهیزات این کشور در عراق مطرح است و برخی معتقدند این کشور قصد انجام عملیات نظامی دارد. در فضای رسانه‌ای و عملیات روانی هم به گونه‌ای مطرح شده است که هدف اصلی تحرکات نظامی آمریکا، منافع و اهداف ایران در عراق یا هدف‌گیری حشدالشعبی و سایر گروه‌های مقاومت است. این‌که آیا آمریکا امروز قصد یا توان انجام عملیات نظامی دارد یا نه یک موضوع است و از سوی دیگر باید دید واکنش عراق در صورت انجام چنین اتفاقی چه خواهد بود و برآیند آن مورد توجه قرار گیرد. آنچه به دنبال تظاهرات میلیونی در عراق در تایید مصوبه پارلمان این کشور صورت گرفت بیانگر این است که حضور نظامی آمریکا در عراق غیر قانونی است و این حضور ناقض حاکمیت ملی و استقلال عراق همچنین مداخله‌گری آمریکا در مدیریت عراق است. از این جهت پارلمان و مردم عراق بر خروج نیروهای آمریکایی از کشورشان اصرار دارند، چرا که آمریکا و متحدانش از ابتدای