سخنگوی قوه قضاییه: عامل اصلی ناآرامی‌های زندان سقز بازداشت شد

سخنگوی قوه قضاییه در نشست خبری توضیحاتی را درخصوص آخرین وضعیت زندان‌ها، اعطای مرخصی به زندانیان و مشمولین بخشنامه اخیر رئیس قوه قضاییه ارائه داد. به گزارش مهر، غلامحسین اسماعیلی در بیست و سومین نشست خبری خود با خبرنگاران که به دلیل شیوع ویروس کرونا بدون حضور خبرنگاران برگزار شد، در خصوص آخرین وضعیت ناآرامی‌ها در برخی زندان‌ها از جمله زندان سقز گفت: اعلام کردیم که این زندانیان باید دستگیر شوند و هم با افرادی که قصور کردند، برخورد شود و هم برای برخی از عوامل، پرونده تشکیل شد و تعدادی هم بازداشت شدند. وی همچنین از بازداشت عامل اصلی ناآرامی‌های زندان سقز خبر داد. اسماعیلی در ادامه و در خصوص اعطای مرخصی به زندانیان گفت: قوه قضاییه تمایل دارد که یکایک زندانیان در چارچوب ضوابط از تسهیلات و امتیازات مناسب برخوردار شوند. سه گروه از زندانیان بعد از اعطای مرخصی و بعد از اعطای عفو در زندان باقی ماندند، یک گروه مرتکبان جرایم خشن هستند.

بین سازمان انرژی اتمی و یک کارشناس مسائل هسته‌ای بررسی کرد

ندتر خواهد چرخید

و مراحل پنج‌گانه کاهش تعهدات هسته‌ای را گام به گام انجام داد. جام جم برای بررسی وضعیت فعلی هسته‌ای کشور عباسی و بهشتی‌پور در این گفت‌وگو به مقایسه فعالیت هسته‌ای قبل و بعد از برجام و تشریح شرایط فعلی پرداخته‌اند.

د که نه‌تنها اعتقادی به فعالیت یه مقاومت را نیز قبول ندارند، د از منطقه عقب‌نشینی کند ینه حذف توانمندی موشکی ان فکری همچنان فعال است کشور نیز نفوذ کرده است. ما م تا بتوانیم نه تنها در هسته‌ای ژیك کشور به صورت کارساز

لی انرژی اتمی در یکی دوگزارش یرکل قبلی، تاثیرپذیری بیشتری ن رویکرد، آینده پرونده هسته‌ای چطور می‌توان رفتار رافائل گروسی

وضوع است. در دوره مدیریت و عمل می‌کرد و همان موقع ساحب قدرت تبعیت می‌کند. جلوتر برویم. در مجموع باید ای حکام می‌دهد چون این

گزارش‌ها اهمیت دارد. بر اساس بررسی کلمات و متنی که در گزارش‌ها به‌کار می‌رود می‌توان در مورد نوع رفتار او با موضوع هسته‌ای ایران و تاثیرپذیری وی از آمریکا نظرات صائب‌تری داد.

شما از سوی مردم کازرون به عنوان نماینده مجلس یازدهم انتخاب شده‌اید. با توجه به تجربه‌ای که در عرصه هسته‌ای دارید فکر می‌کنید مهم‌ترین اولویت در عرصه هسته‌ای چیست و آیا به قانونگذاری جدیدی در این زمینه نیاز است؟

ما در گذشته قانون انرژی اتمی کشور را بررسی کردیم و با توجه به مصوبات قبل از انقلاب به‌ویژه قانون مصوب سال ۵۳ و بررسی قانون انرژی کشورهای دیگر و تطبیق آن با مجموعه تفکرات حقوقدانان کشورمان، قانون جدیدی برای انرژی اتمی ایران نوشته شد، ولی متاسفانه این کتاب قانون از سوی دولت یازدهم و دوازدهم به مجلس داده نشد. چون آنها اساسا قصد و اراده‌ای برای توسعه هسته‌ای نداشتند. امیدواریم در ۱۴۰۰ با عوض شدن دستگاه اجرایی و ان‌شاءا... با روی کارآمدن یك جریان معتقد به حوزه مقاومت، صنعت هسته‌ای را به جهت‌گیری و سرعت قبلی برگردانیم. در آن صورت، ضرورت توجه به قانون جدید هسته‌ای لازم است.

حسن بهشتی‌پور، کارشناس مسائل هسته‌ای

پیشرفت‌های زیادی در صنعت هسته‌ای داشته‌ایم

پس از خروج آمریکا از برجام با یک سال تاخیر پنج گام از سوی ایران برداشته شد. این پنج گام چقدر در جبران محدودیت‌هایی که در مسائل هسته‌ای ایجاد شده بود، موثر بود؟

در پنج مرحله جمهوری اسلامی ایران تعهدات هسته‌ای خود را کاهش داد اما در عمل نتیجه‌ای نگرفتیم چون هدفمان از کاهش تعهدات این بود که طرف آمریکایی و اروپایی را به تجدید نظر وادار کنیم. این در حالی است که بعد از یک سال ونیم اینستکس صرفا پانصد هزار یورو را برای ایران جابه‌جا کرده است. اگر در همین حد باشد نمی‌تواند نیازهای ایران را برطرف کند. البته شاید گامی بود برای نشان دادن اینکه می‌توان تحریم‌های آمریکا را دور زد. اما واقعیت این است که نیاز ایران خیلی بیشتر از این مقدار است.

در هر صورت باید گفت که صرفا اینگونه اقدامات هسته‌ای و افزایش توان هسته‌ای کشورمان، نمی‌تواند طرف آمریکایی را به تجدید نظر وادار کند. همه این اقدامات هسته‌ای خوب است اما باید اقدامات تکمیل‌کننده‌ای داشته باشیم. از جمله اصلاحات اقتصادی در زمینه نظام بانکداری و بیمه و کشتیرانی تا بتوانیم در مقابل تحریم‌هایی که به ایران تحمیل می‌شود واکنش مناسب داشته و نشان دهیم که این تحریم‌ها کم‌اثر یا بی‌تاثیر است. باید اهرم تحریم

را از دست آمریکا خارج کنیم. در این صورت آنها در مسیری که در پیش گرفته‌اند تجدید نظر خواهند کرد.

در طول مدتی که از اجرای گام‌های کاهش تعهدات برجامی ایران می‌گذرد چه دستاوردهای هسته‌ای داشته‌ایم؟

توانسته‌ایم در این مدت به رغم تمام تحریم‌ها ماشین‌های سانتریفیوژ نسل آی.آر.۱ را به آی.آر.۴، آی.آر.۶ و آی.آر.۸ ارتقا داده و آنها را با موفقیت در مدار قرار دهیم. باید بدانیم که آی.آر.۶ حدود ۲۰ برابر آی.آر.۱ می‌تواند سرعت غنی‌سازی داشته باشد. باز هم تاکید می‌کنم حتی اگر بمب اتم هم تولید کنیم طرف غربی و آمریکا وادار به تجدید نظر نمی‌شود. بنابراین باید به سمتی برویم که توان اقتصادی کشور را افزایش داده تا اثرگذاری تحریم‌ها کم شود. نکته دیگر اینکه اروپا هم در عمل کار چندانی برای ایران انجام نداد بنابراین باید ببینیم که در آینده به چه سمتی پیش خواهیم رفت.

آیا اکنون که محدودیت‌های هسته‌ای برداشته شده لزومی دارد در بخش‌های مختلف از جمله سطح غنی‌سازی و میزان ذخایر اورانیوم به همان وضع قبل از برجام بازگردیم؟

بستگی دارد که نیاز کشور چیست؟ اگر نیاز باشد باید برگردیم و مثلا غنی‌سازی ۲۰ درصد انجام دهیم اما برای کجا می‌خواهیم این غنی‌سازی را انجام دهیم. از سوی دیگر باید بگوییم که هر قدر اورانیوم بیشتری ذخیره کنیم در واقع از میزان ذخایر خود کم می‌کنیم. برخلاف اعتقاد برخی که این موضوع را به عنوان نقش بازدارنده می‌دانند معتقدم که این رویه برای طرف مقابل بازدارندگی نخواهد داشت. بنابراین اگر نیاز کشورمان باشد باید درصد غنی‌سازی را افزایش دهیم اما باید دید آیا از نظر مصرف در کشور به چنین درصدی نیاز داریم و ذخیره اورانیوم بیشتر چه سودی برای ما خواهد داشت. در عین حال طرف مقابل ما هم می‌داند که چنین دانشی را داریم و مشکلی برای افزایش درصد غنی‌سازی نخواهیم داشت.

مدیرکل جدید آژانس در یکی دو گزارش خود نشان داده که نسبت به مدیرکل قبلی تاثیرپذیری بیشتری از آمریکا دارد. با توجه به این رویکرد، آینده روابط هسته‌ای ایران با آژانس را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

آژانس سوالاتی از ما دارد که باید به آنها پاسخ دهیم. هر چند در این زمینه با آژانس اختلاف نظر داریم. ایران می‌گوید که دلیل نمی‌شود به ادعای هر کشوری پاسخ دهیم و باید یک بار برای همیشه پرونده آن موضوع بسته شود اما آژانس می‌گوید برخی کشورها شواهدی را به ما نشان دادند که باید بر آن اساس سوالاتی از ایران بپرسیم.

به هر حال اختلاف نظراتی بین ایران و آژانس وجود دارد که باید حل شود تا زمانی که با آژانس کار می‌کنیم نباید بهانه‌ای به دست آژانس دهیم چرا که سیاست ما کاملا شفاف است و همواره اعلام کرده‌ایم هیچ وقت به دنبال ساخت بمب اتم نیستیم. در عین حال کار آژانس نظارت و کنترل بر همه فعالیت‌های صلح‌آمیز اعضای آژانس است. از سویی دیگر تا زمانی که آژانس در چارچوب مسائل فنی و حقوقی با ایران صحبت می‌کند تخطی نکرده است اما وقتی موضوع را خارج از اینها مطرح می‌کند در واقع سیاسی‌کاری کرده است و بنابراین انتظار می‌رود که در چارچوب وظایفش عمل کند. از جمله وقتی پرونده ایران در شورای حکام بسته شده است کشور دیگری حق ندارد بگوید مدارک جدیدی پیدا کرده‌ام. باید شورای حکام این مشکل را حل کند که اگر قرار است سوالی از عضوی مطرح باشد در چارچوب فعالیت‌های امروزش باشد نه چند سال گذشته.

فعالیت‌های هسته‌ای کشورمان را در حال حاضر چگونه ارزیابی می‌کنید؟

در سال‌های گذشته، پیشرفت‌های زیادی در صنعت هسته‌ای داشته‌ایم و آنهایی که می‌گفتند صنعت هسته‌ای کشور نابود شده باید امروز پاسخ دهند که چگونه سانتریفیوژهای آی.آر.۶ و آی.آر.۹ ساخته شده و چطور در مواردی که نیاز بود توانستیم درصد غنی‌سازی را بالا ببریم. همانگونه که در گزارش اخیر آژانس دیدیم این پیشرفت‌های هسته‌ای در آن گزارش‌ها ذکر شده است و این نشان می‌دهد که در عمل چنین پیشرفت‌هایی در زمینه هسته‌ای در کشورمان روی داده است.

دی ۸۸
مزدوران آمریکا و اسرائیل دکتر مسعود علیمحمدی از دانشمندان برجسته هسته‌ای کشورمان را ترور کردند. این حملات تروریستی در سال‌های بعد نیز ادامه یافت که در این حملات دکتر مجید شهریاری در سال ۸۹ به شهادت رسید. در سال ۹۰ هم داریوش رضایی‌نژاد و مصطفی احمدی‌روشن، دو دانشمند هسته‌ای دیگر کشورمان به شهادت رسیدند.

آذر ۸۵
دور جدید اعمال تحریم‌ها علیه ایران به بهانه برنامه هسته‌ای در سازمان ملل شروع شد و شورای امنیت به اتفاق آرا تحریم‌هایی علیه کشورمان با هدف توقف برنامه هسته‌ای تصویب کرد.

مرداد ۹۲
با پایان دوران هشت‌ساله ریاست‌جمهوری محمود احمدی‌نژاد، حسن روحانی به ریاست‌جمهوری انتخاب شد. شعار روحانی این بود که هم باید چرخ هسته‌ای بچرخد و هم چرخ اقتصاد کشور.

خرداد ۹۲
آژانس بین‌المللی انرژی اتمی اعلام کرد که ایران سه چهارم سانتریفیوژهای مورد نیاز در تاسیسات هسته‌ای فردو (در اعماق زمین) را نصب کرده است.

مرداد ۹۱

۱۸ اردیبهشت ۹۸
ایران پس از یك سال معطلی برای تحقق وعده اروپایی‌ها در زمینه ایجاد سازوکاری برای دور زدن تحریم‌های آمریکا، در نهایت تصمیم گرفت بخشی از تعهداتش را در قالب برجام کاهش دهد.

۱۵ دی ۹۸
ایران با برداشتن پنجمین گام خود در کاهش تعهدات برجامی اعلام کرد دیگر با هیچ محدودیتی در حوزه عملیاتی هسته‌ای شامل ظرفیت غنی‌سازی، درصد غنی‌سازی، میزان مواد غنی‌شده و تحقیق و توسعه مواجه نیست.

اشغال عراق تا امروز در حوزه‌های سیاسی، امنیتی، اقتصادی و... نقش مخربی داشته و در تقابل با منافع ملی عراق عمل کرده‌اند. آمریکا در عراق توجهی به منافع ملی و هنجارها نداشته و در تقابل با مردم و دولت برخاسته از اراده مردم قرار دارد. البته آمریکا از این مداخله‌ها دچار خسارت شده و طرح‌هایش شکست خورده است. شرایط امروز عراق با چند سال گذشته متفاوت شده است. آمریکا ادعا می‌کرد همه عراق را تحت سلطه دارد این در حالی است که در مقابل مقاومت عراق نتوانست ایستادگی کند و حتی در مقطعی شاهد فرار نیروهایش بودیم. این‌گونه اتفاقات نشان می‌دهد تمام طرح‌های آمریکا نه تنها در عراق بلکه در منطقه شکست خواهد خورد و آنها نخواهند توانست از طریق تهدیدهای نظامی کارشان را پیش ببرند.

با توجه به تحرکات آمریکا در عراق چقدر اقدام نظامی در این کشور را محتمل می‌دانید و در صورت وقوع، جنگ و درگیری در چه سطحی خواهد بود؟

حضور آمریکا در عراق نامشروع و غیر قانونی است و امروز قاطبه مردم عراق خواهان خروج آمریکا از این کشور هستند. البته زمزمه‌هایی مبنی بر وجود تهدیداتی از سوی داعش و به این ترتیب ضرورت ادامه حضور آمریکا در عراق مطرح می‌شود؛ این در حالی است که این موضوعات رد شده است چرا که اولا همه می‌دانند جریان تکفیری داعش، ساخته آمریکا و متحدانش است، عراق با پشتیبانی نیروهای مقاومت و به‌ویژه ایران مقابل داعش ایستاد.

در حال حاضر هم داعش در مناطقی که آمریکا حضور دارد دیده می‌شود. آمریکا این روزها هفت پایگاه خود را در عراق تخلیه کرده و نیروهای نظامی خود را در دو پایگاه عین‌الاسد و حریر تجمیع کرده است؛ البته اینگونه اقدامات به معنای این نیست که آمریکا قصد حمله نظامی به عراق را دارد. گرچه این کشور از ابتدا به‌دنبال عدم شکل‌گیری حشدالشعبی و تعاملات آنها با ایران بود و نیروهای مقاومت را به فعالیت تروریستی متهم می‌کرد و هدف قرار می‌داد اما آمریکا امروز با توجه به شرایط منطقه و جامعه جهانی و حتی داخلی خود با توجه به موضوع کرونا در شرایطی نیست که درصدد حمله نظامی به عراق باشد. حتی متحدانی نیز در چنین شرایطی نخواهد داشت. از سوی دیگر عراق نیز اعلام کرده که به هر گونه تجاوزی واکنش سختی نشان خواهد داد و این در توان نیروهای انقلابی عراق وجود دارد. بنابراین تحرکات اخیر آمریکا در عراق را می‌توان بیشتر فعالیت در فضای روانی برای گرفتن امتیاز سیاسی دانست که البته موفق نخواهد شد.

یکی از دلایل تحرکات اخیر آمریکا در عراق را به ناکامی این کشور در به کرسی نشاندن گزینه مدنظر خود در مسؤولیت نخست‌وزیری عراق مربوط می‌دانند. نظر جنابعالی در این خصوص چیست؟

مهم‌ترین مساله در عراق تشکیل دولت جدید است و به‌رغم گذشت پنج ماه از انتخابات هنوز دولت جدید تشکیل نشده است. البته با توجه به وجود فراکسیون‌ها و دیدگاه‌های مختلف، این موضوع طبیعی است و این تاخیر در تشکیل دولت جدید برای گفت‌وگوهای سیاسی میان فراکسیون‌های سیاسی عراق است. البته پیش‌بینی می‌کنم کاندیدایی که توسط رئیس‌جمهور مطرح شده در گفت‌وگوها و مذاکراتی که با اعضای فراکسیون‌های اکثریت داشته توفیقی نداشته باشد؛ بنابراین احتمالا کاندیدای فعلی نتواند کابینه‌ای تشکیل بدهد و به همین دلیل باید در صحنه سیاسی منتظر باشیم تا فراکسیون اکثریت کاندیدای خود را در آینده نزدیك اعلام کند.

آمریکا حضور ایران در عراق را مطرح کرده است در حالی‌که مساله ایران نیست و آمریکا به دلیل بی‌توجهی به منافع عراق و تقابلی که با آنها در عراق دارد شکست خورده است. امروز آمریکا تلاش می‌کند به بهانه حضور ایران در عراق با تهدید نظامی و عملیات روانی و نرم به طرف‌های عراقی فشار وارد کند؛ این در حالی است که این موضوع بهانه‌ای برای آمریکاست، چرا که این کشور به دنبال شکست در طرح‌هایش و دستیابی به منافع نامشروعش در عراق به‌دنبال چنین بهانه‌جویی‌هایی است.

چه چشم‌انداز کوتاه‌مدتی را برای تحولات فعلی متصور هستید؟

آمریکا خواهان بازگشت منافع غیر قانونی خود در عراق است، چرا که در حال حاضر چنین منافعی را از دست رفته می‌بیند، همان‌طور که در سال ۵۷ نیز به‌واسطه انقلاب اسلامی در ایران منافعش را از دست داد. بنابراین در عراق نیز توطئه‌هایش ناکام خواهد ماند. آمریکا به دنبال جبران شکست‌هایش در عراق صرفا به تهدید نظامی اکتفا نخواهد کرد بلکه اقدامات ضدامنیتی و روانی هم انجام می‌دهد و حتی اقدام به برپایی آشوب‌های خیابانی می‌کند که در نهایت موفق نخواهد بود. آمریکا حتی عراق را تهدید می‌کند که در صورت عدم تن دادن به خواسته‌هایش اقدام به تحریم اقتصادی می‌کند این در حالی است که هیچ کدام از این تهدیدات نمی‌تواند اراده مردم و پارلمان و حاکمیت عراق را در جهت مقابله با خواسته‌های نامشروع آمریکا باز دارد.