

تعریف سرباز وطن یکی دیگر از موضوعاتی که توجه رسانه‌های جهان را به خود جلب کرد اظهار نظر زاهدی درباره شهادت سردار سلیمانی بود. او پس از ترور سردار به بی‌بی‌سی فارسی می‌گوید: سلیمانی یکی از شخصیت‌هایی است که در دنیا شناخته شده است. سرباز وطن پرست و شرافتمند و بیجه ساخته ایران بود. وزیر خارجه آمریکا

می‌گوید، سلیمانی تروریست بود. او همچنین می‌افزاید: بزرگ‌ترین تروریست خود آمریکاست...! اینها خیال می‌کنند همه کرو و کور و خرنند. گیر کرده‌اند در گل. مستأصل شده‌اند. هر روز یک کار غلط می‌کنند. او همچنین با وزیر خارجه آمریکا نیز درگیر شده و خطاب به او نوشت: آمریکا و شرکایش مانند اسرائیل و سعودی

گذاشته‌اند. حالا هم باید قدرت داشته باشد

و حق آنها را کف دستشان بگذارند. چرا آنها داشته باشند و ما نداشته باشیم؟ اینها کی هستند که بخواهند ما را قضاوت کنند؟ چه کسی چنین حقی به آنها داده؟ آیا رفتارشان شرافتمندانه است؟ نه. بنابراین من به همه این جوان ها افتخار می‌کنم. به آنها می‌گویم که این شرافت شما را نشان می‌دهد که در مملکت‌تان مانده‌اید و می‌خواهید از حق‌تان دفاع کنید. خدا را هزار بار شکر که قدرتش را هم داریم.

🔴 ***بوش گفت ایران محور شرارت است و با هر سلاحی که لازم باشد، به ایران حمله می‌کنیم. اوپاما گفت: آمریکا هیچ‌وقت از سلاح‌های اتمی خود استفاده نمی‌کند، ولی حق حمله اتمی به ایران و کره شمالی را برای خودمان محفوظ می‌داریم! کلینتون هم در تبلیغات ریاست‌جمهوریش گفت: اگر ایران برای اسرائیل مشکلی به وجود بیاورد، ایران را محو می‌کنیم. ترامپ هم اخیرا گفته: واکنش نظامی ما حالت محوکردن دارد. حتی فرانسه در دوره‌ای واز زبان ژاک شیراک، ایران را تهدید به حمله هسته‌ای کرد. با این تفاسیل، اگر ایرانی‌ها برای حفظ امنیت خودشان سلاح هسته‌ای بسازند که دیگری جرأت نکند ایران را تهدید هسته‌ای کند، کار برحق نخواهد بود؟***

باید بگویم سگ زرد برادر شغال است. همه کارهایشان هم دیوان‌گئی. آن بلایی که سر عراق آوردند و جنگ راه انداختند و این هم وضعیت امروز عراق که همه جا را تخریب کردند یا در کشور عزیز همسایه‌مان افغانستان یا در پاکستان که گرفتاری‌های دیگر درست می‌کنند. هر کدامشان هم برای این‌که دو روز اضافه بر سر قدرت بمانند، تحت تأثیر اطرافیان‌شان و نفوذ اسرائیل، هر کاری می‌کنند. ایران هم می‌تواند از حق خودش دفاع کند. من از نزدیک با باریک اوپاما دیدار نداشتم‌ام، ولی به هر حال آمد نشست و توافق نامه امضا کرد، اما یک خلی هم پیدا شد و این طوری عمل کرد. البته به هیچ‌کدام از اینها نمی‌شود ایراد گرفت، چون هرکدام منافع مملکت خودشان را می‌خواهند، ولی این ایراد به آنها وارد است که وقتی ما می‌گویم ما هم منافع مملکت خودمان را می‌خواهیم، می‌گویند: نه، البته غلط زیادی می‌کنند و چنین حقی هم ندارند. ایران بارها گفته‌ ام برای امضای موافقت‌نامه منع سلاح اتمی حرفی ندارم، به شرط این‌که همگی قرارداد خلع سلاح هسته‌ای را امضا کنیم. البته کشورهایی مثل آمریکا، اسرائیل و...، منافعشان ایجاب نمی‌کرد خلع سلاح هسته‌ای بشوند و همکاری که نکردند هیچ، تحریک هم کردند. اتم هم چیز کثیفی است، هم چیز خوبی است. درست مثل زبیا که اگر خوب بگویید خوب است و گر بد بگویید، بد است. اگر قرار است همه کشورها از اتم فقط برای برق و مسائل غیر جنگی استفاده کنند، ایران هم باید داشته باشد. دوست رفیق من ذوالفقار علی بوتو می‌گفت: ما پاکستانی‌ها حاضرییم علف بخوریم، ولی تسلیم نمی‌شویم... و کارشان هم در اتمی به نتیجه رسید، ولی عاداتا، اتم ضد بشر است و من هر چیزی را که ضد بشر باشد، ته دلم با آن مخالفم. بشر، بشر است. هوادار همه انسان‌ها هستم. به نژاد برتر هم اعتقاد ندارم. کثافتکاری‌هایی که اینها در یمن کرده‌اند و می‌کنند، چه حکمی دارد؟ در سوریه چه غلطی کردند؟ و در جاهای دیگر؟

🔴 ***در داخل ایران برخی جریان‌ات و چهره‌های سیاسی مواضع اخیر شما را نپسندیدند و در***

مقابلاتان کار گرفتند. علت چیست؟

وقتی کسانی در خارج یا داخل ایران علیه من موضوع می‌گیرند در زمانی که من با تحریم مردم مخالفت می‌کنم و از استقلال کشور و حق داشتن امکانات هسته‌ای دفاع می‌کنم و پای ملت و مردم می‌ایستم، وقتی کسی درجهت مقابل این موضع‌گیری بایستد هرکس که باشد او بدون شک تیشه به ریشه ملت می‌زند و خائن است چه اصلاح‌طلب باشد چه سلطنت طلب و نزد مردم ماهیت خود را معرفی می‌کند و مردم جواب او را خواهند داد.

🔴 ***هر حکومتی مخالفانی دارد که به طور طبیعی علیه آن موضع دارند، ولی در میان اپوزیسیون خارج از ایران، کسانی هستند که با دولت آمریکا و نهادهایی که تلاش می‌کنند در ایران آشوب راه بیندازند، لابیگری و حتی توصیه می‌کنند ایران را بمباران کنند تا آنها بیایند و به قدرت برسند و حرمتی برای حفظ امنیت و منافع ملت ایران قائل نیستند. به اینها چه نصیحت و توصیه‌ای دارید؟***

اینها قابل نصیحت نیستند و من فقط حرفم را برای ثبت در تاریخ می‌زنم. هر فرد و گروهی که علیه کشور و مملکتش اقدام کند و برود و برای نابودی کشورش از دیگران پول بگیرد، نه قابل اعتماد است، نه قابل احترام. اگر هم به این مملکت بیاید، باید نوکری کسی را بکند که او را سر کار آورده تا او را نگه دارد. حرف همه اینها مفت است. همه اینها دارند خیانت می‌کنند. این آقایی که می‌گوید: برو بمب بینداز، اگر هم توی ایران کس و کاری ندارد، مگر قبر پدر و مادر و خاله و عمه‌اش در ایران نیست؟ اینها احمق و خائن هستند و به جایی هم نمی‌رسند و باعث تأسف هم هستند، چون من معتقدم ایرانی شرف دارد و باید دنبال شرافت و عدالت برود. متأسفانه امروز در دنیا عدالت و شرافت پیدا نمی‌شود و هر کسی که زور و پول دارد، هر غلطی که دلش می‌خواهد می‌کند و اینها هم دنبال آتم می‌دوند. این چه جور عدالتی است که در سازمان مللش، با یک «نه» همه چیز می‌مالد و می‌رود؟ به هر حال بودنش بهتر از نبودنش است، اما در آن عدالت نیست. در مورد اتم، معتقدم چیز کثیفی است، ولی اگر دیگران می‌توانند داشته باشند، چرا ایران نباید داشته باشد؟ اگر مساوات است که همه باید داشته باشند. دو دوتا، چهار تا می‌شود. سعودی چکاره است که بخواهد باید در مملکت من آقایی کند؟ من لجن می‌مالم به سرش! این حرف‌ها چیست؟ در سوریه چه غلطی کردند جز ویرانی؟ توانستند رژیم را عوض کنند؟ در افغانستان چه غلطی کردند جز تخریب؟ در یمن همین‌طور. اینها منافع خودشان را می‌خواهند. اگر انصاف وجود دارد که هر کشوری حق دارد از منافع خودش دفاع کند. اگر هم حق را بی‌شرمی و توط و تفنگ معلوم می‌کند که همین بساطی است که راه انداخته‌اند.

به هر حال، تغییر در هر کشوری به دست مردم آن کشور باید صورت بگیرد، نه به دست ولی اگر دیگران می‌توانند داشته باشند، چرا ایران نباید داشته باشد؟ اگر مساوات است که همه باید داشته باشند. دو دوتا، چهار تا می‌شود. سعودی چکاره است که بخواهد باید در مملکت من آقایی کند؟ من لجن می‌مالم به سرش! این حرف‌ها چیست؟ در سوریه چه غلطی کردند جز ویرانی؟ توانستند رژیم را عوض کنند؟ در افغانستان چه غلطی کردند جز تخریب؟ در یمن همین‌طور. اینها منافع خودشان را می‌خواهند. اگر انصاف وجود دارد که هر کشوری حق دارد از منافع خودش دفاع کند. اگر هم حق را بی‌شرمی و توط و تفنگ معلوم می‌کند که همین بساطی است که راه انداخته‌اند.

به هر حال، تغییر در هر کشوری به دست مردم آن کشور باید صورت بگیرد، نه به دست

در برابر ایران به زانو درآمدند. آنها خلاف قانون سازمان ملل که خودشان در آن حضور دارند و در آنجا رأی دادند، عمل می‌کنند، وزیر خارجه آمریکا غلط می‌کند که از خلیج عربی به جای خلیج فارس استفاده می‌کند، کجا خوانده؟ او بچه بوده. من نمی‌خواهم کسی از خارج برای ما تصمیم بگیرد.

عامل خارجی. خارجی چکاره است؟ کارهایی که آمریکا دارد علیه ایران انجام می‌دهد، رفتارهای بیچگانه و احمقانه است. یک ابرقدرت که نباید حرف‌های بیچگانه بزند. باید مطالعه داشته باشد. انگلیسی‌ها دست‌کم هر جا رفتند، حساب‌شده و با مطالعه کار کردند. نگاه که می‌کنید همه اقدامات اینها غیرعادلانه و غیرشرافتمندانه است. شاید به من ایراد بگیرند که این حرف‌ها را می‌زنم، ولی همه این حرف‌ها از ته قلبم هست و ترسی هم از کسی ندارم.

🔴 ***بی‌بی‌سی رسانه‌ای است که پیشینه تاریخی خوبی در ایران ندارد و مواضعش همواره علیه ایران بوده‌است. چرا برای ایران موضع معمولاً بی‌بی‌سی را انتخاب می‌کنید؟***

من اصولاً برای انتقال حرفم از هر تریبونی استفاده می‌کنم من مسؤول پیام خودم هستم نه ماهیت تریبون. یک بلندگو به هرکسی می‌تواند تعلق داشته باشد. من به سیاست‌های همین بی‌بی‌سی هم انتقاد دارم ضمناً من با همه رسانه‌ها گفت‌وگو کرده و می‌کنم و تریبون یک وسیله است و من وابستگی به هیچ رسانه‌ای ندارم. بارها در مصاحبه‌ها و مقالاتم چه در دوران مسؤولیت چه بعد از انقلاب درباره صدمات انگلیس به ایران، آشکار موضع گرفتم و تنها کسی بودم در تاریخ ایران که وزیرخارجه بریتانیا جورج براون را تهدید کردم اگر یک بار دیگر هواپیماها و جت‌های جنگی شما از بالای سر ناوهای ما درخلیج فارس عبور کنند می‌زنیم و منهدمشان می‌کنیم.

🔴 ***شما به‌عنوان یک چهره اثرگذار در رژیم پهلوی، چه عواملی را باعث فروپاشی و زوال حکومت شاهنشاهی ذخیل می‌دانید؟ فساد سیستمی و لودگی دربار و سران و مقامات چقدر در اضمحلال رژیم پهلوی نقش داشت؟***

به نظر من دلیل اصلی انقلاب این بود که حکومت پهلوی به مردم آزادی نمی‌داد. این یک واقعیت است. در عصر امروز آزادی حرف زدن، حق مردم است. درباره اوضاع مملکت و علت زوال پهلوی باید بگویم علت اصلی این بود که حکومت و رجال و مقامات واقعیت‌ها را نمی‌دیدند و در

این شکی نیست امثال علم و هویدا و رجال فاسد دیگر چه برسر این مملکت آوردند. وقتی این وزیر دربار باشد یا آن هویدا نخست وزیر باشد چه انتظاری از حکومت می‌شود داشت هر دو خیلی هم با من دشمن بودند و افراد دنباله‌روی اینها. این اواخر کار سر همین مسائل من خودم بارها از مسئولیت‌هایم استعفا کردم که پذیرفته نشد.

🔴 ***منمون از وقتی که در اختیار ما گذاشتید، در پایان اگر نکته نگفته‌ای دارید بفرمایید.***

ا‌ن شاء الله... زیر سایه خدا، همه سالم و موفق و ایران قدرتمند و سرفراز باشد. امیدوارم حرف‌هایم راهگشا و روشنگرانه بوده‌باشد و اگر کسی هم نقد بر حرف‌های من داشته‌باشد، با کمال میل و افتخار گوش می‌دهم.

منابع

نباید اجازه دهیم دوباره استیلای آمریکاوانگلیس تکرار شود. یادم هست بچه‌که بودم، پدر مرا با آن فضاخت دزدیدند و ما همین‌طور ویلان و سرگردان، بدون پدر و مادر مانده بودیم! با چه مصیبتی رفتیم برای دیدار با خواهریم و بعد آمدیم تهران. از خانه‌می‌خواستیم برویم جایی، باید به سرباز روسی یا انگلیسی‌ی حساب آمریکا‌یی دادیم که: از کجا آمده‌ایم و کجا می‌خواهیم برویم! توی خانه خودمان، با ما مثل دزدها رفتاری می‌کردند



فرهنگ

نسبتاً تاریخی



بازتاب

واکنش‌ها

به مواضع اخیر زاهدی

گفت‌وگوی اخیر اردشیر زاهدی، وزیر خارجه ایران در دوران پهلوی و داماد سابق محمدرضا شاه با واکنش‌های مختلفی از سوی محافل سیاسی و رسانه‌ای در داخل و خارج از کشور مواجه شد و بازتاب گسترده‌ای یافت. این اظهارات البته تازگی ندارد و وی پیش از این نیز در برخی مصاحبه‌های خود از اقدامات صورت گرفته در عرصه سیاسی، نظامی و اقتصادی جمهوری اسلامی ایران دفاع و عنوان کرده‌که به ایرانی بودن خود می‌بالد. او به شدت از تحریم‌های غرب به‌ویژه آمریکا انتقاد کرد. در این ستون تعدادی از واکنش‌های چهره‌های مختلف فرهنگی و سیاسی را با هم مرور می‌کنیم.
🔴 ***پرویز سروری***، عضو شورای مرکزی جمعیت رهبویان انقلاب اسلامی، با اشاره به اظهارات اخیر اردشیر زاهدی، وزیر خارجه رژیم گذشته، مبنی بر این که به افتخار ۴۰ ساله جمهوری اسلامی افتخار می‌کند، گفت: «این نکته قابل تأملی است؛ کسی‌که در داخل سیستم ستم‌شاهی، مسؤولیت وزارت خارجه را داشته و بر همه‌امور نظام گذشته اشراف داشته، امروز اظهاراتش برگرفته از واقعیت‌هایی است که مشاهده می‌کند. این فرق می‌کند با کسی که در درون نظام، از موضع نظام و دستاوردهای آن حمایت می‌کند. این اظهارات کسی است که در طول عمرش و بعد از انقلاب همواره به‌عنوان مخالف نظام حرکت کرده است؛ اما امروز وقتی به خدمات ارائه شده توسط جمهوری اسلامی نگاه می‌کند، متوجه عزت و اقتداری می‌شود که ایران در منطقه و دنیا پیدا کرده؛ همچنین حوزه تأثیر جمهوری اسلامی در تصمیم‌های تأثیرگذار در منطقه به‌ویژه در رابطه با منافع و مصالح مردم کشور خودش را می‌بیند.»
🔴 ***صادق زیباکلام***، در واکنش کنایه‌آمیزی دربارهٔ مواضع اخیر اردشیر زاهدی، با بیان این‌که نسبت به او مشکوک است، گفته: شاید اموال و املاکی در ایران دارد که می‌خواهد پس بگیرد.

🔴 ***علی مطهری***، به نمایندبه مجلس هم در واکنش به اظهارات زیباکلام در توییت خود نوشت: سخنان آقای اردشیر زاهدی، وزیر خارجه رژیم پهلوی در دفاع از حق صنعت هسته‌ای ایران وتجلیل از سردار سلیمانی و جوانان مجاهد ایران و محکوم کردن نوع برخورد ترامپ و اسرائیل و عربستان با ایران، قابل تقدیر است. برخی آن را به نیت‌های پشت پرده نسبت دادند ولی صداقت در آن موج می‌زند.
🔴 ***حسین موسویان***، دیپلمات پیشین وزارت خارجه و از مذاکره‌کنندگان هسته‌ای ایران در دوران اصلاحات توییتی درباره اردشیر زاهدی منتشر کرد. او به نقل از یکی از دیپلمات‌های سابقه‌نوشت، هنگامی که شاه را مجبور کردند بحرین را به ثفن ُخس بدهد، دو نفر مخالفت کردند یکی مرحوم فریدون آدمیت، دیپلمات برجسته و دیگری اردشیر زاهدی. من خودم شاهد بودم که اردشیر گریه می‌کرد. حال در ۳۳ سالگی، او همان اردشیر وطن پرست است.

🔴 ***محسن ملاتی***، پژوهشگر و استاد علوم سیاسی در دانشگاه فلوریدای جنوبی نیز در این باره در توییتی نوشت: ایران دوست کسی است که فرق بین منافع مملکت و حکومت را بدون غرض می‌بیند. این منافع‌گاهی همسوس‌گاهی در تضاد هستند. ایران دوست حتی اگر تفر و کینه علیه حکومت داشته باشد، زمانی که منافع مملکت و حکومت‌گره خورده‌اند، از آنان دفاع می‌کند. اردشیر زاهدی از این نوع ایران دوستان است.

🔴 ***مجید تفرشی***، تاریخ نگار و کارشناس امور بین‌الملل هم در این باره می‌گوید: حمله به زاهدی و تخریب وی به جرم دفاع از ایران نشان‌دهنده این است که در این مقطع زمانی چقدر دفاع از منافع ملی ایران هزینه‌بردار است. همه افراد و گروه‌های سیاسی که جمهوری اسلامی را متهم می‌کنند نه تنها حاضر به دفاع از منافع ایران نیستند بلکه کسی را هم که از ایران دفاع می‌کند مورد حمله قرار می‌دهند.

🔴 ***محمود رضوی***، از تهیه‌کنندگان سینما که آثاری همچون «ماجرای نیمروز» را در کارنامه خود دارد در این باره نوشته است: «اردشیر زاهدی وزیر خارجه شاه ملعون بوده، اما در اظهار نظر در مورد مردم و حاج قاسم خیلی آزاده و با شرف سخن می‌گوید. کاش نصف شرافتش را برای تزریق به برخی او داده‌ها بفرستد! هیچ وقت آنهایی را که در شهادت حاج قاسم سکوت کردند، پادمان نخواهد رفت.

🔴 ***پوریا استرکی*** از فعالان شبکه‌های اجتماعی هم درباره سخنان زاهدی نوشت: مخالفت «بی‌قید و شرط» با تحریم فرای از ایدئولوژی و سیاست معیار شرافت و انسانیت است. صحبت‌های اردشیر زاهدی تاریخی است. بی‌توجه به سیاست و حتی بی‌توجه به تحریم‌ها حرفش را بشنوید، نگاه درستی را آموزش می‌دهد و ذهن مخاطب را هدایت می‌کند.

به‌است. تاریخ دارد و شرف

و ده. به جوان‌ها می‌گویم که آن را را جا نکان داد. من هم دعا می‌کنم که این‌طور همه مل کرده‌اند تا به برادرها و این قابل تقدیر است.

دشته به هیچ جا حمله نکرده، ...

بوده. به جوان‌ها می‌گویم که آن را بخوانند. در این ۲۰۰ سال لم‌هایی که به ما نشد...

۱۳۲۰ و اشغال ایران توسط

نت ساله را دیده. ایران بعد از

ن جنگ و پس از آن در دوره

ر برابر این زیاده‌خواهی‌ها

کشورهای حوزه خلیج فارس به

ودی چند کار کرده‌اند. یکی

ی توسعه قدرت خودشان و

ب ایران و دیگری مدعی شدن

هایی که برای سرکوب بحرین

که سفیر ایران در انگلستان

بل ایران علیه مصادره کشتی

بگونه ازنایی می‌کنید؟

بین الملل عمل کردند که هم خوشبختانه استقامت روپایی هم دیدند انگلیس شتی ایرانی آزاد شد. ایران در س را گرفت و البته کار بسیار ر که گفتم: حساب حساب ایران قوی عمل کرد و زیر بار گر زنده بمانم تا سه ماه دیگر م تمام می‌کنم که درباره دوره شتر زنده باشم، جلد چهارم د تاریخی این روابط منتشر در همین عربستان سعودی سلوارش را نمی‌توانست بالا ی و عمان وضع خیلی بدی

مقوت کند، وضع دنیا از لحاظ به عربستان کمک کردیم که ع را داشت و اگر ما نبودیم، سرک برای ما هارت و پورت



ره ایران، مناقشه با آمریکا و دلایل فروپاشی پهلوی

آمریکا و انگلیس

پرونده

و عده‌ای هم مواضع او را به روحیه وطن‌پرستی‌اش نسبت می‌دهند. اما زاهدی خودش بارها گفته و می‌گوید مواضعش همین‌هایی است که به‌صراحت بیان می‌کند و هیچ عامل دیگری در این مواضع ذخیل نیست. البته که آدمیزاد در گذر زمان تغییر می‌کند و بالا رفتن سن و سال و گذر ایام، تجربه‌ها و تفکرات تازه‌ای را برایش رقم می‌زند.
جام جم در گفت‌وگویی صریح با اردشیر زاهدی به بررسی مواضع وی درباره سیاست خارجی ایران، نقش آمریکا، علت فروپاشی پهلوی و... پرداخته است.

می‌کند! خوب است یکی پیشینه اینها را به یادشان بیاورد!
به هرحال ما نباید اجازه دهیم که دوباره استیلای آمریکا و انگلیس تکرار شود. یادم هست بچه که بودم، پدر مرا با آن فضاخت دزدیدند و ما همین‌طور ویلان و سرگردان، بدون پدر و مادر مانده بودیم! با چه مصیبتی رفتیم برای دیدار با خواهریم و بعد آمدیم تهران. از خانه می‌خواستیم برویم جایی، باید به سرباز روسی یا انگلیسی یا آمریکایی حساب پس می‌دادیم که: از کجا آمده‌ایم و کجا می‌خواهیم برویم! توی خانه خودمان، با ما مثل دزدها رفتار می‌کردند. این وضع ما بود. از لحاظ اقتصادی هم که اوضاع کشور خراب بود. روزولت، چرچیل و استالین برای کنفرانس تهران آمدند اینجا. روزولت و چرچیل به دیدن پادشاه نیامدند، اما استالین با واسطه‌هایی آمد و ایشان هیچ وقت این محبت استالین از یادشان نرفت! این رفتار امپریالیسم با ما بود. اینها همه در من اثر گذاشته و می‌دانم که جنگ چقدر بد است. در صف می‌ایستادیم و نان «سیلو» می‌گرفتیم که از سنگ‌های درونش، دندان‌هایمان می‌شکست! ما باید از مملکتمان دفاع کنیم و نگذاریم یکسری عروسک‌های پشت پرده بیایند و منافع مملکت ما را به خطر بیندازند. تردیدی ندارم که جوانان امروز ایران تاریخ را خوب می‌خوانند و می‌دانند. غیرت و جراتش را هم دارند. کسی نتوانسته تا به امروز به ایران زور بگوید و آخر سر این ملت حقش را کف دستش



انقلاب اسلامی و دگرگونی سیاسی

در بحیوحه انقلاب ایران اردشیر با «برژینسکی» مشاور امور امنیتی رییس جمهوری آمریکا در تماس بود و برای بقای رژیم شاه تلاش می‌کرد و در این زمینه با «کارتز» دیدار و گفت‌وگو کرد. سپس برای دیدار با شاه به ایران آمد و در دیدارهای مکرری که با شاه داشت، موضع سیاست جدید آمریکا را درباره منطقه خاورمیانه و ایران با او در میان می‌گذاشت. او معتقد بود که شاه باید قاطعانه یک دگرگونی بنیادی و بسیار سریع را در ایران اجرا کند. زاهدی امیدوار بود، بتواند با اقدامات خود و سازماندهی نظامیان و افسران طرفدار شاه و برخی از بازرگانان و دست‌اندرکاران امور اقتصادی و دیگر صاحب منصبان کشوری دست به کارهایی بزند تا شاه بتواند بر امور مسلط و امور کشور را مجدداً تحت کنترل درآورد و تا حدی هم توانسته بود، نظرات خود را به شاه القاکند؛ اما تمام این تلاش‌ها در برابر امواج خروشان مردم بی‌نتیجه ماند. مصاحبه زاهدی با روزنامه «کیهان لندن» حاکی از این موضع بود که حکومت پهلوی و آمریکا تحلیل درستی از حرکات انقلاب مردم نداشتند.