خبر

روحانی: مداخله کشورهای ثالث باعث طولانی شدن بحران قره‌باغ می‌شود

رئیس‌جمهور با بیان این‌که اساسا جنگ را راه‌حل مساله قره‌باغ نمی‌دانیم، گفت: جمهوری اسلامی ایران آماده هرگونه کمک و همکاری برای حل و فصل مناقشه آذربایجان و ارمنستان از طریق گفت‌وگو و مذاکره بر مبنای موازین حقوقی و بین‌المللی و با احترام به تمامیت ارضی کشورهاست.

حسن روحانی در تماس تلفنی با رئیس‌جمهور روسیه، با بیان این‌که درگیری نظامی دو کشور همسایه آذربایجان و ارمنستان برای ما بسیار تلخ و نگران‌کننده است، عنوان کرد: مداخله احتمالی برخی کشورهای ثالث در این درگیری موجب گسترده و طولانی شدن بحران خواهد شد و آن را به نفع کشورهای منطقه نمی‌دانیم.

روحانی با اشاره به تماس‌های خود با سران دو کشور آذربایجان و ارمنستان و تاکید بر ضرورت حفظ امنیت مرزهای ایران و جان هموطنان ساکن در مناطق مرزی، تصریح کرد: صلح در منطقه برای ما از اهمیت بالایی برخوردار است.

رئیس‌جمهور همچنین با ابراز نگرانی از حضور و مشارکت برخی گروه‌های تروریستی در درگیری منطقه قره‌باغ، تاکید کرد: حضور تروریست‌ها می‌تواند هم برای ایران و روسیه و هم کل منطقه خطرناک باشد.

روحانی با تاکید بر ضرورت تلاش مشترک و همکاری جمعی برای پایان دادن به درگیری‌ها، برقراری آتش‌بس و آغاز گفت‌وگوها برای حل اختلافات، افزود: درصورت ادامه درگیری‌ها اوضاع در منطقه پیچیده‌تر شده و موجب خسارات و آسیب‌های مالی و جانی گسترده‌تر خواهد شد.

رئیس‌جمهور تلاش روسیه برای برقراری آتش‌بس و آغاز گفت‌وگوها بین آذربایجان و ارمنستان را ارزشمند توصیف کرد و با مهم خواندن اجرای آتش‌بس و تداوم آن، از آمادگی جمهوری اسلامی ایران برای ارائه هرگونه کمک و همکاری در این زمینه خبر داد.

روحانی در ادامه این گفت‌وگو با اشاره به آثار منفی شیوع ویروس کرونا بر تبادلات اقتصادی دو کشور خواستار از سرگیری روابط اقتصادی و مبادلات ایران و روسیه از جمله برقراری پروازها و تردد کامیون‌های ترانزیتی دو کشور با رعایت کامل پروتکل‌های بهداشتی شد.

رئیس جمهور همچنین علاقه‌مندی ایران برای همکاری با روسیه در زمینه تولید واکسن کرونا را مورد تاکید قرار داد.

روحانی در ادامه با قدردانی از مواضع حمایتی روسیه در مجامع بین‌المللی درخصوص قطعنامه‌های مختلف و همچنین مخالفت با اعمال تحریم‌های غیرقانونی علیه ملت ایران، اظهار امیدواری کرد رایزنی‌های مشترک و همکاری‌های دو کشور در زمینه‌های مختلف بیش از پیش توسعه یابد.

رئیس جمهور روسیه در این تماس تلفنی که بیش از یک ساعت طول کشید، ضمن تشریح اقدامات این کشور برای حل مناقشه قره‌باغ، خاطرنشان کرد: نگرانی‌های ایران از این بحران منطقه‌ای را درک می‌کنیم و به همکاری با تهران برای حل و فصل این درگیری از مسیر مذاکره و گفت و گو علاقه‌مندیم.

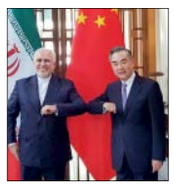
ولادیمیر پوتین تصریح کرد: مواضع ایران در مسائل منطقه از جمله بحران قره‌باغ از اهمیت بالایی برای ما برخوردار است و از ادامه رایزنی با تهران برای حل و فصل موضوع استقبال می‌کنیم.

رئیس‌جمهور روسیه با بیان این‌که در وهله اول باید جنگ متوقف شود، گفت: درگفت‌وگو با مقامات آذربایجان و ارمنستان در مورد آتش‌بس از تاریخ ۱۰ اکتبر به توافق رسیده‌ایم و امیدوارم با برقراری آتش‌بس زمینه برای گفت‌وگو و مذاکره فراهم شود.

پوتین مداخله کشورهای ثالث و همچنین حضور برخی گروه‌های تروریستی در بحران قره‌باغ را برای منطقه خطرناک خواند و گفت: تلاش همه ما همسایگان باید پایان دادن به جنگ و خونریزی و حل بحران از طریق گفت‌وگو و مذاکره باشد.

رئیس‌جمهور روسیه در بخش دیگری از این گفت‌وگو با تاکید بر این‌که مواضع این کشور در مورد برجام و تحریم‌های غیرقانونی علیه ایران روشن و شفاف است، افزود: همواره با اقدامات غیرقانونی علیه ایران مخالف بوده‌ایم.

ظریف: مذاکرات سودمندی با وزیر خارجه چین داشتم



محمدجواد ظریف، وزیر خارجه کشورمان دیروز در پیامی توییتری نوشت که با «وانگ یی» همتای چینی خود، مذاکرات سودمندی در شهر تنگ چونگ درباره برنامه جامع همکاری راهبردی دو کشور داشته است.

ظریف افزود: در این دیدار با سیاست یکجانبه‌گرایی آمریکا و تلاش‌هایش برای ایجاد جهان یک‌قطبی مخالفت شد.

به نوشته ظریف، دو طرف همچنین درباره تقویت روابط دوجانبه شامل برنامه راهبردی ۲۵ ساله، همکاری‌های منطقه‌ای، حفظ برجام و تولید مشترک واکسن به توافق رسیده‌اند.

در این دیدار که با حضور هیات‌های عالی‌رتبه دو طرف در شهر «تنگ چونگ» استان «یونن» در جنوب چین برگزار شد، ظریف و وانگ یی در مورد روابط و همکاری‌های تهران و پکن و مسائل مختلف منطقه‌ای و بین‌المللی گفت‌وگو کردند.

سخنگوی شورای نگهبان دیروز در نشست خبری تاکید کرد نظر فقهای شورای نگهبان درباره حضور زنان در انتخابات ریاست جمهوری تغییری نکرده است

عکس: فارس

سخنگوی شورای نگهبان، ثبت‌نام زنان در انتخابات ریاست‌جمهوری را بلامانع دانست

آیا زنان، راهی پاستور می‌شوند؟

فتاح غلامی
سیاسی

«ثبت‌نام زنان در انتخابات ریاست‌جمهوری بلامانع است.» این جمله‌ای بود که عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان دیروز در نشست خبری خود در پاسخ به سوال یکی از خبرنگاران گفت. وی در واکنش به سوال دیگری مبنی بر این‌که آیا نظر فقهای شورای نگهبان در این زمینه تغییری کرده‌است، پاسخ منفی داد. چنین موضعگیری از سوی شورای نگهبان درباره نامزدی زنان در انتخابات ریاست‌جمهوری، مسبوق به سابقه است چون سخنگوی شورای نگهبان چندین بار و به طور مشخص در آستانه انتخابات ریاست‌جمهوری سال‌های ۹۲ و ۹۶ هم این بحث را مطرح کرده بود. ثبت‌نام زنان در انتخابات ریاست‌جمهوری هیچ‌گاه با مانعی مواجه نبوده و طی سال‌های اخیر هر زمان که موسم انتخابات فرا رسیده، ساختمان وزارت کشور پذیرای زنان و مردانی بوده که با سابقه یا بدون سابقه مدیریتی و اجرایی، مدرک به دست می‌آمدند و روند ثبت‌نام را طی می‌کردند. البته در همه این سال‌ها این شورای نگهبان بود که بعد از بررسی صلاحیت نامزدها در نهایت مجوز ورود به مردان را برای عرصه انتخابات می‌داد. بحث ورود زنان به عرصه رقابت‌های انتخابات ریاست‌جمهوری ذیل بحث رجل سیاسی قرار می‌گیرد و با توجه به دشوار بودن احراز شرایط نامزدی برای انتخابات ریاست‌جمهوری، در دوره‌های قبل هیچ‌گاه مشخص نشده آیا زنانی که نتوانسته‌اند از شورای نگهبان تایید صلاحیت بگیرند به دلیل نداشتن شروط مختلف ذکر شده در قانون بوده یا این‌که پای موضوع رجل سیاسی وسط بوده‌است. اما به هر صورت به ظن برخی کارشناسان یکی از دلایل اصلی نیامدن نام زنان در فهرست نامزدهای تایید صلاحیت شده انتخابات ریاست‌جمهوری این است که آنها رجل سیاسی نیستند.

در دوره‌های گذشته انتخابات ریاست جمهوری همواره شاهد نام‌نویسی زنان بوده‌ایم اما هیچ‌گاه در میان نامزدهای نهایی شاهد حضور یک زن نبوده‌ایم

ابهام در واژه رجل سیاسی

رجل سیاسی بودن یکی از شروط اصلی برای نامزدان انتخابات در کنار شرط‌های دیگر است. برابر با تعریف برخی از اول بنیان قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و زمانی که نمایندگان خبرگان در این باره به بحث و گفت‌وگو پرداخته‌اند این‌که زنان بتوانند مسؤولیت‌های اجتماعی و مدیریتی را به عهده بگیرند، یکی از موضوعات مورد بحث در محافل سیاسی، رسانه‌ای و دانشگاهی بوده‌است. در طول چهار دهه بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، زنان همپای مردان در بسیاری از مسؤولیت‌های اجتماعی حاضر بودند و به‌خوبی به ایفای نقش پرداختند. در عرصه‌های مدیریتی هم زنان باوجود فراز و نشیب‌های موجود، همواره حضور داشته‌اند. در ابتدای پیروزی انقلاب اسلامی مهم‌ترین جلوه زنان در عرصه مسؤولیت‌های مهم، حضور آنان در مجلس شورای اسلامی بود. با این وصف مجموعه زنانی که به‌عنوان نماینده موفق به کسب کرسی‌های مجلس شدند در مقایسه با مردان عدد قابل‌توجهی نیست. در کنار این موضوع حضور زنان در عرصه‌های مدیریت شهری و اداری و دولتی و حتی تصدی مسؤولیت‌های مهم در وزارتخانه هم چند سالی است که رشد قابل‌توجهی پیدا کرده. در کنار این و در طول این سال‌ها فقط یک وزیر زن در طول این ۴۰ سال توانست در کابینه حضور پیدا کند. البته برخی زنان هم به‌عنوان نامزدهای پیشنهادی به مجلس معرفی شدند، اما به‌غیراز مرضیه وحید دستجردی کسی موفق به اخذ رأی اعتماد از خانه ملت نشد. البته همزمان با تشدید حضور زنان در عرصه‌های مدیریتی، بحث‌هایی هم در محافل مذهبی مطرح شد که حضور اجتماعی بیشتر زنان با مبانی دینی همخوانی ندارد و برابر تاکیدات اسلامی، سفارش و توصیه به حضور زنان در خانه برای تحکیم خانه و خانواده است. حتی شنیده شد زمانی که زنان در شوراهای شهر و روستا و وزارتخانه مسؤولیتی گرفتند برخی از صاحبنامان حوزه‌های علمیه به روسای دولت تذکراتی در این زمینه دادند. در هر صورت و صرف‌نظر از حضور زنان در عرصه‌های مدیریتی همچنان موضوع تفسیر مفهوم رجل سیاسی جزو موضوعات مورد بحث است و منتقدان بر این باورند که با توجه به ابهام در موضوع تفسیر رجل سیاسی بالاخره باید به روشنی و شفافیت و صراحت، شورای نگهبان در این زمینه اظهارنظر کند.

گام‌هایی برای تفسیر

در طول این سال‌ها با توجه به این‌که هنوز نظر قطعی شورای نگهبان پیرامون مفهوم رجل سیاسی روشن نشده تلاش‌هایی از سوی برخی محافل سیاسی و دانشگاه و البته برخی نمایندگان مجلس ارائه شده‌است.

شاید نخستین گام در این زمینه از سوی برخی از نمایندگان مجلس در سال ۹۲ برداشته شد که بر این باور بوده ماده۳۵ انتخابات یعنی همان ماده‌ای که رجل سیاسی بودن به عنوان یکی از شروط نامزدهای انتخاباتی در آن قید شده با توجه به کهنگی و ابهامی که دارد باید مورد اصلاح و بازبینی قرار گیرد.

در این زمینه طرحی آماده شد مبنی بر این‌که داوطلبان نامزدی در انتخابات ریاست‌جمهوری اگر از سابقه وزارت یا حضور در مجلس برخوردار نیستند باید از ۱۰۰نفر از نمایندگان ادوار و همچنین ۲۵نفر از اعضای مجلس خبرگان تاییدیه بگیرند تا به عنوان رجل سیاسی، نامزد ریاست‌جمهوری شود. بعد از ارائه این طرح و بیان نظرات موافق و مخالف در نهایت اصلاح این قانون با ۹۱رای مخالف حذف شد.

در مهرماه سال۹۵ رهبر انقلاب، در اجرای بند (یک) اصل۱۱۰ قانون اساسی، سیاست‌های کلی «انتخابات» را که پس از مشورت با مجمع تشخیص مصلحت نظام تعیین شده‌بود، به روسای قوای سه‌گانه و رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام ابلاغ کردند تا براساس یکی از بندهای این ابلاغیه، بحث «رجل سیاسی» بودن کاندیداهای ریاست‌جمهوری از ابهام درآید.

پیش از انتخابات ریاست‌جمهوری سال۹۶ و در حالی که پس از ابلاغیه رهبر انقلاب در خصوص سیاست‌های کلان انتخاباتی، بحث درباره رجل سیاسی داغ بود، عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان در گفت‌وگویی اعلام کرد تعیین معیارهای رجل سیاسی و مدیر و مدبر بودن نامزد، به عهده شورای نگهبان گذاشته شده‌است.

وی در این زمینه به تبصره ۵ بند۱۰ سیاست‌های کلی انتخابات ابلاغی از سوی رهبر انقلاب اشاره کرد که در آن بر ضرورت تعریف و اعلام معیارها و شرایط لازم برای تشخیص رجل سیاسی، مذهبی و مدیر و مدبر بودن نامزدهای ریاست‌جمهوری توسط شورای نگهبان تاکید شده‌بود.

در ۲۶اسفند۹۶ شورای نگهبان شرایط و ویژگی‌های رجل سیاسی را منتشر کرد. در بخشی از متن منتشر شده این شورا آمده‌است:

۱- رجال مذهبی، رجالی هستند که آگاهی لازم به دین اسلام و مذهب تشیع داشته و تدین و تقیدشان به انجام شعایر و مناسک دینی در زندگی فردی و اجتماعی از برجستگی ویژه‌ای برخوردار باشد، به گونه‌ای که میان مردم به این خصوصیت، شناخته و مشهور باشند.

۲- رجال سیاسی، رجالی هستند که قدرت تحلیل و درک آنها از مسائل و پدیده‌های سیاسی به جهت آگاهی عمیق‌شان از مسائل سیاسی اجتماعی اعم از داخلی و بین‌المللی و حضورشان در صحنه‌های سیاسی به نحوی باشد که همواره مصالح نظام اسلامی و معیارهای اصیل انقلابی در عملکرد آنها لحاظ شده‌باشد، به گونه‌ای که در میان مردم به این خصوصیت، شناخته و مشهور باشند.

ابهامی که روشن نشد

همزمان با آغاز مجلس یازدهم در کمیسیون شوراها هم بحث‌هایی درباره تعریف مصادیق رجل سیاسی مطرح شد. در همین زمینه علی حدادی، سخنگوی کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس از طرحی سخن گفت که براساس آن این کمیسیون معیارهای رجال سیاسی و مذهبی را مشخص کرد. به گفته حدادی، براساس این طرح رجال سیاسی باید حداقل مجموعا دارای هشت سال سابقه در مناصب مقامات سیاسی موضوع بندهای (الف) تا (ج) ماده ۷۱ قانون مدیریت خدمات کشوری باشد. یعنی دارای هشت سال سابقه به عنوان معاونان روسای قوای سه‌گانه، دبیران شورای‌عالی امنیت ملی یا مجمع‌تشخیص مصلحت‌نظام، روسای کل بانک مرکزی یا دیوان محاسبات، استانداران شهرهای با جمعیت بیش از چهارمیلیون یا شهرداران شهرهای با جمعیت بیش از سه‌میلیون، روسای سازمان‌های نهادهای دولتی در سطح ملی، فرماندهان عالی نیروهای مسلح از جایگاه سرلشکری به بالا یا روسای دانشگاه آزاد در سطح ملی باشند.

طرح فوق البته به طور مشخص باز هم درباره تفسیر رجال سیاسی و این‌که این مفهوم شامل زنان هم می‌شود، ابهامی را روشن نکرد.

در ۳۰ شهریور عباسعلی کدخدایی، قائم مقام شورای نگهبان در گفت‌وگویی از احتمال نامزدی زنان در انتخابات ۱۴۰۰ خبر داد. او گفت: «در همین انتخابات اخیر، تعداد خانم‌هایی که برای نمایندگی مجلس ثبت‌نام کردند و تایید صلاحیت شدند بسیار زیاد بود. از بین آنها تعداد ۱۶، ۱۷ نفر انتخاب شدند. یعنی خانم‌ها هم به خودشان رای نمی‌دهند، اینجا که دیگر شورای نگهبان مقصر نیست. پس دقیقا مساله ممنوعیت‌های قانونی نیست و پای مسائل فرهنگی در میان است. شاید در دوره‌ای ریاست جمهوری خانم‌ها هم اتفاق بیفتد؛ کما این‌که در هیچ دوره‌ای وزیر زن نداشتیم اما در دولت آقای احمدی‌نژاد یک وزیر زن هم منصوب شد. بنابراین، منع قانونی وجود ندارد و شاید در دوره‌های آتی رئیس‌جمهوری زن هم داشته‌باشیم.»

بر این اساس به نظر می‌رسد شورای نگهبان همان‌طور که بارها تاکید کرده محدودیتی درباره حضور زنان در انتخابات ریاست‌جمهوری ندارد و اگر تاکنون نام هیچ زنی در میان نامزدهای نهایی انتخابات نبوده، دلیل آن را باید در نداشتن سایر شرایط برای نامزدی جست‌وجو کرد. اما با وجود این شورای نگهبان و سایر نهادهای مرتبط باید یک بار برای همیشه به ابهامات در این زمینه خاتمه دهند و با شفاف کردن مصادیق، راه را بر هرگونه شائبه ببندند.

با ریاست جمهوری زنان می‌توان شاهد تجلی وحدت ملی بود

سهیلا جلودارزاده، نماینده مجلس دهم

ما تاکنون وزیر خانم داشته‌ایم و زنان زیادی بوده‌اند که مسؤولیت‌های بالایی داشته‌اند. این موضوع نشان‌دهنده این است که زنان هرجایی که مسؤولیت می‌پذیرند به خوبی آن را انجام می‌دهند. بنابراین باید تابوی کاندیداتوری زنان در انتخابات ریاست جمهوری روزی شکسته شود و خانم‌ها نیز بتوانند کاندیدا شوند و ان‌شاءا... در دوره‌ای هم رای بیاورند. این یك تجربه نو برای جامعه ما می‌شود. اگر چنین تجربه‌ای را کسب کنیم، نشان‌دهنده رشد سیاسی جامعه ماست. چون نیمی از جامعه ما را زنان تشکیل می‌دهند و تاکنون آقایانی که رئیس‌جمهور شده‌اند، در برآورده کردن خواسته‌های جامعه زنان، کاستی‌هایی داشته‌اند.

به اعتقاد من برای رسیدن به آن مرحله، هنوز به تجربه مثبت و فعال نیاز داریم. اما در عین حال تاکید می‌کنم خانم‌هایی که مسؤولیت به‌عهده داشته‌اند، توانسته‌اند به فرهنگ مردسالار غلبه کرده و همکاری مردان را جلب کنند. چون زنان، مادر هستند و معمولا مادر محور یك خانواده است؛ می‌تواند این همبستگی را ایجاد کند. چه بسا خانمی رئیس‌جمهور شود، بتواند این وحدت ملی را بهتر تجلی دهد و بتواند از اقشار مختلف مردم در جهت توسعه و پیشرفت کشور استفاده کند.

ریشه‌های فرهنگی دوری زنان از مسؤولیت‌های حساس

غلامحسین کرمی، استاد جامعه‌شناسی و نماینده مجلس

کاندیداتوری زنان در انتخابات ریاست‌جمهوری، دو بعد دارد؛ یکی بحث قانونی قضیه است که تفسیر قانون برعهده شورای نگهبان است. در قانون آمده است که رئیس‌جمهور باید رجل سیاسی باشد و تعیین مصادیق رجل سیاسی و تفسیر آن باید از سوی شورای نگهبان صورت بگیرد.

بعد دیگر این ماجرا به مسائل جامعه‌شناسی برمی‌گردد. نکته جالب این‌که من در دانشگاه، پرسشنامه‌ای را به دانشجویان دادم که نظرشان را درباره پست‌های مدیریتی بیان کنند و در کمال تعجب، حدود ۹۰ درصد خانم‌ها تمایلی به عهده‌دار شدن مسؤولیت‌های مدیریتی نداشتند و عمدتا به دنبال فعالیت‌های دیگری بودند.

این به مسائل اجتماعی و فرهنگ جامعه برمی‌گردد و بخشی از آن مشخصا به خود خانم‌ها مربوط است و مثلا در بحث ریاست‌جمهوری، خانم‌ها چندان تمایلی به این ماجرا ندارند. گرچه ممکن است تعداد محدودی در جامعه باشند، اما به طور غالب، خانم‌ها چندان به دنبال پست‌های حساس از جمله ریاست‌جمهوری نیستند. بخشی از این ماجرا به فرهنگ سنتی خانواده‌ها که مردسالاری است، برمی‌گردد که شاید خیلی به خانم‌ها میدان داده نشده است. از سوی دیگر در جامعه نیز چندان کارهای حساس به خانم‌ها واگذار نشده و در بحث قضاوت نیز کمتر به زنان میدان داده شده که البته در سال‌های اخیر، شاهد تغییراتی در این مقولات بوده‌ایم و مسائل خانوادگی به زنان واگذار شده است، ولی در کل همچنان نگاه‌های خاصی در این زمینه وجود دارد. همان‌طور که اشاره شد، فرهنگ جامعه هنوز پذیرش کاملی برای مسؤولیت‌پذیری زنان ندارد که ریشه آن به خانواده‌ها برمی‌گردد. خانم‌ها نیز چون با همین فرهنگ بزرگ شده‌اند، خیلی راغب و مشتاق نیستند. فرهنگ جامعه نیز چندان با پذیرش مسؤولیت‌های سنگین از سوی خانم‌ها همراه نیست. شاید به این دلیل باشد جنبه عاطفی و احساسی زنان، غالب است و جامعه چندان مشتاق نیست کارهای حساس کلیدی به زنان واگذار شود.

انتقاد قاضی پرونده بانك سرمایه از وکیل محمد امامی

سومین جلسه رسیدگی به اتهامات محمد امامی و ۳۳متهم دیگر پرونده به ریاست قاضی مسعودی‌مقام برگزار شد.

قاضی مسعودی‌مقام در این جلسه بیان کرد: در جلسه قبل وکیل متهم امامی مطالبی را مطرح کرد که برخی از آنها مطابق با واقعیت نبود؛ متهمان، شکات و وکلا باید بدانند که ما در جلسه دادگاه کار صرف حقوقی انجام می‌دهیم؛ در جلسه قبل ادعا شد مفاد کیفرخواست قرائت‌شده با اصل کیفرخواست تفاوت دارد که باید بگویم وکیل و متهم چنانچه ذره‌ای اختلاف در محتوای کیفرخواست قرائت‌شده در دادگاه و کیفرخواست ارائه‌شده به آنها مشاهده کردند، می‌توانند در زمانی که موعد دفاع آنهاست، این ایراد را مطرح کنند. قاضی مسعودی‌مقام بیان کرد: ادعای مطرح‌شده مبنی بر این‌که کیفرخواست قرائت‌شده در دادگاه با کیفرخواست ارائه‌شده به وکیل و متهم متفاوت است، ناشی از تفاوت فونت تایپی کیفرخواست ارائه‌شده به متهم و وکیل است.

قاضی مسعودی‌مقام خطاب به وکیل متهم امامی، گفت: شما هر کاری می‌خواستید در رسانه‌ها کردید و مختارید هرکاری می‌خواهید انجام دهید، اما من پایم را از قانون فراتر نمی‌گذارم؛ آقای وکیل شما در سال ۹۷ به دفتر من مراجعه کردید؛ زمانی که پرونده هیات‌مدیره بانك سرمایه مطرح بود، گفتید من مسؤول وصول مطالبات بانك سرمایه بودم، اما با آن خاتمه همکاری دادم و یکسری مستندات در رابطه با فساد بانك سرمایه، در رابطه با هیات‌مدیره و برخی تسهیلات گیرندگان دارم که من به شما گفتم ما تحقیق می‌کنیم؛ به‌صراحت اسم برخی متهمان پرونده را آوردیم، من به دفترم گفتم حق ندارید ایشان را دعوت کنید، چون ممکن است ذهنیت ایجاد شود، شما مدام به من می‌گفتید قاضی شجاع و عادل. حالا چه شده که وقتی هنوز فقط کیفرخواست قرائت‌شده (به فرض که درست هم نباشد)، شما این همه جنجال می‌کنید و می‌گویید که از این دادگاه عدالت را نجویید!

قاضی مسعودی‌مقام گفت: آقای وکیل شأن وکالت را رعایت کنید و در مقام دفاع به صورت ماهیتی و شکلی اگر ایرادی را وارد می‌دانید، آن را مطرح کنید؛ ما دادگاه را در منظر عمومی قرار دادیم و هرکس دادگاه را ببیند، می‌تواند ارزیابی منطقی کند، ما پای‌مان را از قانون فراتر نمی‌گذاریم؛ اگر دفاع ماهیتی و شکلی متناسب داشتید و ما پاسخ آن را ندادیم، آن‌وقت حرف شما درست است؛ آقای وکیل، شما حتی کیفرخواست و قرار جلب به دادرسی را مطابقت ندادید و حتی به تفاوت فونت تایپ در کیفرخواست و قرار جلب به دادرسی دقت نکردید؛ آقای وکیل، آنچه شما از ما در دفتر دادگاه خواستید، کپی کیفرخواست بود؛ شما وقت دارید تا آخرین جلسه دادگاه اگر یك مورد مغایرت با قانون یا مغایرت میان کیفرخواست و قرار به دادرسی مشاهده کردید، اعلام کنید و ما رسیدگی می‌کنیم.