



فهرست نسخ خطی سازمان اسناد منتشر شد

هشتادونهمین جلد از کتاب فهرست نسخ خطی سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران با تحقیق و تالیف پروین متواری سورکی توسط انتشارات این سازمان منتشر و روانه بازار نشر شد. این جلد به معرفی ۳۰۰ نسخه خطی پرداخته است. موضوعات مربوط به هشتادونهمین جلد از کتاب فهرست نسخ خطی در حوزه علوم دینی، عرفانی، ادبی، نجوم، ریاضیات، طب، ادعیه و علوم غریبه است. /مهر

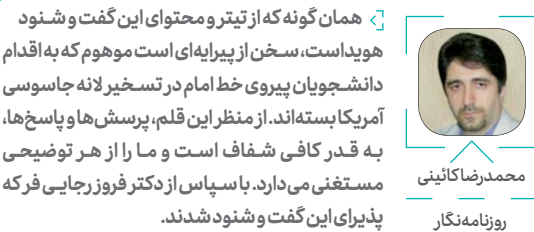


نسل‌کشی ایزدیان کتاب شد

رمان «باکره سنجار» نوشته وارد بدرالسالام با ترجمه یاسین عبیدی منتشر شد. این رمان روایتگر نسل‌کشی و پاکسازی دینی و قومی ایزدیان است. این کتاب روایت می‌کند که چگونه در قرن بیست‌ویکم، زنان و دختران به بردگی جنسی و کنیزی گرفته و در بازارهای برده‌داری به حراج گذاشته شدند. نویسنده، این رمان را بر پایه اسناد و پژوهش‌های میدانی از اردوگاه‌های مختلف آوارگان ایزدی و نیز دیدار با ربوده‌شدگان گریخته از چنگال داعش نوشته است. /مهر

نظری بر ادعای «رابطه بانک چیس منهتن آمریکا با تسخیر لانه جاسوسی» در گفت و شنود با دکتر فروز رجایی‌فر

کاش بعضی‌ها اسناد را تحریف نکنند



روزنامه‌نگار

همان گونه که مطلعید کلیبی در فضای مجازی منتشر شده که شامل ادعای عجیب یکی از اعضای جریان اتحرافی درباره تسخیر لانه جاسوسی آمریکا در ۱۳ آبان ۱۳۵۸ است. او می‌گوید بر اساس سندی که در دست دارد، اشغال لانه با «طراحی پشت‌صحنه» بانک چیس منهتن آمریکا انجام گرفته است. ارزیابی سرکار به عنوان یکی از فعالان این رویداد و پژوهشگر این حوزه از این ادعا چیست؟

بنده در ابتدا خلاصه‌ای از اظهارات آقای عبدالرضا داوری نقل می‌کنم و بعد به ارزیابی آن می‌پردازم. ترجمه سندی که ایشان به آن استناد کرده است، چندی قبل از سخنان او در سایت تاریخ ایرانی منتشر شده و مقایسه آنچه ایشان گفته با سند منتشر شده، خود روشنگر بسیاری از حقایق است. با این حال بنده جهت اطمینان بیشتر شخصا به اصل سند منور با عنوان «سورپرایز اکتر» از منبع کنسرتیوم نیوز (Consortium News) مراجعه کرده و متن انگلیسی آن را مورد بررسی دقیق قرار دادم. گرچه ترجمه تاریخ ایرانی هم صحیح و وافی به مقصود بود.

ایشان چنین ادعا کرده که دیوید راکفلر (David Rockefeller)، رئیس بانک چیس منهتن (Chase Manhattan Bank) و هنری کیسینجر (Henry Alfred Kissinger) - هر دو جمهوریخواه - نگران از دست دادن سپرده‌های ایران در بانک چیس منهتن بودند. داوری مبلغ این سپرده‌ها را چند ده میلیارد دلار مطرح می‌کند که این نخستین تحریف اوست؛ زیرا در گزارش کنسرتیوم نیوز عدد ۵۰۰ میلیون دلار مطرح است، اما ایشان عدد دارایی‌های ایران را چندین ده برابر می‌کنند. به هر روی ادعا این است که افراد مورد اشاره، نگران شده بودند که ایران این دارایی‌ها را از بانک بیرون ببرد. او اظهار می‌کند که مهندس بازرگان خواسته بود ه این سپرده‌ها را بیرون بیاورد. البته چنین چیزی در گزارش مورد استناد نیست و این خواسته در واقع مطالبه‌ای بود که پیوسته از جانب انقلابیون در ایران مطرح می‌شد. شاید چون رئیس دولت وقت مرحوم بازرگان بوده، ایشان این مطالبه را به شخص ایشان منسوب می‌کند. در ادامه ایشان ادعا می‌کند راکفلر و کیسینجر «به قصد انسداد سپرده‌های ایران» اصرار داشتند باید شاه را به آمریکا بیاوریم و نهایتا کارت تحت فشار بانک چیس منهتن، شاه را به آمریکا آورد و طراح پشت صحنه این ماجرا، رئیس همین بانک بود. ورود شاه به آمریکا و اشغال سفارت به منزله دو لبه قیچی عمل کرد و به محض و بلافاصله بعد از اشغال سفارت، سپرده‌ها را بلوکه کردند و گفتند نگران ما تمام است!

خب بهتر است مورد به مورد به نقد این ادعا بپردازیم. آیا واقعا برنامه ریزی رئیس بانک چیس منهتن، شاه را به آمریکا برده؟
در این‌که جمهوریخواهان آمریکا - به این دلیل که شاه طرفدار آنان بود و برای برزد شدن‌شان در انتخابات هزینه می‌کرد- در پی کمک به شاه بودند، شکی نیست. همچنین در این‌که راکفلر و کیسینجر به دنبال گرفتن اقامت برای شاه در آمریکا بودند نیز تردیدی نیست. در این گزارش که کنسرتیوم نیوز منتشر کرده، شرح مافوق در قالب داستانی نوشته شده که چرا این طیف انگیزه داشتند که چنین تقاضایی را در مورد شاه داشته باشند. ابتدای گزارش، حالت حکایت و روایی دارد که خانی هراسان آمد و گفت برادرم دیگر برای اقامت جایی ندارد! این جمله از زبان اشرف خواهر همزاد شاه است که ۴ یا ۵ روز بعد از عید نوروز سال ۵۸ به دیدن راکفلر رفته است. به شاه که بعد از مصر به مراکش رفته بود، پس از دو ماه اقامت، يك ضرب‌الاجل يك هفته‌ای داده شد تا خاک مراکش را ترک کند، چون قرار بود در آنجا کنفرانس سران کشورهای اسلامی برگزار شود. اشرف در ملاقات با راکفلر از او می‌خواهد که اجازه دهند شاه به آمریکا برود و هیچ اشاره‌ای هم به بیماری شاه نمی‌کند. من این مطلب را از مدارک و شواهد متعدد دیگر عرض می‌کنم. در عین حال در همین سند مورد اشاره نیز مطلبی راجع به این‌که در این دیدار اشرف به بیماری شاه اشاره‌ای کرده باشد، مطلقا نیامده است.

ادعای دیگر این است که رئیس جمهور آمریکا به خاطر فشار بانک چیس منهتن - که قصد تملک سپرده‌های ایران را داشت - به شاه جواز ورود به آمریکا را داد. در حالی که ماجرا، اساسا چیز دیگری است. راکفلر در خاطراتش چنین می‌نویسد که در تمام ملاقات‌هایی که ما کردیم و مثلا خود من در ۹ آوریل ۱۹۷۹ به دیدن کارتر (James Earl Carter) رفتم، گفتم که رهبران دنیا و منطقه، از این نگران شده‌اند که آمریکا حامی دیرین خود را به این شکل رها کرده و برای اقامت هم به او جا نمی‌دهد. با این حال، کارتر در آن ملاقات‌ها عصبانی شد و نهایتا با وجود همه فشارهای چهره‌های ذی‌نفوذ جمهوریخواه، باز هم اجازه نداد شاه وارد آمریکا شود.

پس نه ماجرا به چیس منهتن بانک مربوط است و نه استبدال اقامت شاه در آمریکا مربوط به مسائل مالی است؟
بله، ایشان ادعا می‌کند طراح پشت صحنه تسخیر سفارت، رئیس بانک چیس منهتن بوده و به محض اشغال سفارت، سپرده‌ها را بلوکه کردند. عرض من این است که ایشان، حتی مطالبی را که در این سند در دست خودش آمد، درست نفهمیده یا به طور غیرواخلاقی اراده تحریف داشته است. این‌که او متوجه متن سند نشده، یا تسلط کافی به زبان انگلیسی نداشته، وجه خوش بینانه قضیه است. تفسیر بدبینانه هم این است که این تحریف عامدانه و با قصد ایراد اتهام به دانشجویان و مردم انقلابی ایران و امام راحل، و همچنین تضعیع

فهرست نسخ خطی سازمان اسناد منتشر شد



ازچپ: فروز رجایی‌فر، معصومه ابتکار و حسین شیخ‌الاسلام در یکی از کنفرانس‌های مطبوعاتی دانشجویان مسلمان پیرو خط امام

فصلی درخشان از مبارزات انقلابی ملت ایران و قریب مخاطب امروزی انجام شده است. البته بهتر است توضیح بدهم که ما جز همان چند ساعت اول، حرکت ضداستکباری اشغال لانه جاسوسی را يك حرکت دانشجویی نمی‌دانیم؛ بلکه آن را يك حرکت ملی می‌بینیم که رهبری آن در اختیار حضرت امام بود و این افراد در واقع وجود عزم ملی فراگیر و تأیید آن توسط رهبری آگاه را انکار و واقعیت تاریخی را تحریف می‌کنند. به هرحال گزارش که مستند ادعاهای این فرد است، به هیچ روی چنین روایتی ندارد.

اما اصرار کیسینجر و راکفلر برای انتقال و اجازه ورود شاه به آمریکا همان طور که اشاره کردید يك واقعیت است. خب اگر می‌گویید که مساله بانک نبود، پس مبنای اصرار آنها چه بود؟

ببینید در همین سند مورد اشاره آقای داوری و در اسناد متعدد دیگر از جمله راکفلر در خاطراتش و در کتاب‌های ویلیام شوکراس و هامیلتون جردن، شرح مکالمات این دو چهره بزرگ جمهوریخواه درج شده. آنها تلاش داشتند کارتر را متقاعد کنند که این رفتار با شاه مخلوع ایران در واقع يك رسوایی برای سیاست خارجی آمریکاست که به این نحو از يك متحد مهم و اساسی خود روی بر گردانده است. در منابع مختلف درج شده که کیسینجر عبارت پهلوی سرگردان یا هلندی سرگردان یا کاپیتان سرگردان را به کار برد؛ به کنایه از این که شاه جایی برای لنگر انداختن و اقامت ندارد. آنها اعتقاد داشتند که این وضعیت موجب تضعیف روحیه دیگر متحدان و تحریب وجهه آمریکا به عنوان يك ابرقدرت است که به نظام نوپا باج دهد و از واکنش آن واهمه داشته باشد. در این رشته استدلال‌ها هرگز اشاره‌ای به مسائل مالی آمریکا نشده؛ چه رسد به مبلغ در مقایسه ناچیز ۵۰۰ میلیون دلار سپرده ایران در بانک چیس منهتن که این برادر ما برای باورپذیری ادعایش آن را ده‌ها میلیارد دلار اعلام می‌کند. البته کارتر هم به دلایل خودش به هیچ وجه پاسخ مثبتی نداده و علی‌رغم تمایل باطنی، به این فشارها تن نمی‌دهد. در همین سند مورد اشاره آقای داوری، راکفلر می‌گوید در حین این که امیدوار بودیم نیازی به دخالت ما نباشد و مساله شاه با رضایت کارتر حل شود، خودمان پیگیر حل مشکل اقامت شاه در خارج از آمریکا بودیم.

اشاره کردید که کارتر در مرحله نخست، اجازه اقامت شاه در آمریکا را نداد. نهایتا چه ترتیبدی طی شد که این مسافرت اتفاق افتاد؟
همان طور که عرض کردم، راکفلر و کیسینجر برای آوردن شاه به آمریکا اصرار داشتند و کارتر به هیچ وجه پاسخ مساعد نمی‌داد و خواسته آنها را نمی‌پذیرفت و نهایتا آنها برای شاه، اقامتگاهی در باهاما و بعد در مکزیک، تدارک می‌بینند. به نظر برای انتقال شاه به مکزیک بود که کیسینجر، شخصا به مکزیک رفت و جایی برای اقامت او دست و پا کرد و در همان جا بود که کیسینجر و راکفلر و نیکسون به دیدار او رفتند. در گزارش مورد اشاره مطرح می‌شود که وقتی وضعیت جسمی شاه در ماه اکتبر رو به وخامت گذاشت، کارتر نرم شد و اجازه سفر اورژانسی او را به آمریکا داد. شاه در ۲۳ اکتبر - که مطابق با ۳۰ مهر است - با نام دیوید نیوسام (David Newsom) - که معاون سایروس ونس (Cyrus Roberts Vance) وزیر خارجه آمریکا در آن زمان بود- وارد آمریکا شد. با ورود شاه به آمریکا دوباره شعارهای بازگشت شاه و اموال او به ایران با شدت بیشتری مطرح شد. به هرحال، «شاه جمله» این گزارش این است که راکفلر انکار می‌کند که تلاش‌های او برای آوردن شاه به آمریکا، منجر به تسخیر سفارت آمریکا شده باشد. من نمی‌دانم با وجود صراحت چنین جمله‌ای، ایشان چگونه ادعا می‌کنند که در این گزارش آمده است که اینها خواهان و پشت پرده اشغال سفارت آمریکا یا وسیله‌اش بودند. گزارش در ادامه تصریح دارد که با «ادامه» بحران گروگان‌گیری، دولت کارتر فشار بر ایران را افزایش داد و دارایی‌های ایران مسدود شدند که راجع به این هم توضیح خواهم داد که این اقدام هم فی‌البداهه صورت نگرفته است. راکفلر بعدها ضمن نفی هر گونه احتمال تأثیر تلاش‌هایش در اشغال سفارت گفته است چون موجودی ایران ۵۰۰ میلیون دلار رسیده بود، از قضا تصمیم کارتر برای

مقدمات و بازتاب‌های پذیرش شاه توسط آمریکا در ایران چه بود؟
رفتن شاه به آمریکا در ۳۰ مهر ۵۸ بلافاصله با واکنش دولت ایران مواجه شد. البته در ۲۹ مهر، سفارت آمریکا در ایران، به اطلاع آقای دکتر یزدی وزیر خارجه وقت رساند که قرار است فردا شاه وارد آمریکا شود و شما باید از سفارت آمریکا در ایران در برابر تبعات این اقدام حفاظت کنید و اگر استقرار گارد اضافه لازم است، اقدام کنید. دکتر یزدی می‌پرسد شما می‌گویید شاه بیمار است، به این دلیل او را به آمریکا نمی‌برید، ما چگونه می‌توانیم به حرف شما اعتماد کنیم؟ بهتر است اجازه بدهید پزشکان ایرانی مورد اعتماد ما در آمریکا شاه را معاینه کنند تا صحت ماجرا برای ما روشن شود. طرف آمریکایی اعلام می‌کند ما چنین اجازه‌ای به شما نمی‌دهیم. در واقع

مسدود شدن دارایی‌های ایران به نفع ما و بانک چیس منهتن هم شد. به هرحال تسانی شواهد از جمله گزارش‌ی که مورد استناد مدعی است، نشان می‌دهد منافع بانک چیس منهتن، هیچ نقشی در قانع‌کردن دولت آمریکا برای جواز ورود شاه و اشغال سفارت یا مسدود کردن دارایی ایران نداشته است. یعنی این گزارش صراحتا مسیر رویداد را به نحو دیگری ترسیم می‌کند.

اشاره کردید که بر اساس سند موجود رسیدن گزارش‌هایی به کارتر در باره وخفت محض ایرانی ملاقات را رسانه‌ای می‌کند یا طعنا با رسیدن این اخبار به ایران، مردم ایران از این ملاقات بسیار خشمگین می‌شوند و دانشجویان هم به عنوان کسانی که از خرداد‌های جاری مطلع و پیشگام حرکت‌های سیاسی هستند، رویکرد اعتراضی در پیش می‌گیرند. مهم این‌که نوك پیکان حملات حضرت امام هم در دهه اول آبان ۵۸ قرار می‌گیرد. آیا این‌که می‌رسیم، حضرت امام پیامی را برای بزرگداشت حشد دانش آموز ۱۳ آبان ۵۸ در محوطه دانشگاه تهران صادر کرده و به این مضمون می‌فرمایند که شاه خائن و مخلوع را به «بهانه» بیماری به آمریکا برده‌اند و بر دانشجویان و محصلین علوم دینی است که حملات خود را علیه آمریکا گسترش بدهند. در این پیام دانشجویان مستقیما مورد خطاب حضرت امام واقع می‌شوند و بدیهی است که نحوه پاسخ به ندای ایشان مورد بحث و بررسی جریانات دانشجویی قرار می‌گیرد. مانند هم اکنون که وقتی رهبر معظم انقلاب بحث مهمی را مطرح می‌کنند، مثلا درباره سبک زندگی یا موضوعات دیگر، تشکل‌های دانشجویی وظیفه خود می‌دانند جلساتی را برگزار و بیانات را تحلیل کنند تا نهایتا به تصمیم برسند که چه اقداماتی را انجام دهند. به هرحال پس از صدور بیانیه حضرت امام، مضمون آن در محافل و تشکل‌های دانشجویی به بحث گذاشته و تحلیل شد و در نتیجه دانشجویان تصمیم گرفتند که در يك اقدام جنجال برانگیز وارد سفارت شوند و فقط برای چند ساعت تحصن و مساله استرداد شاه را مطرح کنند تا در کانون خبری رسانه‌های بین‌المللی قرار بگیرند و مطالبه برحق آنان که خواسته حشد امام هم باشد، به جهان برسند. این درست همان نکته‌ای است که جناب داوری برای نفی و انکار آن این قصه را ساخته است؛ در آن زمان مساله تسخیر سفارتخانه‌ها به عنوان نوعی اعتراض در تمامی دنیا و عمدتا توسط نیروهای چپ سابقه داشت. البته مسلح طرح دانشجویی این ماجرا را باید از آنچه در عمل و به موجب حمایت امام و اراده ملت ایران اتفاق افتاد، تفکیک نمود. اشغال ۴۴۴ روزه و رویارویی ۴۰ ساله هرگز در دانشجویان نبود.

آنچه عرض شد روایت صحیح ماجرای تسخیر سفارت آمریکا توسط دانشجویان مسلمان پیرو خط امام بود. آن گونه که در عالم واقع اطلاع افتاد. در سند مورد اشاره آقای داوری هم اصلاً اماره یا اشاره‌ای وجود ندارد که حتی یکی از ادعاهای او را تأیید کند. احتمالا امیدوار بوده که در این آشفته بازار فضای مجازی کدام این ادعاها را مورد ارزیابی قرار نمی‌دهد. به هر حال این متن در واقع، دارد يك قصه را تعریف می‌کند که ماجرای پذیرش شاه به گونه‌ای اتفاق افتاد و پیش رفت که باعث خوشحالی و شگفتی برای کیسینجر و راکفلر شد که دائما اصرار داشتند شاه به آمریکا آورده شود و کارتر نمی‌پذیرفت!

یکی از ارگان داستان‌سرایی مورد انتقاد ما، بلوکه‌شدن اموال ایران در بانک چیس منهتن، بلافاصله پس از تسخیر سفارت است؛ لااقل آیا این طور که مؤکدا مطرح شده، بلافاصله اتفاق افتاد؟ و ثانياً، آیا به طور مستقیم، مرتبط به تسخیر بود؟

برخلاف ادعایی که ایشان مطرح کرده است، بلوکه شدن اموال ایران، بلافاصله پس از تسخیر صورت نگرفت و زمان آن ۱۰ روز بعد از این رویداد بود که روزنامه‌های خارجی و سپس داخلی هم در ۱۵ نوامبرخبر آن را منتشر کرده‌اند. ماجرا هم به طریقی و نحوه اجرای آقای بنی صدر باز می‌گردد که در آن مقطع وزیر اقتصاد دولت موقت بود و اگر بخواهم در باره این اقدام او تعبیر خیانت را به کار ببرم، شاید جا داشته باشد. ولی من از آن پرهیز می‌کنم. ایشان در روز ۲۲ آبان، شاید به عنوان يك عمل انقلابی طی اطلاعیه‌ای اعلام می‌کنند که ما فردا اموال‌مان را از بانک‌های آمریکا خارج می‌کنیم! زمان صدور این اطلاعیه، طبیعی است که در ایران روز و ساعت اداری بوده و در آمریکا هنوز شب و ادارات تعطیل بوده است. آمریکایی‌ها به محض اطلاع از این خبر، وقت کافی داشتند که بلافاصله و همان شبانه، اموال ایران را بلوکه کنند. حتی در آن شب کارتر با رهبران عربی که در بانک‌های آمریکا حساب داشتند، تماس گرفته و اطمینان می‌دهد که این مساله هیچ تهدیدی برای شما نیست و چون ایران تصمیم گرفته دارایی‌های خود را از بانک‌های آمریکا خارج کند، این تصمیم خاص ایران اتخاذ شده و شما نگران نباشید. و به این ترتیب، دارایی‌های ایران شبانه مسدود می‌شود. به هرحال این اتفاق هم ۱۰ روز بعد از تسخیر بوده و نه آن طور که ادعا شده، بلافاصله؛ و ارتباط مستقیم هم با آن ندارد، بلکه پیامد تصمیم‌نهیید و وزیر اقتصاد وقت بوده است. به نظر این مقدار توضیح کافی است که مشخص کند دقیقا همان سند مورد اشاره ایشان، ناقض ادعایشان است و اگر ما حمل بر مشکل فهم سند یا اراده تحریف کنیم، در هر دو حالت شاید طرفدارانی داشته باشیم.