



۱۴

گوشت قربانی را سالم توزیع کنیم



۱۶

سردرگمی پس از ۱۷ سال



۱۵

سود ۱۴ دلاری از تولید پرفروش ترین خودروی برقی چین!

زندگی

سه‌شنبه ۲۹ تیر ۱۴۰۰؛ شماره ۵۹۹۲



حق با شماست

info@amejamdaily.ir

روابط عمومی: ۰۲۳۰۴۴۴۴

#ازحام-واکسن

یک شهروند:

مراکز واکسیناسیون همچنان شلوغ و مملو از جمعیت است و این موضوع خود عامل مهمی در شیوع ویروس کروناست.

#حمایت-حاشیه‌نشین

سراوانی از زاهدان:

بسیاری از مردم زاهدان حاشیه‌نشین هستند و درآمد کمی دارند و بیشتر آنها توانایی خرید ماسک و مواد ضدعفونی کننده ندارند. چرا دولت محترم از این افراد حمایت بیشتری نمی‌کند؟

#اجاره-افزایش

جلیلی از تهران:

اجاره بها با آغاز فصل تابستان روندی صعودی گرفته به طوری که قیمت ها ۵۰ تا ۶۰ درصد افزایش یافته است.

#جریمه-تردد شبانه

یک راننده از تهران:

جریمه ۲۰۰ هزار تومانی منع تردد شبانه برای رانندگانی که مجوز ندارند و با خودروی شخصی امرار معاش می‌کنند، بسیار زیاد است.

#کمربندی-تابلو

توکلی از قائمشهر:

در کمربندی ساری به قائمشهر، تابلوهای مناسب راهنما وجود ندارد به طوری که بسیاری از رانندگان برای پرسیدن آدرس مجبور به توقف در حاشیه این کمربندی می‌شوند.

#یارانه-تبعیض

شهروندی از تهران:

متأسفانه سیستم شناسایی افرادی که نیاز به یارانه دارند، بسیار ضعیف است و افرادی که نباید یارانه بگیرند، یارانه را دریافت می‌کنند و بسیاری از نیازمندان از این حق محروم هستند.

جوابیه

در پی درج پیامی در روز شنبه ۱۴۰۰/۰۴/۰۷ با عنوان «دست‌انداز-خیابان» رئیس روابط عمومی شهرداری منطقه ۲۰ شهر تهران با ارسال نمایی اعلام کرد: سرعت‌گیرهای خیابان رستگار حدفاصل پل شهدای تقی‌آباد تا بیمارستان رازی در محدوده ناحیه ۶ این منطقه قرار دارد و در سال‌های گذشته با رعایت نظام فنی اجرایی شهرداری تهران و نظارت معاونت حمل و نقل و ترافیک منطقه اجرا شده‌اند و از لحاظ فنی مشکل خاصی ندارند.



در نظام حقوقی ایران تاکنون قانون مشخصی برای حفاظت از امنیت و بهداشت عمومی نگهداری از حیوانات تدوین نشده است

سرگردانی سگ گردانی

نزدیک‌ترین اتفاق قانونی در این رابطه مربوط به جلسه‌ای است که قرار بود کارگروه فرهنگ، هنر و رسانه سال ۹۸ با موضوع بحث و بررسی در خصوص پیشینه قوانین و ضرورت قانونگذاری درباره مساله ترویج و نگهداری حیوانات در منازل، مجتمع‌ها، معابر و انظار عمومی برگزار کند که البته سرانجامی نداشت!

در این میان تعلل قانونگذار برای وضع قانون مرتبط با این موضوع با تفسیرهای مختلفی همراه بوده است، برخی بر این باورند اگر قانونی در این رابطه وضع شود به مفهوم رسمیت دادن حضور سگ‌ها در خیابان است و برخی در این میان حاضرند هزینه نبود قانون را بدهند، اما این پدیده را به رسمیت نشناختند. از سوی دیگر پلیس معتقد است در رابطه با سگ گردانی خلأ قانونی وجود ندارد و سعی می‌کند برخوردها محترمانه باشد.

با سگ گردانی» خبر داد و عنوان کرد این طرح «در پی مطالبات بسیاری از شهروندان برای برخورد با سگ گردانی» در دستور کار نیروی انتظامی تهران بزرگ قرار گرفته است. اما در این میان سوالات بسیاری شکل گرفت، یکی از مهم‌ترین آنها مربوط به عدم وجود قانونی در رابطه با نگهداری از حیوانات نه در گذشته و نه امروز است.

تنها استناد قانونی در این رابطه مربوط به طرح تازه‌ای است که شورای شهر پنجم آن را مصوب کرده و آن طور که از عنوان کوتاه آن بر می‌آید مربوط به ممنوعیت سگ گردانی در محیط ویژه بازی کودکان است و اشاره‌ای به این کار در خیابان یا معابر ندارد. نمی‌توان گفت در قانون هیچ اشاره‌ای به این موضوع نشده است، اما آن قدر این اشارات محدود و کم است که نمی‌شود از آن به عنوان نقص یاد کرد و باید از خلأ یا نبود قانون استفاده کرد.

و سواحل ممنوع است و تنها در مکان‌های خاصی امکان سگ گردانی وجود دارد. حتی این کشور برای ورود نژادهای مختلف سگ هم محدودیت‌های بسیاری دارد و به عنوان مثال نگهداری از نژادهایی همچون بولدگ، شارپی و پیتبول در این کشور جرم و این در حالی است که هیچ محدودیتی در این رابطه در ایران وجود ندارد.

برای نگهداری یک سگ در قطر باید از اداره دام، شهرداری و وزارت محیط زیست هم مجوز نگهداری اخذ شود که پرواضح است چنین روندی در ایران وجود ندارد. سوی دیگر این ماجرا قانونگذار قرار دارد. هر چند استناد پلیس برای برخورد با سگ گردانی «قانون» است اما به آشکاری در این زمینه قانونی وجود ندارد.

زندگی +

قانون و عرفی که رعایت نمی‌شود

پلیس معتقد است در این زمینه خلأ قانونی وجود ندارد. رئیس پلیس تهران بزرگ اعلام کرده روزانه ده‌ها تماس با مرکز فوریت‌های پلیسی ۱۱۰ برقرار می‌شود که شامل گزارش سگ گردانی، مزاحمت‌های ناشی از آن و ترس و وحشت مردم در پارک‌ها، معابر عمومی و حتی آپارتمان‌ها و محله‌هاست. فرمانده انتظامی تهران بزرگ اما گفته است: «در قانون اجازه حیوان گردانی به کسی داده نشده است.» این موضوعی است که مورد اختلاف برخی از حقوقدانان است. آنها می‌گویند به لحاظ حقوقی بدیهی است که اصل بر مجاز بودن افعال شهروندان است مگر قانون ممنوعیتی ایجاد کند و این ممنوعیت در قانون وجود ندارد. در موارد مشابه پیش از این هم اشاره‌هایی به خلأهای قانونی این موضوع وجود دارد. به عنوان مثال چند سال پیش حاجی‌رضا شاکرمی، دادستان پیشین کرج به صراحت اعلام کرده بود: «سگ گردانی تنها در مواردی که سگ‌ها در مکان‌های عمومی مزاحمت شوند جرم است و در سایر موارد حضور سگ‌های دارای قلابه در کنار صاحبان در مکان‌های عمومی و خودرو جرم نیست.» البته که پلیس می‌تواند بنا به مطالبه شهروندان از همان قانون‌های موجود هم در راستای حفظ امنیت اجتماعی استفاده کند اما آنچه آشکار است این‌که در نظام حقوقی ایران تاکنون قانون مشخصی برای حفاظت از امنیت و بهداشت عمومی در مقابل پدیده نگهداری از حیوانات تدوین نشده است. در این زمینه باید به عرف‌ها و مسؤولیت‌های اجتماعی هم اشاره کنیم، این‌که درست است قانونی برای ممنوعیت سگ گردانی وجود ندارد اما بنا به عرف جامعه آشکار است که نباید سگ‌ها را بدون قلابه در مکان‌های عمومی برد. در مصداق مشابه قوانینی مبنی بر ممنوعیت استفاده از دخانیات در فضای سرپشته وجود ندارد اما واضح است که این کار خلاف عرف و به نوعی تضییع حقوق دیگران است.



یادداشت:

کارن روحانی

وکیل دادگستری

فرهنگ‌سازی

به جای وضع قانون

موضوع سگ گردانی و جایگاه آن به لحاظ حقوقی دوباره با توجه به اتفاقات اخیر در سطح رسانه‌ها مطرح شده است. هر چند این چرخه همچنان در حال تکرار است به این معنا که پس از طرح این موضوع در سطح جامعه کارشناسانی درباره آن نظری دهند و پس از مدتی این موضوع دوباره به فراموشی سپرده می‌شود. در این زمینه باید توجه داشت از چه جنبه‌ای به موضوع سگ گردانی در کشور نگاه می‌شود. به این معنا که باید به پاسخ این پرسش برسیم که سگ گردانی، یعنی حضور سگ در خیابان جرم است یا نه؟ طبق قانون اساسی کشور، حضور حیوانات اهلی در خیابان، جرم نیست و تا زمانی که قانون‌گذار، سگ گردانی یا حضور حیوانات اهلی را جرم نداند یا مجازاتی برای آن در نظر نگیرد، بنابراین سگ گردانی به لحاظ حقوقی جرم محسوب نمی‌شود. اما خلأ قانونی مبنی بر ممنوعیت سگ گردانی در نظام حقوقی ایران به این معنا نیست که صاحبان سگ‌ها یا هر حیوان اهلی دیگری، اجازه دارند حیوان‌ها را در فضاهای عمومی رها کنند. مسؤولیت مدنی و اجتماعی صاحبان حیوانات خانگی حکم می‌کند که آنها باید مراقب باشند تا حیوان اهلی، خسارت مالی یا جانی به فرد دیگر یا به شهر وارد نکند؛ بنابراین باید در نگهداری سگ توجه ویژه داشته باشند.

در قانون کیفری هم به این موضوع اشاره‌های پراکنده شده است. طبق قانون هر فردی اگر به هر طریقی، موجبات آسیب جسمی یا مالی به فرد دیگر شود یا به اموال عمومی شهر آسیب وارد کند مجرم است و باید از نظر کیفری مجازات شود. بنابراین اگر سگ یا حیوان خانگی یک شخص به فردی آسیب مالی یا جانی وارد کرد یا به اموال عمومی شهر، آسیب زد، مجرم تلقی می‌شود و به تناسب جرمی که مرتکب شده، باید دیه پرداخت کند یا جریمه شود. قوانین عمومی حقوق کیفری به نوعی کامل است و نیازی نیست قانون‌گذار برای موارد خاص سگ گردانی قانون جدیدی تدوین یا وضع کند؛ چرا که قوانین مادر این حوزه‌ها کلیات می‌کند. در همه کشورهای دنیا نیز یک رشته قوانین برای آسیب‌رساندن به اموال عمومی و خصوصی با آسیب‌رساندن به افراد وجود دارد. اما موضوع سگ گردانی تنها مربوط به محدودیت‌های احتمالی قانونی نمی‌شود، بخش مهم و فراموش شده درباره موضوع نگهداری از حیوانات خانگی توجه به جنبه حقوق شهروندی و رسالت اجتماعی آن است.

نگهداری از حیوان اهلی به ویژه سگ‌ها، نیاز به فرهنگ مخصوص خود دارد و لازم است صاحبان این حیوانات بدانند مجاز به انجام چه کارهایی هستند و چه کارهایی را نباید انجام دهند. شاید نگهداری از حیوانات خانگی برای برخی از افراد خوشایند باشد اما رفتار صاحبان حیوانات خانگی نیز باید به گونه‌ای باشد که باعث بروز مشکل برای افراد دیگر جامعه نشود. توجه به مسؤولیت فردی و نیز لزوم آموزش اجتماعی، خود می‌تواند سهم به سزایی در جلوگیری از بروز مشکلات این چنینی داشته باشد؛ لذا فرهنگ‌سازی در این زمینه مهم و اساسی است.