

سری به گوشه‌گوشه ایران زدیم که از چند روز پیش سیاه پوشیده و با آیین متفاوت به استقبال ماه عزای سالار شهیدان رفته‌اند

محرم آمد



info@amejamdaily.ir
روابط عمومی: ۲۳۰۰۴۴۴۴



پارک کرونا

رضوی از تهران:

ازحام گردشگران و دوره‌می های خانوادگی اوایل شب در پارک پلیس، واقع در مجیدآباد بدون درنظر گرفتن پروتکل‌های بهداشتی صورت می‌گیرد.



برق- معیشت

رجبی از تهران:

کارگری يك کارگاه خیاطی هستم، اما این روزها با قطع مکرر برق مشکلات معیشتی داریم به وجودآمده است. از مسئولان تقاضا دارم برای این معضل چاره جویی کنند.



انرژی- اتلاف

کاملی از تهران:

بعضی ساختمان‌های نیمه‌ساز چراغ‌های نمای ساختمانی خود را در هنگام شب روشن می‌کنند، از وزارت نیرو تقاضای رسیدگی داریم، چراکه به این شکل انرژی زیادی هدر می‌رود.



واکسن- پستیچی

يك شهروندی:

از وزارت بهداشت درخواست می‌شود برای پستیچی‌ها و کارمندان اداره پست نیز واکسن تهیه و تزریق کنند.



درخواست- رسیدگی

خدامرادی از سمنندج:

کشاورز جانبازی هستم که بیش از ۲۰۰۰ اصله درختم قطع شده است. وزارت جهاد کشاورزی وادستان استان هم هیچ کمکی بابت دستگیری عوامل آن به من نکرده‌اند، از رئیس محترم قوه قضاییه تقاضای رسیدگی به این موضوع را دارم.



تفریح- کرونا

عظیمی از تهران:

شهربازی و مراکز تفریحی واقع در میدان مادر، محله جوانمرد قصاب بدون توجه به شیوع ویروس دلتا کرونا، تا پاسی از شب به فعالیت خود ادامه می‌دهندو شاهد پارک خودروها و همچنین ترافیک سنگین در این منطقه هستیم.



سرعت- واکسن

يك شهروند از تهران:

چرا ستاد ملی مقابله با کرونا در طرح واکسناسیون از مکان‌های وسیع مانندمصلای تهران استفاده نمی‌کند تا سرعت طرح افزایش یابد؟ یا توجه به این‌که به نظرمی‌رسد واکسن کافی این روزها در کشور وجود دارد، بهتر است مدیران سرعت واکسناسیون را بیشتر کنند تا کرونا قربانیان بیشتری در کشورمان نگیرد.



همسایه- شارژ

يك شهروند از تهران:

برخی از همسایه‌ها حق شارژ خود را پرداخت نمی‌کنند. برای حل این مساله چه باید کرد؟



میثم اسماعیلی

جامعه

اطاله دادرسی پرتکرارترین چالش دستگاه قضا در دو دهه اخیر بوده‌است. پژوهش‌های بسیاری پیرامون علل پیدایی این چالش صورت گرفته و مطالعات بسیاری هم در ارتباط با راهکارهای آن انجام شده‌است اما این موضوع همچنان به‌عنوان آشکارترین معضلی مطرح است که همچنان قوه قضاییه با آن روبه‌روست. موضوعی که مهم‌ترین پیامد آن نارضایتی عمومی از روند دادرسی‌ها عنوان شده‌است. این موضوع دوباره مطرح شده چرا که حجت‌الاسلام والمسلمین غلامحسین محسنی‌اژه‌ای در همین ابتدای نشستن بر صندلی ریاست

دستگاه قضا به آن تاکید کرده‌است. اگر محور سیاست ابراهیم رئیسی در دوره حضورش در قوه قضاییه را مبارزه با فساد بدانیم می‌توان این سیاست را در ابتدای حضور محسنی‌اژه‌ای رسیدگی به‌اطاله دادرسی خواند. او در همین دوره کوتاه حضورش بر مسند قوه قضاییه سرزده از دادسرای عمومی و انقلاب و دادگستری قرچک بازدید کرده و رودرو با مراجعان به بررسی دلایل اطاله دادرسی آنها پرداخته است، همچنین صفحات رسمی قوه قضاییه در اینستاگرام، آپارات و روییک ضمن انتشار ویدئوی اظهارات او در انتقاد به برخی عملکردهای قضایی از مخاطبان برای نظارت همگانی بر پرونده‌های قضایی کمک خواسته است و طی فراخوانی از مخاطبان، فعالان فضای مجازی و مردم خواسته «در صورتی که مواردی از نادیده گرفته‌شدن حقوق افراد در

طولانی‌شدن غیرمعمول روند دادرسی و رسیدگی به یک پرونده مطلع هستند، مستندات را به‌صورت دقیق در بخش پیام خصوصی ارسال کنند». برشمردن دلایل اطاله دادرسی مثنوی هفتاد من است، به این مفهوم که این موضوع بسته به یک عامل نیست و همچون ریسمانی در حوزه‌های مختلف مربوط به دستگاه قضادیده می‌شود. از عملکرد و نقش یک قاضی در بررسی یک پرونده بگیرد تا نقش مؤثر ضابطان قضایی، خلأهای بسیار قانونی و بی‌توجهی به موضوع پیشگیری و البته میزان بالای پرونده‌های ورودی به دستگاه قضا. در بررسی راهکارهای پیشگیری از اطاله دادرسی اما می‌توان به برخی از مهم‌ترین این مؤلفه‌ها اشاره کرد. در گزارش پیش‌رو سعی کرده‌ایم با شنیدن نظرات برخی کارشناسان راهکارهایی برای حل این مشکل ارائه دهیم.

از حذف کاغذبازی تا روزآمدی قوانین

وجود نظامی پایشی در قوه قضاییه بدون شک می‌تواند در آسیب‌شناسی موضوع اطاله دادرسی راهگشا باشد. این کار البته که به‌خوبی از سوی پژوهشگاه قوه قضاییه صورت گرفته است، بنابراین می‌توان با داده‌های موجود به‌بهترین تصمیم‌ها در پیشگیری از اطاله دادرسی رسید. از بهروز مهاجری، مدرس دانشگاه و رئیس شعبه ۸۹ دادگاه عمومی حقوقی تهران می‌خواهیم به مهم‌ترین راهکارها در رابطه با طولانی‌شدن روند دادرسی‌ها اشاره کند؛ راهکارهایی که بعضاً در روند فعالیت خودش با آن روبه‌رو شده‌است. او معتقد است کمبود نیروی انسانی از اساسی‌ترین دلایل اطاله دادرسی است. مهاجری به جام‌جم می‌گوید: «کمبود نیروی انسانی همواره هم‌راستا

بیشتری به آن کنیم.» علاوه بر راهکار کلی مورد نظر این قاضی او همچنین به خلأهای قانونی در این‌باره هم اشاره دارد. جراحی ادامه می‌دهد: «در این حوزه برخی از قوانین هم می‌تواند به کاهش روند داری منجر شود، هرچند این معضل طولانی دستگاه قضا بوده اما برخی از راهکارهای حداقلی در رابطه با پیشگیری از اطاله دادرسی هم کارآمد بوده است؛ به‌عنوان مثال در بسیاری از دادگاه‌ها وضع قانونی ساده می‌تواند بخش قابل‌توجهی از دادرسی‌ها را تسریع کند.» او عنوان می‌کند: «در بحث قانونی متأسفانه بعضاً شاهد این هستیم که خود قوانین در تعارض با یکدیگر هستند. در جدال درباره سند خودرو شاهد این تعارض‌ها هستیم و در این میان شهروندان علاوه بر صرف هزینه‌مضاعف، دچار سردرگمی‌های بسیاری هم می‌شوند.»

اطاله دادرسی و بستر آماده فساد

بدیهی است که ارائه راهکار برای پیشگیری از اطاله دادرسی باید مبتنی بر دلایل شکل‌گیری این چالش باشد. اما حسن تردست، قاضی بازنشسته‌کی عمیق‌تر به این موضوع نگاه می‌کند. او معتقد است جامعه ایرانی نیازمند بازنگری در مفاهیم اجتماعی است. مصداق این باور او کاهش شدید مسؤولیت اجتماعی در بدنه مردم و مسؤولان است. او معتقد است یکی از سرمنشأهای بنیادین طولانی‌شدن روند دادرسی در این موضوع نهفته است. تردست به جام‌جم می‌گوید: «اقتی که این روزها شاهد آن هستیم این است که نهاد‌های حاکمیتی دچار بی‌مسؤولیتی عجیبی شده‌اند! این به نوعی ایرادی فرهنگی است و محدود به جامعه‌قضات نمی‌شود و به‌نظر می‌رسد اساسا مسؤولیت‌پذیری در فرهنگ عمومی جامعه نیازمند بازتعریف دوباره است.» آن‌طور که این قاضی بازنشسته می‌گوید، یکی از بیشترین حجم نارضایتی‌های عمومی مردم از قوه قضاییه مربوط به اطاله دادرسی‌هاست و بی‌توجهی به مسؤولیت‌پذیری یکی از دلایل تراکم پرونده‌های موجود در دستگاه قضا را تشکیل می‌دهد. او می‌گوید: «تردیدی نیست که کشور و جامعه ایران جرم‌خیز بوده و بنابراین ورودی پرونده‌ها هم زیاد است. در این میان ما در ساختار روابط حقوقی بین شهروندان مشکلات بسیاری داریم.» فارغ از این نکته حسن تردست به برخی اشکالات موجود در روند دادرسی‌ها هم اشاره‌های پررنگی دارد، این قاضی بازنشسته معتقد است بسیاری از قضات تبدیل‌شده‌اند به کارمندیایی که به‌هر طریقی قصد دارند آمار شعبه‌شان پایین باشد! او می‌افزاید: «در حالی که یک پرونده بارها در دادسرا بین ضابطین دست به دست می‌شود که هنوز ثبت نشده‌است چرا که ثبت پرونده آمار کاهشی آن‌شعبه از بین می‌رود! در حالی که همین امر باعث تورم پرونده‌ها و طولانی‌شدن روند دادرسی می‌شود.» از او درباره مهم‌ترین پیامدهای اطاله دادرسی می‌پرسیم. حسن تردست به موضوع تازه‌ای اشاره می‌کند. او عنوان می‌کند: «از مهم‌ترین پیامدهای ناگوار طولانی‌شدن روند دادرسی ایجاد زمینه برای شکل‌گیری فساد است. به این مفهوم که وقتی پرونده‌ای به‌طور معمول باید در یک ماه دادرسی شود اما دو سال طول می‌کشد افرادی از این فرصت برای کارچاق‌کنی و دلای استفاده می‌کنند تا دادرسی این پرونده‌ها سرعت بگیرد.»

با چالش اطاله دادرسی‌ها مطرح بوده است، به این مفهوم که همواره نسبت حجم پرونده‌های ورودی به دستگاه قضا با تعداد نیروی انسانی و قضات نسبت درستی نداشته‌است.» او همچنین معتقد است بررسی پرونده‌های بسیاری در طول سال‌های گذشته نشان می‌دهد مشکل حل نشده اطاله دادرسی در کجاست. این مدرس دانشگاه به جام‌جم می‌گوید: «با بررسی بیشتر پرونده‌هایی که سال‌ها روند دادرسی‌شان طول کشیده متوجه می‌شویم که بسیاری از این پرونده‌ها در مرحله کارشناسی متوقف مانده است. علاوه بر کمبود کارشناس است.» او همچنین معتقد است بررسی بین کارشناسان هم اشاره کنیم که می‌توان از کانون کارشناسان راهکارهایی برای رفع این چالش خواست. این درحالی‌است که از لحاظ نیروهای فارغ‌التحصیل این حوزه مشکلی نداریم و نیاز به حضور این افراد در روند دادرسی بسیار حس می‌شود.»

روزآمدی روند دادرسی‌ها از دیگر راهکارهای مورد اشاره این قاضی است؛ هر چند مدتی است با رونمایی از سامانه ثنا این اتفاق کلید خورده اما آن‌طور که بهروز مهاجری می‌گوید همچنان دادرسی الکترونیکی دچار مشکلاتی است که می‌توان با رفع آن به این روند سرعت داد.

بهروز مهاجری به نکته قابل توجه دیگری هم در ارائه راهکارهایش اشاره می‌کند؛ نکته‌ای که از آن می‌توان متوجه شد به‌کارگیری برخی از راهکارهای ساده چقدر می‌تواند در تسریع روند دادرسی‌ها مؤثر باشد و این راهکارها همچنان به‌کار گرفته نمی‌شود. او به ما می‌گوید: «باید قوه قضاییه و شعبه دادگاه امکان دسترسی به برخی از اطلاعات را داشته باشد، به‌عنوان مثال گاه یک قاضی در روند دادرسی نیاز به اطلاعاتی در رابطه با زنده بودن یک فرد دارد. برای آگاهی از این امر دادگاه باید با اداره ثبت‌احوال نامه‌نگاری کند و همین روند با توجه به موانع بسیار نظام اداری ایران ممکن است هفته‌ها به طول بینجامد. این مساله برای آگاهی از به‌نام بودن سند خودرو هم مطرح است با این تفاوت که این نامه‌نگاری‌های طولانی این بار باید با پلیس راهور ناجا صورت بگیرد، در صورتی که با در اختیار داشتن اطلاعاتی اینچنین توسط دادگاه موجب تسریع روند دادرسی می‌شود.»



یادداشت:

کارن روحانی

حقوقدان

فرهنگ سازش

به جای شکایت مستمر

کاهش فرآیند و زمان دادرسی اثر مهمی بر نظام عدالت خواهد گذاشت. برای روشن‌تر شدن مطلب بهتر است میان دادرسی کیفری و دادرسی مدنی تفکیک قابل‌شد و هریک را جداگانه تحلیل کرد، چرا که سرعت در هریک از آنها تاثیر متفاوتی خواهد داشت، هر چند در نهایت نتیجه مشابهی را که همانا تحقق عدالت و نظم اجتماعی است در بر خواهد داشت. در نظام دادرسی مدنی اطاله دادرسی در وهله نخست موجب تضییع حق دارنده حق می‌شود و علاوه بر آن در روابط خصوصی افراد ایجاد مشکل می‌کند، چرا که بسیاری از مسائل حقوقی با هم گره خورده‌اند. اطاله هم موجب برهم خوردن روابط خصوصی افراد و نظم اجتماعی می‌شود. در دادرسی کیفری حتمیت، قطعیت و سرعت مهم است؛ یعنی در نظام کیفری به لحاظ این‌که اهداف متفاوتی را دنبال می‌کنیم و حفظ نظم عمومی از اهداف عالیه آن است؛ لذا وقتی جرمی اتفاق می‌افتد، آنچه مهم است حتمیت در تعقیب و قطعیت و سرعت در دادرسی و اجراست. حتمیت از این منظر به این معنی است که مجرم بداند که حتما تحت تعقیب قرار خواهد گرفت و راه گریزی نیست. در امور کیفری مجرم باید بداند که قطعه‌به‌سزای عمل خود خواهد رسید و سرعت در این وادی نقش مهمی را ایفا می‌کند چرا که هدف از اعمال کیفر تنها متنبه کردن مرتکب نیست؛ حتی این امر نیز در صورت اطاله دادرسی همواره محقق نمی‌شود اما هدف مهم جنبه بازدارندگی و اجتماعی آن است. همین جاست که بحث کثرت عناوین قانونی مطرح می‌شود، افزایش عناوین قانونی همیشه نقطه‌قوت نظام حقوقی نیست زیرا این کثرت موجب می‌شود که بسیاری از آنها در طول زمان اثر و فلسفه وجودی خویش را از دست بدهند. یکی از مشکلات دادرسی مراجعه بیش از حد به مراجع است، زیرا توسل به شیوه قضایی به عنوان یکی از شیوه‌های حل اختلاف باید آخرین راهکار باشد و طرفین باید تلاش کنند تا اختلافات خود را از سایر طرق مسالمت‌آمیز حل و فصل کنند درحالی که متأسفانه ما شاهد آن هستیم که برخی حتی از اقامه دعوی واهی و بی‌ثمر به خیال خود جهت اعمال فشار برطرف دیگر استفاده می‌کنند، اما اگر بداندند که این دعوی یقینا در دادگاه استماع نخواهد شد و حتی می‌توانند واجد آثار مسوولیت باشد اقامه دعوی را به‌عنوان نخستین گزینه کنار خواهند گذاشت.

در این میان ما باید شیوه‌های جایگزین دادرسی را میان مردم ترویج بدیم، این فرهنگ باید به‌صورتی جا انداخته شود که گاه با داوری می‌توان خود جهت اعمال فشار برطرف دیگر استفاده می‌کنند، اما اگر بداندند که این دعوی یقینا در دادگاه استماع نخواهد شد و حتی می‌توانند واجد آثار مسوولیت باشد اقامه دعوی را به‌عنوان نخستین گزینه کنار خواهند گذاشت.

در این میان ما باید شیوه‌های جایگزین دادرسی را میان مردم ترویج بدیم، این فرهنگ باید به‌صورتی جا انداخته شود که گاه با داوری می‌توان خود جهت اعمال فشار برطرف دیگر استفاده می‌کنند، اما اگر بداندند که این دعوی یقینا در دادگاه استماع نخواهد شد و حتی می‌توانند واجد آثار مسوولیت باشد اقامه دعوی را به‌عنوان نخستین گزینه کنار خواهند گذاشت.

در این میان ما باید شیوه‌های جایگزین دادرسی را میان مردم ترویج بدیم، این فرهنگ باید به‌صورتی جا انداخته شود که گاه با داوری می‌توان خود جهت اعمال فشار برطرف دیگر استفاده می‌کنند، اما اگر بداندند که این دعوی یقینا در دادگاه استماع نخواهد شد و حتی می‌توانند واجد آثار مسوولیت باشد اقامه دعوی را به‌عنوان نخستین گزینه کنار خواهند گذاشت.