



مبارزه زنانه

و از پیشتر جبهه
مردان را پاری داده باشند یا حتی در
میان معرکه دست به اسلحه برد
باشند، کاملاً طبیعی است.
زن‌ها بخشنی از ساکنان این سرزمین
هستند و مردم ایران هرگز با جنگ
و نبرد و تهاجم بیگانه نبوده‌اند. اما
وقتی از میان زن‌ها تعدادی از آنها،
استین همت و غیرت بالا می‌زنند و
شرایطی برای شان فراهم می‌شود
که بتوانند برای روایت جنگ اثر
ادبی یا هنری خلق کنند، با یک
پدیده کاملاً طبیعی روبه‌رو نیستیم؛
به خصوص اگر بدانیم بیشتر
کارگردان‌های زن کشومران نگاهی
به سینمای دفاع مقدس داشته‌اند،
اگر بدانیم در میان بهترین
فیلم‌های سینمای دفاع مقدس،
تعدادی از آثار رازن نوشته و
کارگردانی کرده‌اند.

مگر می شود تاثیر (گیلانه) را نادیده
کوگرفت یا جسم در دردار (شیار ۱۴۳)؟
به یاد بیاوریم که قدر زیبایی
و شاعرانگی در «نفس» حبس
شد و زیر آوار بمباران، مدفون
ماند یا مگر می شود حال و
هوای سال های جنگ را در
«ولایی» احساس نکرد.
سینمای جنگ در عرصه مستند
و کوتاه هم سربازانی دارد مثل

انسیه شاه حسینی.
شاید زن کارگردان در سینمای
ایران سراغ شلیک بمب و گلوله و
ویرانی و عملیات و بالگرد و توب و
تاتانک رونفته باشند، اما خیلی خوب
از پس روایت داستان زندگی آدم‌ها
نمی‌آیند، آبراهام

زیرا وار چنگ بزمده است.
زنان کارگردان سهم قابل اعتمایی
در سینمای جنگ دارند، نمی شود
حضورشان و جنس سینمای آنها
را و نیز نوع روایتشان از هشت
سال دفاع مقدس را ندیده گرفت.
تلک تک زنانی که روی صندلی
کارگردانی نشسته و تصمیم
گرفته اند داستانی درباره سال های
دفاع مقدس بسازند، عطر تازه ای
به سینمای ایران بخشدید و طعم
تازه ای برای مخاطبیان فیلم و سینما
به ارمغان آورده اند که شاید در جهان
مردانه سینما و حتی سینمای
جهان نمی شد به آنها دست
بیدا کرد.

اگر این زنان جنگنده و مبارز نبودند،
اگر اهل عافیت و آرامش بودند و
اگر احساس دین نمی‌کردند، شاید
هرگز نمی‌توانستیم از دریچه‌های
تازه‌ای که آنها برای مان گشوده‌اند،
به روزهای دفاع مقدس نگاه
کنیم و معنا و تصویر متفاوتی
که آنها از قهرمانی ارائه می‌دهند،
هرگز در مجموعه قهرمانی‌هایی
که کارگردان‌های مرد سینما
برای مان به نمایش درآورند،
جایی نداشت.

به امید آنه رو هر و سال های
آینده فرصت بیشتری برای حضور
حرفه ای کارگردانان زن در سینمای
ایران فراهم شود و زنان بیشتری
تصمیم بگیرند به دفاع مقدس
بپردازند و قصه ای از آن روزگار
روایت کنند.



درباره حسین مسافرآستانه به انگیزه سالروز تولدش

مردی که فقط روی صحنه نقش بازی می‌کند

درست به یاد ندارم که دادم جشنواره و کدام شهر بود. مراسم اختتامیه داشت برگزار می شد و روی سن ایستاده بودیم. آقماسافر هم بین کسانی که جواز را اهدای کردند ایستاده بود. همان اوایل مراسم اختتامیه از هنرمندان پیشکسوت تقدير می شد. نام یکی از این هنرمندان که سن و سالی ازاو-گذشته بود را علاوه کردند. خوشحال بود. از همان رفيف های جلو بلند شد که در میان تشويق حاضران روی سن بیايد. چند پله اول را بالا آمد اما پایش روی پله آخری گیر کرد و تعادلش را از دست داد. هنرمند نازین داشت می افتاد که نفهمیدم از کجا و چطور و با چه سرعی آقماسافر خودش را به او رساند و زیر دست هایش را گرفت. آقماسافر روی سن را در چندين چشواره دیده ام. با شور و شوق و جوانها می خندید و با دست های محکم تشويق می کرد. همان جا روی سن اش کمی ریخت: ذوق می کرد، بلند بلندخانی خندید، بغل می کرد و در آغازش می گرفت. آقماسافر روی سن و آن چند دقیقه ای که جواز و لوح های تقدير را اهدا می کند، همیشه اجرایی بی نظیری دارد. همیشه واقعی ترين مرد روی سين: خداد است. همان کسی است که آن باب: ص بین اش... خدد خدمه اقع، اش...

۴) مهربان ترین مرد تئاتر ایران (مسال) به عنوان دبیر جشنواره بین‌المللی تئاتر

فجر فعالیت داشته و در جشنواره‌های مختلف
دیگر نیز عهده‌دار همین مسؤولیت بوده است.
حسن مسافرآستانه، مدیری است که همه او را با
خطارات خوب و بهدلیل مهربان و دلسوز بودنش
دهست دارد.

حسین مسافرآستانه فقط در اجرایی تئاتر نقش
بازی می‌کند و کس دیگری می‌شود. به جز این چند ساعت‌ها زمان محدود کسانی است که می‌شناسمش
و از محدود انسان‌هایی که هیچ جای زندگی اش
آنگرا نقش بایه کرد، بلکن بست، همیشه همان

در اداری پوچ «پله اعلاق» و «جان سر» باری کردند
است. اوسال‌های نخست کارش در تئاتر بازیگر بوده
و اتفاقاً بخشی از محبویت‌شی راهم و امدادار بازی‌های
خوبش در تئاتر است. حسین مسافرآستانه این
روزها پس از چند سال دوری دوباره مانند یک بازیگر
روی صحنه تئاتر رفته است.
چند سال پیش درباره حضورش در جان گز و
بارگشت به صحنه گفته بود: خوشبختانه زمینه‌ای
نمایند که در آن می‌توانیم تئاتر را بازیگران
مددگار ایران می‌تویید. بزی هنرمندان تئاتر دن
می‌سوزاند؛ سنگ صبور و دوست همه است و تا
آنچه که می‌دانم وقت و بی‌وقت به فکر مشکلات
و مسائل آنهاست. آقای‌سافر هنرمند و مدیر تئاتر
به جز اینها معلم انسانیت و مهربانی است. هر کس
که ارامی شناسد می‌داند که تعارف و اغراق نمی‌کنم؛
احتمالاً این هارا که می‌نویسم، تکراری ترین چیزهایی
است که دارد درباره او می‌خوانید.

فرهیم شده که دوباره در تئاتر حضور پیدا کنم.
اگرچه پیش از این نیز در هر سمت و عنوانی
که کار می‌کردم، چه در حوزه داوری، چه دبیری
جشنواره‌های تئاتری و چه در مدیریت و تولید
آثار هنری همواره سعی داشته‌ام دغدغه‌های
خود پیرامون بازیگری و حضور روی صحنه را
فراموش نکنم.

حسین مسافرتانه راهنمایی‌دانسته داردند.
بیشتر تئاتری هم او را به عنوان یک مدیر دلسوز
می‌شناسند. مدیری که سال‌ها پیش در انجمن
تئاتر دفاع مقدس یک دوره به یادماندنی راه به یادگار
گذاشت و دو سال در مرکز هنرهای نمایشی، در
پردیس تئاتر تهران، در تماشاخانه ایرانشهر بود.
آقامت‌سافر، چندین دوره (از جمله، سال گذشته و

دردسرهای ساختن فیلم سیاسی



امیرعباس ریبعی (کارگردان و نویسنده) که تجزیه ساخت فیلم «لباس شخصی» را دارد، در گفت‌وگویی به این موضوع پرداخته که چرا در سینمای ایران، فیلم سیاسی چندان مورد توجه نیست؟
وی از عوامل مختلفی برای این موضوع نام برده است از جمله وجود حساسیت‌های زیاد در جامعه و نبود احساس امنیت نزد سینماگران برای ارائه دیدگاه و تحلیل خود در مسائل سیاسی.

ریبعی در این گفت و گو با اینجا با اشاره به اینکه ترس فیلمسازان از توقیف اثر نگرانی از برخورد های غیر سینمایی، عواملی هستند که باعث شده فیلمسازان کمتر به مسائل سیاسی پپردازند، تأکید کرده است: رسانه ها و خود اهالی سینما نسبت به آثار سیاسی دیدگاه خوبی ندارند. اگر یک فیلمساز بخواهد پایه این عرصه بگارد باید خود را در جایگاه انسخنگویی تصور کند که این موضوع بسیار آزار دهنده است.

این کارگردان که فیلمش به تهیه‌کنندگی سازمان اوج به موضوع حزب توده و نقش آن در حوادث سال‌های نخست انقلاب پرداخته و از جمله آثار خوش‌ساخت سینمای سیاسی ایران محسوب می‌شود، حضور نهادهای حاکمیتی در عرصه فیلمسازی را به عنوان سفارش‌دهنده یا هدایت‌کننده، اشتباہ می‌داند و می‌گوید: اثرهای باید از درون هنرمند بجوشند، اگریک هنرمند، اثرهای خود را طبق مدل گروه اسپانسری‌سازی به طور قطع فیلم خوبی از کار درخواهد آمد و در این بازه حتی اگر هزینه‌های هنگفتی هم برای این ساخت فیلم‌های سفارشی در نظر گرفته شود، باز هم تأثیرگذار

وی فیلم‌سازی براساس میل و علاقه سرمایه‌گذار را کاری ناخوشاید از زیبایی کرده و گفته است: اگر میان نگاه فیلم‌ساز و سرمایه‌گذار بخش خصوصی با دولتی تطبیق ایجاد شود، نهادمندکار از اثراورحمایت مالی خواهد کرد. این موضوع به معنای ترویج اندیشه سرمایه‌گذار در فیلم نیست و تمام فیلم‌سازان برای ساخت اثر خود به حامی مالی نیاز دارند. پس میان ابزار بودن برای انتقال حرف سرمایه‌گذار و هیچ‌گاه تطبیق ادصددی میان فیلم‌ساز و سرمایه‌گذار به وجود نگاه خواهد آمد. همین اتفاق درباره فیلم «لباس شخصی» هم افتاد، وقتی تصمیم به ساخت فیلم گرفت، به دنبال حامی مالی بودم، برخی از سرمایه‌گذاران از من خواستند آن طرح خود را کنار بگذارم و ایده مدنظر آنها را بسازم، طرح من مورد اقبال مؤسسه اوج قرار گرفت، البته برخی نهادها به طور کامل با فیلم موافق نبودند و برای شرکت در سیوهشتمنی دوره جشنواره فیلم فجر با چالش‌های فراوانی روبرو شدم، من در این فیلم، بخشی از تاریخ ایران را نمایش دادم و برای ساخت آن با افراد متعددی گفت و گویی کردم، سرمایه‌گذار خواهان این بود تا فقط بخش‌های موردناییدش به نمایش درآید که این موضوع سبب نارضایتی‌ها، کدورت‌ها و مشکلات فراوان شد.