



نبض سیاست

### جنبش دانشجویی همواره ضداستکبار بوده است



عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: دولت در عرض حدود دو ماه ۱۸ میلیارد دلار ارز و ۶۲ تن طلا را بر باد داد. حالا هم می‌گویند «چرا می‌گویید ما اینها را به تاراج دادیم؟» احمد توکلی عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در ویژه برنامه سالروز تسخیر لانه جاسوسی که به همت انجمن اسلامی دانشجویان در دانشگاه امیرکبیر برگزار شد، گفت: جنبش‌های دانشجویی در ایران همواره ضداستکبار، ضداستعمار و ضداستبداد بوده‌اند، یعنی با استبداد داخلی، سلطه اجنبی و با میکیدن خون مردم توسط یک اقلیت ناچیز مخالف بودند.

توکلی ادامه داد: اقتصاد مردمی تعبیر امام است و اگرچه محقق نشده، معنا و مفهوم دارد. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام اظهار داشت: یک زمانی مسؤولان جمهوری اسلامی طرفدار مستضعفان بودند، آن زمان در دولت سر مسائل فکری دعوا بود ولی سر مسائلی مانند مخالفت با آمریکا، مقابله با ضدانقلاب و حمایت از مستضعفان با هم تفاهم داشتیم. توکلی تصریح کرد: یک عده آن زمان احساس می‌کردند راه کمک به مستضعفان این است که دولت همه کارها را در دست داشته باشد و برای مردم تصمیم بگیرد، ما با این مخالف بودیم و می‌گفتم مردم باید خودشان تصمیم بگیرند و ما باید کمک آنها باشیم.

وی یادآور شد: ما با روند آقایان موسوی و هاشمی مخالف بودیم، تنها روزنامه مخالف دولت را هم ما تأسیس کردیم.

توکلی تصریح کرد: وقتی که آثار منفی دولتی کردن ظاهر شد آقای‌هاشمی برگشت، یعنی کسی که در نماز جمعه خطبه‌های عدالت اجتماعی را می‌خواند، دفاع از بازار آزاد را به شکل خیلی افراطی شروع کرد، اینجا ما مخالف آقای‌هاشمی شدیم.

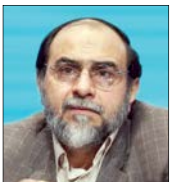
عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام اظهار داشت: آقای‌هاشمی بازار کالا را رها کرد. هاشمی در دوره اول دولت از جهت بازسازی خیلی خوب کار کرد ولی از جهت انتخاب راه برای بازسازی اقتصاد خطا رفت. یعنی مدل نئوکلاسیک را انتخاب کردند که تقریباً هیچ جایی جواب نداده است.

وی در ادامه با اشاره به مدل نئوکلاسیک که در ۳۰ سال گذشته با آن اقتصاد کشور را مدیریت کرده‌اند، افزود: این مدل نابرابری توزیع درآمد را بیشتر کرد و از آن زمان تا امروز همواره این مدل نئوکلاسیک مورد علاقه مسؤولان جمهوری اسلامی بوده است.

توکلی ادامه داد: مدلی که اینها دنبال آن هستند می‌گوید اگر رشد حاصل شود آثار آن به فقرا می‌رسد، یعنی شما رشد را بچسب، دنبال عدالت نرو، خود به خود آثار آن به فقرا می‌رسد. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام اظهار داشت: مسعود نیلی مشاور رئیس جمهور فعلی کتابی دارد که در آن مشخصات این مدل را دقیقاً می‌گوید. این کتاب را بررسی کردیم و گفتم که مبانی این کتاب اسلام ناب آمریکایی است، که بعد از مدتی تمام این کتاب‌ها از بازار جمع شد.

وی گفت: اینها در سیاست خارجی معتقدند برای این که ما توسعه پیدا کنیم باید با اقتصاد جهانی ادغام شوییم، این چنین توسعه‌ای محتاج این است که سیاست خارجی همسویی و تجانس کامل با نظم جهانی داشته باشد، یعنی باید هر چیزی را که آمریکا می‌گوید، بپذیریم، و هر سیاستی که ارزش‌های اخلاقی را فراتر از مرزها قبول دارد، کنار بگذاریم! یعنی به کشتار مردم مظلوم کشورهای دیگر بی تفاوت باشیم.

توکلی تصریح کرد: این مدل در سیاست داخلی هم می‌گوید که دولت باید عیناً در خدمت هدف بخش خصوصی باشد، یعنی به ثروتمندان هر کاری کردند احترام بگذاریم و مدیران سیاسی کشور از میان فعالان اقتصادی یا از سوی آنها تعیین شود! اینجا‌رای مردم پس چه می‌شود؟ عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام اظهار داشت: این مدل از نظر علمی ضعف دارد و مطالبی که در این مدل گفته شد مغایر با اصول قانون اساسی و قطعاً مخالف رهنمودهای امام، نهج البلاغه و قرآن است.



افراد انقلابی بوده، الان دارای یک بسمتی است و با حقوق‌های نجومی که دریافت می‌کند، تصمیماتی می‌گیرد که طبق اسناد لانه جاسوسی زمانی این تصمیمات را آمریکایی‌ها می‌گرفتند. همین افراد معتقدند که مذاکره با آمریکا هیچ اشکالی ندارد.

مربوط به پرونده جاسوسی آمریکا، ترجیح دادند به این موضوع ورود نکنند.

#### فرار سفیر آمریکا از سوئد

ماجرای به این نقطه ختم نشد! «ماتیو برزوم» سفیر وقت ایالات متحده در سوئد و متهم اصلی هدایت پروژه «جاسوسی آمریکا از ساکنان اسکاندیناوی» به پهانه واهی کمک به پوشش انتخاباتی باراک اوباما در سال۲۰۱۲، استکهلم را به مقصد واشنگتن ترک کرد و دیگر هیچ‌گاه به منطقه اسکاندیناوی بازنگشت! به عبارت بهتر، دستگاه‌های امنیتی و جاسوسی آمریکا، ترجیح دادند هر چه سریع‌تر ماتیو برزوم یا همان شاه‌کلید پرونده جاسوسی آمریکا را از منطقه خطر خارج و فرد دیگری را جایگزین آن کنند. پروسه «فرار سفیر آمریکا از استکهلم» به صورتی کامل هدایت شده و در اواسط سال۲۰۱۱ میلادی صورت گرفت.

پس از فرار محترمانه سفیر آمریکا از سوئد، روزنامه «سونسکا داگ بلادت» تنها به بخش بسیار کوچکی از ابعاد گسترده جاسوسی سازمان سیا در این کشور اشاره کرد. در گزارش این روزنامه آمده بود:

«در سال ۲۰۰۹ میلادی، سازمان سیا دو نفر از مأموران زبده خود را به سوئد می‌فرستد تا بازرسی غیرقانونی خود را از برخی شهروندان سوئدی که به ظن آمریکا، مظنونین تروریستی بوده‌اند آغاز کنند. دستگاه اطلاعاتی سوئد نسبت به حضور این مأموران مخفی در استکهلم آگاه می‌شود. این دو مأمور مخفی سازمان سیا، مهمان شخص سفیر وقت آمریکا در سوئد بوده‌اند! آنها در نهایت پس از افشای ماهیت خود، خاک سوئد را ترک می‌کنند.»

اگرچه روزنامه «سونسکا داگ بلادت» به جاسوسی آمریکا در کشورهای نروژ و دانمارک نیز وضعیت مشابهی داشت.

بسیاری از رسانه‌های غربی به دلیل وابستگی‌های حزبی خود و برخی دیگر از آنها، به دلیل ترس از عواقب و آثار انتشار اخبار

### رحیم‌پور ازغدی: خط فکری مذاکره با آمریکا همان خط جاسوسان آمریکایی است

به گزارش فارس، حسن رحیم‌پور ازغدی در برنامه «استکبارستیزی» که به همت انجمن اسلامی دانشگاه شهید بهشتی برگزار شد، گفت: زمانی که استکبار جهانی نتواند یک انقلاب را سرکوب کند، در جهت کادرسازی و نفوذ در ذهن افراد تصمیم‌گیر و تصمیم‌ساز تلاش می‌کند؛ مثلاً فردی که ۴۰ سال پیش جزو

عضو شورای نمایندگان نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها گفت: ما نمی‌گوییم این افرادی که امروز دم از مذاکره و صلح می‌زنند، همانند همان جاسوسانی هستند که در اسناد لانه جاسوسی ذکر شده‌اند، اما خط فکری این افراد همان خط است.

مربوط به پرونده جاسوسی آمریکا، ترجیح دادند به این موضوع ورود نکنند.



### چگونه سفارتخانه‌های آمریکا از ۳ کشور اروپایی جاسوسی می‌کردند؟

# عصر جدید لانه‌های جاسوسی

درست در نوامبر سال ۲۰۱۰ میلادی، خبر تکان‌دهنده‌ای در رسانه‌های اروپایی منتشر شد: «سفارت آمریکا در سه کشور سوئد، نروژ و دانمارک فعالیت‌های جاسوسی گسترده‌ای را از مقامات سیاسی و شهروندان این سه‌کشور صورت داده‌است!» مقامات امنیتی سه‌کشور حوزه اسکاندیناوی در گفت‌وگو با رسانه‌های مختلف، اذعان کردند که سفارتخانهٔ آمریکا در شهرهای اسلو، استکهلم و کپنهاگ به پهانه حفاظت از سفارتخانه خود، به اطلاعات محرمانه شهروندان و سیاستمداران کشورهای میزبان دسترسی پیدا کرده‌است.

#### جاسوس خانه‌های دیپلماتیک

هرچند مقامات رسمی و دولتی در کشورهای حوزه اسکاندیناوی تمایل چندانی نسبت به سخن گفتن از جزئیات این پرونده نداشتند، اما در نهایت «بیتریس اسک» وزیر دادگستری وقت سوئد در کنفرانسی عمومی اعلام کرد که

رئیس دانشکده علوم سیاسی دانشگاه آلابامای آمریکا در گفت‌وگو با جام جم:

### نمی‌توان مداخله تاریخی آمریکا در ایران را تحریف کرد

دولت‌های آمریکا حضور نظامی خود در کشورهای دیگر را همچنان لازم می‌دانند. برای همین است که آمریکا نه‌تنها بیشتر از مجموع سایر کشورهای دنیا پایگاه‌های نظامی در سرتاسر جهان دارد بلکه در اکثر موارد وقتی آمریکا پایگاه نظامی در کشوری ایجاد می‌کند دیگر آن کشور را ترک نکرده و در عمل آن کشور را ارت خودش حساب می‌کند.

در این معادله، سفارتخانه‌های آمریکا نقش‌های متنوعی را بازی می‌کنند. علاوه بر فعالیت‌های، سیاسی، فرهنگی، اقتصادی و نظامی، سفارتخانه‌های آمریکا سابقه طولانی در دخالت در سیاست‌های داخلی کشورهای دیگر دارند. یکی از کار ویژه‌های سفارتخانه‌های آمریکا، ایجاد اغتشاش و کوشش در سقوط یا تغییر دولت‌هایی است که آمریکا آنها را سدی در مقابل منافع خود می‌داند.

در این مورد صدها مثال با اسناد معتبر وجود دارد و مقالات آکادمیک و کتاب‌های زیادی در موردشان نوشته‌شده‌اند. حتی در اسناد وزارت خارجه آمریکا نیز می‌توان تاریخ مداخله‌گرانه سفارتخانه‌های آمریکا در سایر کشورهای دنیا را مطالعه کرد.

تحلیل کلی شما از مداخله‌گرایی ایالات متحده در امور داخلی ایران چگونه است؟ برخی طرفداران غرب معتقدند در محاسبه وزن این مداخله‌گرایی اغراق شده است.

مداخله‌گرایی ایالات متحده در ایران پیشینه‌ای طولانی دارد و در مورد آن تحقیقات و کتاب‌های زیادی نوشته‌شده است. به‌خصوص در مورد کودتای ۲۸ مرداد. گرچه در چند سال اخیر برخی، چه در داخل ایران و چه در خارج کشور سعی کرده‌اند با نوشتن مقالات و چند کتاب نقش مداخله‌گرانه آمریکا در ایران را کم‌اهمیت جلوه دهند و با یک دیدگاه رونیونیونیستی(تجدیدنظرطلبانه) تاریخ سیاسی معاصر ایران را تعبیر کنند، مدارک و اسناد معتبر در مورد سیاست مداخله گرانه آمریکا چندان زیاد هستند که نفخ یا کم‌رنگ جلوه دادن مداخله‌گرایی ایالات متحده در ایران خریدار زیادی نخواهد داشت.

سفارتخانه‌های آمریکا در طول تاریخ نقش خود را در تثبیت رفتارهای استعماری و استکباری ایالات متحده به‌خوبی ایفا کرده‌اند. آمریکا که در نقض قوانین بین‌المللی و دخالت در امور کشورهای دیگر ید طولایی دارد، سیاست‌های مداخله جویانه خود در کشورهای جهان را از طریق سفارتخانه‌های خود پی‌ریزی و اجرا می‌کند و به همین دلیل می‌توان گفت ایالات متحده علی‌رغم عمر کوتاه‌ش، در تاریخ‌ترین نقطه تاریخ ملت‌های جهان قرار دارد. نقش برجسته اطلاعاتی و جاسوسی سفارت آمریکا در تهران را باید بهترین و جه‌تسمیه لانه جاسوسی دانست. بخش اعظمی از نقش جاسوسی سفارت آمریکا در تهران را می‌توان در حضور عمده نیروهای اطلاعاتی سیا در این جاسوس خانه مشاهده کرد. تا جایی که خود مسؤولان سفارت از حضور عمده افسران سیا در تهران ابراز نگرانی می‌کردند و با حساسیت بالایی در پی ایجاد پوشش شغلی برای آنان بودند.

#### دلیل مداخله جویی در حزب دموکرات و جمهوری‌خواه آمریکا در معادلات سیاسی و اجتماعی سایر مناطق دنیا را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

درواقع آمریکا کشوری تک‌حزبی است و آن حزب هم‌حزب جنگ است که البته با دو جناح به شدت بنیادگرا و افراطی فعالیت می‌کند. هر دو حزب در ارتباط با مسائلی ازجمله جنگ و صلح، توانمندسازی شرکت‌ها، سیاست‌های سختگیرانه نئولیبرالی که به دنبال انتقال ثروت از شهروندان عادی و معمولی آمریکا



به خواص این کشور است و همچنین سیاست‌های دولتی سرکوب مخالفان همگام و هم‌نوا هستند.

این دو حزب به‌صورت چرخشی قدرت را بین خود تقسیم می‌کنند و در مورد مسائل کم‌اهمیت‌تر از موضوعات مطرح‌شده فوق، دارای اختلاف نظرهای جزئی هستند.

سیاست دیرینه و همیشگی آمریکا به‌ویژه از زمان جنگ جهانی دوم به بعد، سلطه یافتن بر کره زمین، منابع و مردم زمین، جنگ‌های بی‌پایان و تروریسم اقتصادی علیه ملت‌هاست. آنچه در حال حاضر جریان دارد، همگی دربارۀ به خدمت گرفتن منافع ملی پولی و مادی است. آنها سیاستمداران را مثل خمیردندان خیلی راحت می‌خرند تا این سیاستمداران به قیمت نابودی صلح، عدالت و برابری به آنها خدمت کنند. این روند، مدت‌هاست در ساختار سیاسی ایالات متحده آمریکا و رویکرد بین‌المللی آن حاکم است.

نمونه‌های مختلف این موضوع را می‌توانیم در نقاط مختلف دنیا مشاهده کنیم. جایی که سران هر دو حزب دموکرات و جمهوری‌خواه آمریکا از سیاستمداران و به عبارت بهتر، مهره‌های خود در کشورهای دیگر دنیا، استفاده ابزاری می‌کنند. حتی حمایت آنها از دولت‌مردان کشورهای مطیع خود نیز جنبه‌ای کاملاً ابزاری دارد.

اساساً به نظر شما چرا پایگاه‌های نظامی آمریکا در سرتاسر دنیا پرکنده هستند؟ چه توجیهی برای دخالت یک کشور در مناطقی که هزاران کیلومتر از آن فاصله دارند وجود دارد؟

به نکته مهمی اشاره کردید. پنتاگون در حال حاضر بازوی اجرایی آمریکاست، اما باگذشت زمان خودش تبدیل به یک قدرت

#### استفان لندمن، نظریه‌پرداز آمریکایی در گفت‌وگوی اختصاصی با جام جم:

### سفارتخانه‌های آمریکا در دنیا ابزار پیشبرد سلطه است

می‌شود، از نیمه دهه ۱۹۹۰، تریلیون‌ها دلار بی‌حساب و کتاب صرف هزینه آن می‌شود که بیش از میزان اعلام و تعیین شده در بودجه سالانه است. پایگاه‌های نظامی آمریکا در بیشتر موارد به عنوان سکویی برای جنگ‌آوری، ارباب، تهدید و کنترل دیگر ملت‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد. اغلب درآمد‌های مشهود آمریکا صرف نظامی‌گری، جنگ‌آوری یا کمک مالی به شرکت‌های خاصی می‌شود که به قیمت نابودی عدالت اجتماعی صورت می‌گیرد.

بوتوجه به آنچه در خصوص مداخله‌گری نظامی آمریکا مورد اشاره قرار گرفت، نقش سفارتخانه‌های آمریکا در ایجاد ناامنی در کشورهای دیگر دنیا را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ سفارتخانه‌های آمریکا ابزار پیشبرد برنامه‌های امپریالیستی آمریکا هستند و مانند یک بلا هرکسی را در هرجایی تهدید می‌کنند.

آیا خشم ملت‌های دنیا از اقدامات سفارتخانه‌های آمریکا و دولت این کشور ( به دلیل مداخله در امور داخلی‌شان) منطقی نیست؟ دقیقاً. اما متأسفانه برخی کشورهای تحت فشار قلدری و تهدید برای همراه شدن با برنامه‌های موردنظر آمریکا هستند و به عنوان یک مستعمره آمریکا رفتار می‌کنند و حاکمیتشان تابع منافع آمریکاست. این کشورهای تابع با اقدامات این چنینی خود درواقع به شهروندان خودشان خیانت می‌کنند. این راه را برای مداخله سفارتخانه‌های آمریکا در کشورهای خود باز می‌کنند. اما درخصوص ایران این‌گونه نبود. ایران پس از انقلاب، هرگز زیر بار سلطه ایالات متحده نرفت.

از زمان انقلاب ایران در سال ۱۹۷۹ (۱۳۵۷ شمسی) ما شاهد پایدانی بر نسلی از دیکتاتوری فاشیستی ایجادشده توسط آمریکا بودیم و از همین روز نیز هر دو جناح حزب جنگ طلب آمریکا به دنبال تغییر رژیم در ایران بودند. در حال حاضر نیز تروریسم اقتصادی، استراتژی مطلوب رژیم ترامپ است.



سعید صابریان

سیاسی

