



خواندن یا مطالعه کردن؟



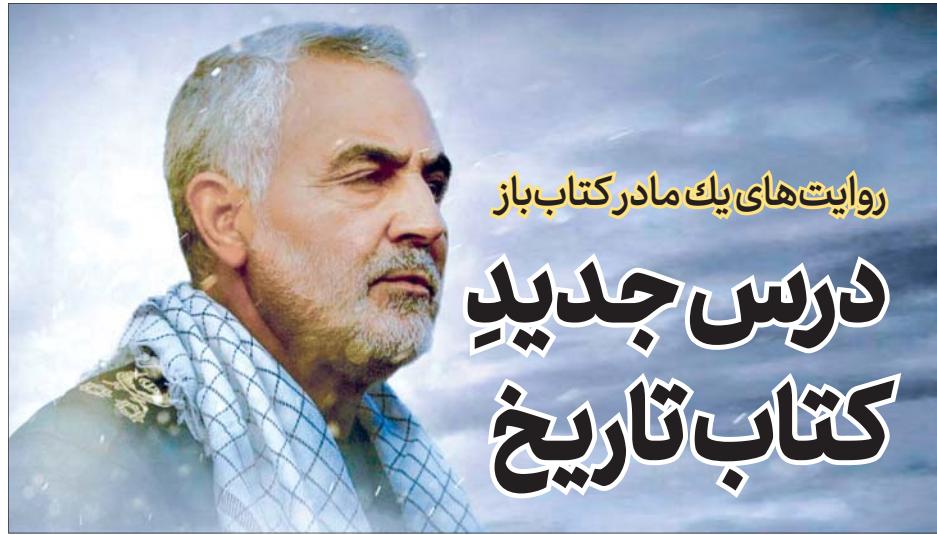
حسام آبنوس
دیپرفسنه

صفحه‌ای این تعداد ۲۳۶۷ صفحاتی است که سال ۱۴۰۹ کذشته (از ابتدای سال ۱۴۰۹) تا پایانش خوانده‌ام. از لفظ «خواندن» برای این حجم از صفحات استفاده می‌کنم، چون مطمئن نیستم مطالعه به معنی خواندن عمیق درباره همه این صفحات اتفاق نداشت. به طور میانگین روزانه ۶۵ صفحه عدد قابل توجهی است گرچه شاید گفته شود این عدد برای «من» که سر و کارم با کتاب هاست خیلی نباشد و شاید دیگران چنین فرصتی برایشان فراهم نباشد. اما معتقدم باید خودمان را در معرض کتاب‌ها قرار دهیم تا خواندن و در مرحله‌های بعدتر مطالعه محقق شود.

کتاب‌ها ابزاری برای کسب معرفتند و کسب معرفت محدود و محصور در کتاب‌ها نیستند؛ برای همین نه می‌شود به عدد صفحات خوانده شد افتخار کرد و نه می‌شود بابت نخواندن حسرت خورد. کتاب‌ها تنها ابزاری از ابزارهای کسب معرفت هستند و اگر خواندن یا مطالعه کردن به معرفت منجر نشود در واقع این را باید به عنوان یک فعل بیمهوده تلقی کرد. البته بیمهوده از این جهت که بگوییم صد جلد کتاب خوانده‌ایم، و گزینه خواندن به خودی خود امیری، جذاب است ولواگر منجر به معرفت افزایی نشود. اما برای کسانی که به عدد خوانده‌های خود مفاخره می‌کنند این عدد هیچ فخر و فضیلتی محسوب نمی‌شود. البته باز هم تأکید می‌کنم خواندن همیشه قارنیست به معرفت ختم شود، بلکه گاهی به عنوان راهی برای پرکردن اوقات فراغت و تفریح نیز روشنی قابل توصیه است.

کتاب به عنوان یک وسیله برای انتقال معنا اگر مدنظر باشد اتفاق خوبی است، ولی ابزارهای منتقل‌کننده پیام و معرفت افزای روزگار کنونی بسیار است و هر کسی می‌تواند از مسیرهای مختلف در مسیر کسب معرفت حرکت کند، ولی به هر صورت هرقدر هم ابزارها تنوع داشته باشد. کتاب به عنوان سنتی ترین ابزار کسب معرفت مطرح است. کتاب‌ها، این دوستان کاغذی، در شرایطی که ابزارهای گوناگونی امروز در دسترس بشر است، همچنان محل رجوع است و بسیاری هستند که هنوز اعتماد خود را به این رسانه‌های سنتی انتقال معرفت از دست نداده‌اند. البته در روزگاری که اطلاعات سنتی و ناپایدار مانند ریگ در دسترس همه است این کتاب‌ها هستند که همچنان به عنوان منبع قابل اتکا و البته متقن کارکرد خود را زدست نداده‌اند.

حالا شاید راحت تر بتوان فهمید فرق بین خواندن و مطالعه از کجا تایه کجاست و گاهی مطالعه یک جمله به تواند بنیان‌های فکری یک نفر را دستخوش تغییر کند ولی خواندن چند هزار صفحه تغییری در نگاه افراد ایجاد نکند. به همین خاطر اگر دنبال کسب معرفت هستیم خیلی به دنبال اعداد و ارقام نباشیم، بلکه خواندن را به عنوان یک حرکت در عمق دنبال کنیم و به فعل مطالعه جامه عمل پیوشا نیم. به همین خاطر باید گفت، خواندن یا مطالعه کردن؛ مساله‌ای است؟



درس جدید کتاب تاریخ

افتاد مرزا ایران مشخص شد و آرش خودش مرد.

پرسیدم: «باور می‌کنین؟ داستان تیری که نصف روز بره؟ داستان جان دادن در اثر انداختن فقط یک تیر رو چطور؟»

پسک گفت: «مامان منظورت چیه؟ می‌خوای سردار سلیمانی رو مقایسه کنی با آرش؟»

حرف‌های سختی می‌خواستم بنم. مطمئن نبودم، بیشتر امیدوار بودم که بفهمند.

گفت: «نه. راستش دارم کتاب تاریخ و کتاب اسطوره رو مقایسه می‌کنم. نمی‌دونم اصلاً آرش واقعاً وجود داشته یا نه. اما درباره همین آرش که الان می‌شناسیم، در تاریخ ما بایه قهرمان ایرانی رو به رویم که در خدمت حکومتی بوده که با

حکومت‌های همسایه سرمرزهای ایران دشمنی دارد و درگیر جنگی شده که همه‌ش درباره مرزو ارزش اون برای یک کشوه.

آرش مورد انتقاد مردمه که چرا می‌خواهد باعث ضرر برای ایران بشه.

اما آرش اعتنای به اعتراض‌های نمی‌کاری رو می‌کنی که فکر می‌کنه برای ایران بهترینه. کار آرش، هرچی که بوده، اون زمان

جنگ رو به نفع ایران تموم و مرزهای ایران را مومش خص کرد.

تا زده اینها چیزهایی که تاریخ به ما می‌گه. درباره بخش‌های دیگه داستان آرش سکوت کرده. رابطه آرش با سایرین چطور بود؟

در طول زندگیش به جزاون جنگ و تیراندازی چه کرده؟ چقدر مخالف یا موافق داشته؟ توی جنگ و تحت امر حکومتی که

آرش بوده، چه اقداماتی شده؟ اصلاً همه مردم از مرزی که تعیین شده بودن یانه؟ تاریخ فقط اون بخشی از زندگی آرش رو

برای نقل انتخاب کرده که توی تاریخ کلی ایران موثر بوده. اما

استوپه از این هم جالب تر کار می‌کنه. نتیجه و نقطه اوج یک دوره طولانی از یک تاریخ مهم و پراز اتفاقات ریز و درشت رو

انتخاب می‌کنه. از تو شقیرمان و ضد قهرمان حذف می‌کنه، نقاط قوت رو هم از شخصیت و تاریخ ضد قهرمان و استوپه متولد می‌شه.

جالبی ش اینه که اسطوره رو انتخاب می‌کنن و به مرور زمان تبدیل شن می‌کنن به اسطوره.

برای همین برای من دغدغه نیست که بدونم سال دیگه بعداز درس آرش کمانگیر، باید از درس حاج قاسم سلیمانی هم دیگه بگم یا سوال تمرینی دریابیم برای امتحان تون یانه.

اما برام واقعاً جالبیه که بدونم ۳۰۰ سال دیگه، مردم از دل تاریخی که مال‌الان تو ش هستیم، از سردار سلیمانی به اسطوره ساختن یانه.

هر دو در سکوت به من نگاه می‌کردن.

بالآخره دخترک گفت: «اما، من مطمئن نیستم حرفاتو درست فهمیده باشم».

پسک گفت: «اما من فهمیدم».

سپری سرک روی گوشی اش خم بود و

داشت لبخند می‌زد. خیلی عادت ندارم از جزئیات فضای خصوصی

نوجوانه‌اش پرس و جوکم. این بار اما خوب شد که پرسیدم: «به چی

می‌خندی؟»

گفت: «هیچی! بکی از هم‌کلاسی‌هایه چوک گذاشت تو گروه».

دوباره پرسیدم: «چه جوکی؟»

گفت: «نوشته بچه هایی که رفتن تشییع جنازه سردار سلیمانی، تصویرشون این بوده که از سال بعد باید یه درس اضافه تو کتاب تاریخ‌شون بخونن: درس شهید سلیمانی!»

راستش تعجب نکردم. کیست که این روزهای توی گروه‌ها و کانال‌های خبری و رسانه‌های رسمی و غیررسمی با شوک و نگرانی و غم، اخبار تور سردار سلیمانی را پی‌گرفته باشد و با

چنین شوخی‌هایی برخورد نکرده باشد؟

پسک ادامه داد: «اوه اوه! دعوا شدی‌ایک او مد باهش دعوا کرد

که چرا جوک گذاشتی! ماعز اداریم! یکی ام او مد نوشت جrama

باید عزادار سردار باشیم؟... اوها و چه دعوا‌ای! همین طوری تند و تند دارن می‌نویسن!»

دخترک گفت: «حال جدی سردار میره توی کتاب‌های درسی؟

مثل درس شهید حججی یا درس آرش کمانگیر...»

گفت: «چه جالب!»

گفت: «چی جالب؟»

گفت: «هیچی. کاری به کتاب‌های درسی تون ندارم. فقط یه سؤال، آرش کمانگیر چی می‌دونین؟»

پسک فکری کرد و گفت: «خب یه فرمانده لشکر ایرانی بوده که آخر جنگ ایران و توران، بانداختن یه تیر از کمانش، مرزا ایران و

توران رو تعیین کرد و بعد از انجام این کار مُرد چون تمام توانش رو گذاشته بود برای این کار».

گفت: «درسته. اون پادشاه متوجه بود که در اختلاف با حاکمان کشور همسایه که می‌خواستن ایران رو بگیرن و اضافه

کنن به قلمروی پادشاهی خودشون، اونها رو کشت. حاکمانی که برادران خودش بودن. در جنگ با توران داشت شکست

می‌خورد. محاصره شده بود. پیشنهاد صلح شد. اما توران یک

گفنن مزه‌هایشون رو بیهودن پس می‌دیم. اما با این رو ش که به

تیر بندازید و تیرهای افتاد، اون مرتزتون باشه. آرش انتخاب شد

برای این کار مردم و خیلی از سربازان سپاه سرزنیش کردن که

چرا قبول کردی چنین کاری بکنی. این به ضرر ما می‌شه و به نفع

دشمن. بقیه ش رو خودتون می‌دونید.»

دخترک گفت: «تیر رو اندادخت و تیر نصف روز راه رفت و وقتی

اسطوره رو مردم می‌سازن. یعنی

مردم از دل تاریخ، بخش‌هایی رو انتخاب

می‌کنن و به مرور زمان تبدیل شن می‌کنن به

اسطوره