

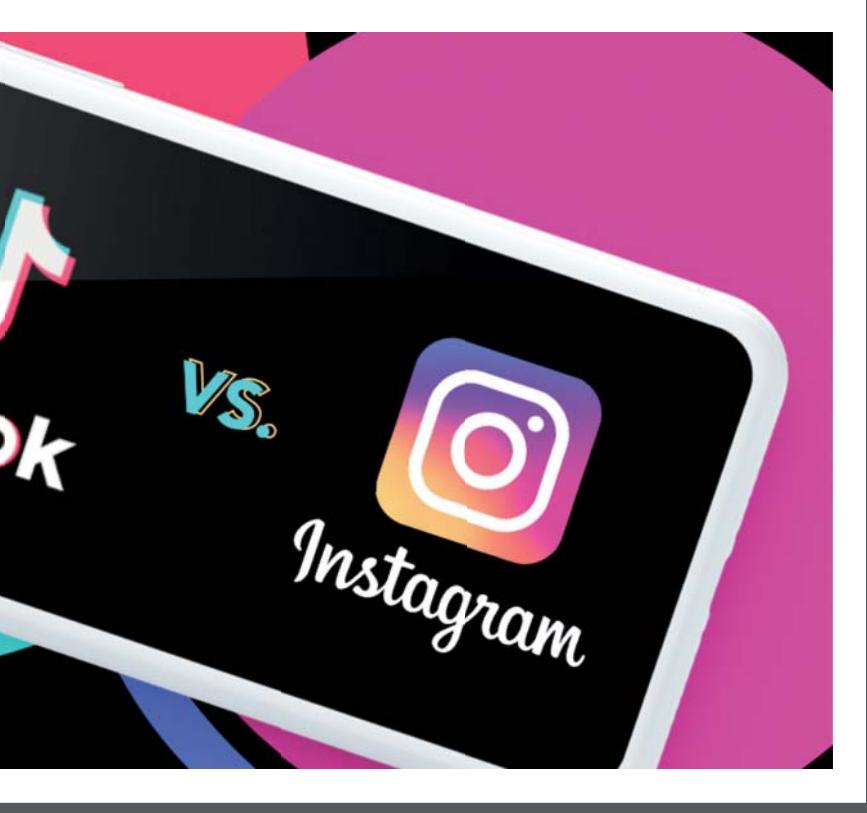


ذریغ



تیک تاک چگونه موفق شد و چرا باید نگرانش بود؟

## نبرد ویدئو با تصویر



در هفته‌های اخیر، ایده ممنوع کردن تیک تاک در آمریکا از یک طرح حاشیه‌ای به موضوعی تقریباً جتنا پذیر تبدیل شده است (که البته این تصمیم تاحدی به تصمیم هند برای همین ممنوعیت بازمی‌گردد).



محمود صادقی

محقق سیستم‌های تعاملی

تیک تاک، یک اپلیکیشن اشتراک ویدئو است که در سال ۲۰۱۹ بیش از یک میلیارد کاربر در جهان داشته و تنها اپلیکیشنی است که به این سرعت همه‌گیر شده است. این اپلیکیشن به کاربران امکان پست فیلم‌های ۱۵ ثانیه‌ای را می‌دهد و شهرت خود را می‌داند.

هر چند برای استفاده از تیک تاک کاربران باید ۱۳ سال داشته باشند، اما تعداد زیادی از کاربران این اپلیکیشن در جهان زیر ۱۳ سال دارند. تاکنون این شرکت براساس مقررات آمریکا به اتهام جمع آوری اطلاعات شخصی کودکان زیر ۱۳ سال بدون رضایت والدین شان، ۷/۵ میلیون دلار جریمه شده است. مقامات بریتانیا نیز گفته‌اند در حال تحقیق و بررسی هستند تا دریابند تیک تاک چقدر اقدامات لازم را برای حفاظت و امنیت کاربران کم‌کنن خود انجام می‌دهد. در ایران نیز این اپلیکیشن از دسترس خارج شده است. آنچه تیک تاک را زیر سوال می‌برد به این‌لوژی آن واستفاده از الگوریتم‌های برای نمایش ویدئوهای کاربران بازمی‌گردد.

### ← پایتخت دنس و الگوریتم

اینجاست که دانستن تاریخ این اینستاگرام می‌باشد. محصول نوین اهمیت می‌باشد. در مقابل فیس بوک که از یک ازابت‌احوال فید و الگوریتم به کلی بود، اما هر اسکرول، هر تکرار (loop) داده می‌شد که آنچه کار همزمان، تمام این داده‌ها خواهد توتیائو بود که میلیاردها آن را داده‌های کاربری انطباق می‌داشند. این چراکه می‌توانست اخباری شد، فیس بوک پیش‌بینی کند. ای فیس بوک خدمات فناوری نه تنها مشتمل هم می‌رود. پس چه بهتر که کاربران، کنترل شود. راه‌اندازی دویین (Douyin)، دیگر و مهم‌تر تکیه محض برآ آنها که حول شما شبکه تو توسط هر کسی در کل شبکه (یا همان تیک تاک) از ابعاد نگاه کاربران برای ارائه چنان جمی استفاده می‌کند که تولید کنند راستا از الگوریتم‌هایش هم کردند. می‌گیرد تا مطمئن شود کاربران، بهترین این محتواها را می‌بینند.

### ← ظهور تیک تاک

ورود تیک تاک نشان می‌دهد فیس بوک درسی را که باید از تهدید استنپ چت می‌گرفت نگرفته است. با این‌که بخشی از جذابیت استنپ چت، امکان ایجاد یک شبکه از افراد براساس چت و محتوای محسوس‌نده بود، چیزی که استوری‌ها را به طور خاص جالب می‌کرد، این بود که تجربه‌شان به ویدئو نزدیک تر بود. این یعنی فرصتی برای تمرکز به طور خاص روی آن بود. البته فیس بوک خیلی تلاش کرده بود که ویدئو را در فیدش راه بیندازد. غرق در پول هنگفت از تبلیغات هدفمندش، شرکت از پروژه‌ای به پروژه دیگر، سعی کرد ویدئوسازان حرفة‌ای را مجاب کند که به جای یوتیوب روی فیس بوک متوجه شوند. الان که به عقب نگاه می‌کنیم، خطابی که این شرکت مرتکب شد واضح بود؛ چیزی که همیشه فیس بوک را قدرتمندمی‌کرد این بود که با ارزش ترین محتواهایش توسط کاربران خودش تولید می‌شود، اما این شرکت روی افراد بیرونی برای ساخت ویدئوهای جذاب حساب باز کرده بود! متوانید روند فکری فیس بوک را متوجه شوید: در حالی که برای کاربران آسان است که متن بنویسند و پایش‌رفت گوشی‌های هوشمند، حتی آسان‌تر که عکس بگیرند، تولید ویدئو سخت است. تا همین اواخر، دوربین‌های گوشی‌هادر فیلمبرداری از عکسبرداری بدتر عمل می‌کردند، امام‌هم ترازن آن، ویدئو جذاب نیاز به برنامه ریزی و مهارت دارد. احتمال این‌که کاربر عادی فیس بوک در کنارش شبکه‌ای از فیلمبرداران حرفة‌ای داشته باشد، کم است. به این داشته باشید، در مورد نمایش محتواهای تولیدی از کاربران، سیستم فیس بوک محدود به شبکه دولستان است (شرکت حتی سرعمومی کردن برخی پست‌های خصوصی گرفتار مقامات قضایی شده بود). همه اینها مشخص می‌کند که چراتیک تاک یک محصول بدیع بود. اول، انسان‌ها ویدئو را دوست دارند. دوم، ابزارهای تولید ویدئو در تیک تاک برای ویدئوسازان غیرحرفه‌ای بسیار دستی تر و الهام‌بخش تر بود. تکه مفقود اساسی؟ تیک تاک واقعاً یک شبکه اجتماعی نیست.

### ← جنگ آنالوگ

در تلاش برای فهم دنیای دیجیتال، نگاه کردن به دنیای آنالوگ آسان نیست، اما می‌تواند کمک کننده باشد. در زمینه طراحی محصولات، الگویی که مکرر می‌بینید با سازاری چیزی است که قبلاً بوده، آن هم ناقص. بعد اما چیزی که بومی این فضا باشد خلق می‌شود. در دنیای متنی روند اتفاقات این‌گونه بود: با توجه به این که روزنامه‌ها با قراردادن تبلیغات در کنار داستان‌های خبری درآمد زایی کردند، وب‌سایت‌های نخستین هم تبلیغات را کنار مطالب‌شان گذاشتند. این جواب داد، ولی نه چندان خوب. در شرایطی که انتشاراتی‌ها دادر در می‌آورند، درآمد دنیای دیجیتال و بعد هم موبایل، پول خرد محسوب می‌شد. اینترنت قطعاً نوجوان را به خود جلب کرد، اما درآمد زایی چندان جالب نبود. چیزی که عوض شد، فید (feed) یا همان خوارکی بود که به عنوان محتوا در دنیای دیجیتال عرضه می‌شد. در حالی که مطالب یک روزنامه باید از پیش تعیین می‌شد تا بنوان آن را چاپ و در این چاپ بود که در حد پول خرد ارزش داشت و اینترنت به طور کل و موبایل به طور خاص ارزشی پیدا کرد که روزنامه هیچ‌گاه نداشت. اما در این گذار رسانه‌ای، انسان‌ها همان‌گونه باقی مانده‌اند و اینجاست که تاریخ آنالوگ به کار می‌آید. اتفاق مهمی در نیمه پایانی قرن بیستم برای روزنامه‌ها پیش آمد: با این‌که درآمد آنها رشد داشت، تیراژشان پایین آمد. همین داستان برای سهم تبلیغات روزنامه‌ای (در مقابله رادیو و تلویزیون) هم رخداد. بافرض این‌که درآمد از تبلیغات، عاملی منطقی برای «توجه» باشد، معلوم می‌شود که انسان‌ها تصویر را بیش از متن دوست دارند و تصاویر متحرک را بیشتر. برای همین هم تبلیغات اینترنتی در همین راستا حرکت کرد. وقتی فیس بوک فید خبری را معرفی کرد، به سرعت متوجه شد که تصاویر، کاربران را بیشتر جذب می‌کند. این به آن معنا بود که اینستاگرام، شبکه اجتماعی تازه متولد شده که فقط براساس عکس بود، تهدید جدی به شماره‌گیری رفت و وقتی توسط فیس بوک خردیاری شد، یک فرصت فوق العاده بودا. چهار سال بعد، فیس بوک از اینستاگرام برای مقابله با قابلیت «استوری» اسنپ چت (Snapchat)، راهی فراغیرتر برای تعامل نسبت به فید، بهره برد. هدف این بود که کاربران را از اسنپ چت برگرداند، بلکه می‌خواستند جلوی کاربران اینستاگرام را بگیرند که حتی اسنپ چت را متحداً کنند. حرکت خط‌زنگی که عالی جواب داد.