خبر

پیشنهاد محسن رضایی برای روسای قوا

دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: رهبر انقلاب برای اداره کشور در شرایط کنونی امکان خوبی را فراهم کرده و به سران سه قوه اجازه داده‌اند در جلسات مشترک با اختیار کامل برای عبور از شرایط جاری کشور تصمیم بگیرند.

محسن رضایی با بیان این‌که متأسفانه سران قوا از فرصتی که رهبر انقلاب فراهم کرده‌اند، استفاده نمی‌کنند افزود: اگر سران قوا، جلسات مشترک‌شان را جدی بگیرند و دبیرخانه‌شان را تقویت کرده و از دیدگاه اقتصاددانان استفاده کنند خیلی زود بر اداره کشور مسلط می‌شوند و بازار سرمایه و بورس نجات پیدا می‌کند. رضایی تصریح کرد: سران قوا باید حداقل هفت اقتصاددان را در دبیرخانه مستقر کنند؛ چون سران سه قوه تخصص لازم را در حوزه اقتصاد ندارند و اگر هم دارند اختلاف نظر دارند. /تسنیم

روحانی: مهم نیست چه کسی در انتخابات آمریکا پیروز می‌شود

رئیس‌جمهور در جلسه هیأت دولت گفت: برای جمهوری اسلامی ایران به هیچ‌وجه مهم نیست چه کسی در انتخابات ریاست جمهوری آمریکا پیروز می‌شود، چراکه هر دولتی در آمریکا بر سر کار بیاید، مجبور است در برابر ملت ایران تسلیم شود.

به گزارش فارس، حسن روحانی افزود: آنها می‌خواستند ملت را به زانو دربیاورند و کاری کنند نظام تسلیم شود؛ ما نه تسلیم شدیم و نه خواهیم شد، اما آنها گروهی هستند که تسلیم خواهند شد بی‌تردید؛ دیر یا زود.

وی همچنین با اشاره به جلسه اقتصادی روز سه‌شنبه دولت گفت: در این جلسه تصمیم خوبی اتخاذ کردیم که باید تکمیل شود. در زمینه نحوه تخصیص ارز، تقسیم کاری بین بانک مرکزی و وزارت صمت انجام شد که کار مهمی بود و البته این را در هفته آینده طی جلساتی تکمیل می‌کنیم و امیدواریم با این روند مردم شاهد مشکلات کمتری در زندگی‌شان باشند.

رئیس‌جمهور با بیان این‌که در مجموع شش‌ماه دوم سال را بهتر از شش ماه اول می‌بینم، اظهار کرد: البته کرونا و فشار دشمن را خواهیم داشت، اما در عین حال شش ماه دوم بهتری از شش ماه اول پیش‌رو خواهیم داشت.

روحانی با بیان این‌که همه ما امروز باید وظیفه خودمان را رفع مشکل مردم بدانیم، تصریح کرد: مردم ما با مشکلاتی مواجه هستند و همه از ما انتظار دارند. ما به عنوان دولت در میدان هستیم و بار بر دوش ماست. ریال و ارز و کالا را ما باید تأمین کنیم.

رئیس‌جمهور با بیان این‌که مردم به برخی نکات حاشیه‌ای توجه نکنند، گفت: نکات حاشیه‌ای را باید رها کنیم. حالا به هر حال گاهی پیش می‌آید؛ فردی، افرادی، گروهی، جمعی، جناحی، حزبی ممکن است حرفی بزند، باید بگذریم و به مسائل حاشیه‌ای وارد نشویم. ما نماینده مردم هستیم. ما نماینده کسی دیگر نیستیم. مردم رئیس‌جمهور را انتخاب کردند و وزرا منتخب با واسطه مردم هستند. ما باید خادم مردم باشیم و کاری کنیم که مردم می‌خواهند.

روحانی افزود: مردم می‌دانند ما در مشکل هستیم و شرایط ما عادی نیست. ما دو دست بیشتر نداریم؛ با یک دست با تحریم و با دست دیگر با کرونا مبارزه می‌کنیم. اگر بخواهد جنجال و حاشیه‌ای درست شود نباید اعتنا کنیم و باید با بی‌اعتنایی بگذریم.

رئیس‌جمهور گفت: باز هم تأکید می‌کنم، وحدت و یکپارچگی و هم‌افزایی؛ با اختلاف و جدایی به جایی نمی‌رسیم. دولت بدون مجلس و قوه قضاییه و بدون نیروهای مسلح، بدون صداوسیما و بدون بخش خصوصی و بدون مردم نمی‌تواند کاری بکند.

شماره بعدی روزنامه دوشنبه ۵ آبان منتشر خواهد شد.

قالیباف: شاهد تداوم کاهش نرخ ارز و تثبیت بورس خواهیم بود

رئیس مجلس شورای اسلامی گفت: تصمیمات جدیدی در حوزه قیمت‌گذاری، تأمین و توزیع کالا صورت گرفت و اطمینان داریم کاهش نرخ ارز و تثبیت بورس ادامه خواهد یافت. محمدباقر قالیباف در جلسه علنی دیروز در تشریح نشست غیرعلنی تصریح کرد: در این نشست درباره مسائل اقتصادی با اولویت وزارت صمت در حوزه قیمت‌ها، تأمین و توزیع کالا و روش‌های آن و مسائل مربوط به فولاد و شرکت‌های فولادی با هماهنگی وزارت صنایع بحث و بررسی صورت گرفت. وی با بیان این‌که در این نشست تصمیمات خوبی گرفته شد که توضیحات آن در فرصت مناسب ارائه می‌شود، اضافه کرد: تأمین کالا و تهاتر در این حوزه، همچنین اصلاح روند صادرات و واردات و تأمین ارز از اولویت‌هایی بود که تصمیم‌گیری‌های جدیدی برای آنها صورت گرفت. رئیس مجلس خاطرنشان کرد: در سه روز گذشته نیز با وزرای اقتصادی جلساتی داشتیم که با تصمیماتی که در این جلسات گرفته شد، مطمئن هستیم شاهد تداوم کاهش نرخ ارز و تثبیت بورس خواهیم بود که در فرصت مناسب توضیحات آن را نیز به اطلاع مردم می‌رسانیم. /خبرگزاری صداوسیما

عکس: مجید آزاد جام جم

گفت‌وگو با سخنگوی کمیسیون امنیت ملی مجلس، درباره روابط خارجی کشور

باید به دنبال مقاومت فعال باشیم

فتاح غلامی

سیاسی

سیاست خارجی دولت روحانی همواره با انتقاداتی در داخل کشور روبه‌رو بوده است و خیلی‌ها معتقدند نگاه دولت‌های یازدهم و دوازدهم در تمام این سال‌ها به غرب بوده است؛ موضوعی که نتوانسته مشکلات کشور را حل کند. بر همین اساس از زمان روی کار آمدن مجلس یازدهم این انتظار وجود داشته که نمایندگان جدید با اقدامات خود اعم از ریل‌گذاری و نظارت، اصلاحاتی را در سیاست خارجی ایجاد کنند. طبیعتا بار اصلی این ماجرا بر عهده کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس است. ابوالفضل عمویی، سخنگوی کمیسیون امنیت ملی در گفت‌وگویی با روزنامه جام جم برنامه‌های کمیسیون در این زمینه را تشریح کرده است. وی با تاکید بر این‌که کشور باید در عرصه سیاست خارجی مقاومت فعال داشته باشد، می‌گوید: مدتی است که در مجلس در حال گفت‌وگو برای طرحی هستیم تا ایده‌ها را برای فعال کردن صنعت هسته‌ای جمع‌آوری و از ظرفیت‌های این صنعت برای مقابله با تحریم‌های آمریکا استفاده کنیم. مشروح این گفت‌وگو را می‌خوانید:

کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی به مباحث مرتبط با سیاست خارجی می‌پردازد و از سوی دیگر دستگاه دیپلماسی دولت هم همین بحث را دنبال می‌کند. طبعا نسبت این دو مجموعه باید با هم تعریف شود. شما در کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی این نسبت را چگونه تعریف کردید؟

درباره نسبت کمیسیون با دستگاه سیاست خارجی باید بگویم که ما به‌هرحال شانیت نظارتی داریم و در تماس‌هایی که با آنها داریم سعی می‌کنیم اطلاعات دریافت کنیم و حتی تلاش می‌کنیم مسیر حرکت آنها را ریل‌گذاری کنیم. به عنوان نمونه زمانی که تحولات بین‌المللی مرتبط با سیاست خارجی ما مثل ماجرای تحریم‌ها یا مسائل منطقه‌ای اتفاق می‌افتد در قدم اول از دستگاه‌ها دعوت و اطلاعات پیرامون آن موضوع را از آنها دریافت کنیم و اگر لازم باشد خودمان از ابزارهایی که داریم برای دریافت اطلاعات استفاده می‌کنیم و در این زمینه خودمان را محدود به یک دستگاه دولتی نمی‌کنیم. در این زمینه بهره‌گیری از اطلاعات متخصصان و کارشناسان و همچنین ابزاری مثل مرکز پژوهش‌های مجلس بسیار موثر است. بعد از بررسی اطلاعات در کمیسیون تلاش می‌کنیم به یک نظر واحد برسیم و پس از آن باید این نظر در قالبی بیان شود. این قالب ممکن است گزارش باشد که برای مقامات نظام ارسال می‌شود و یا تبدیل به بیانیه می‌شود که به اطلاع مردم می‌رسد. نکته دیگر این‌که شاید نیاز باشد که قانون الزام‌آور جدیدی وضع شود. در این زمینه به عنوان نمونه می‌توان به بحث‌های مرتبط با مسائل هسته‌ای اشاره کرد که در کمیسیون امنیت ملی احساس این است که قوانین الزام‌آور جدیدی در این ارتباط وضع شود.

تفاوت‌های کارکرد و رویکردهای کمیسیون امنیت ملی مجلس یازدهم با مجلس پیشین چیست؟

ما سعی کردیم که در مجلس یازدهم فعال‌تر عمل کنیم.

در بعد نظارت یا تقنین؟

اصولا مجلس یازدهم در بحث نظارت توجه بیشتری نسبت به مجلس قبلی دارد. یکی از انتقادهایی که نسبت به مجلس دهم وجود داشت این بود که از ابزارهای نظارتی به حد کفایت استفاده نمی‌شد. در حال حاضر تلاش می‌کنیم تا حد ممکن به واسطه تعاملی که با دیگر دستگاه‌ها داریم از ابزارهای نظارتی استفاده کنیم. یعنی سعی می‌کنیم اطلاعات بگیریم و دستگاه‌ها را به کمیسیون دعوت کنیم و در سطوح بالاتر از سوال، دعوت و ... استفاده کنیم.

یکی از بحث‌هایی که بعد از روی کار آمدن ترامپ مطرح می‌شود موضوع برخوردهای خصمانه آنها و به‌کارگیری ابزارهایی مثل تحریم علیه جمهوری اسلامی ایران است. در نقطه مقابل دستگاه سیاست خارجی ما صرفا به صدور بیانیه و اتخاذ مواضع بسنده می‌کند. کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس چه اقداماتی در این زمینه برای اتخاذ مواضع واکنشی متناسب با برخورد آنها می‌تواند در پیش بگیرد؟

در حوزه سیاست خارجی و امنیت ملی خود موضعگیری، یک اقدام محسوب می‌شود. از این جهت شاید برای کمیسیون اقتصادی یا کمیسیون برنامه و بودجه خیلی توصیه نشود اما در مورد موضوعات مرتبط امنیت ملی و سیاست خارجی، موضعگیری و ارائه بیانیه یک اقدام به حساب می‌آید. بنابراین، این رویکرد، یک ابزار است و باید از آن استفاده شود. مثلا درباره تحولات مربوط به درگیری میان جمهوری آذربایجان و ارمنستان، خیلی از تحولات و تحلیل‌ها، حول موضعگیری‌هایی است که از سوی کشورهای درگیر صورت می‌گیرد. سطح بالاتری البته وجود دارد اما خود موضعگیری یک رفتار است و از این جهت در بسیاری از تحولات بین‌المللی، موضعگیری و صدور بیانیه از جمله اقدامات اولیه‌ای است که خیلی از کشورهای دنیا از آن استفاده می‌کنند. البته درباره موضوعاتی احساس می‌کنیم که باید فراتر از این رفتار عمل کنیم. به عنوان نمونه در بحث‌های هسته‌ای ما الان منتقد روند فعلی فشارهای آمریکا علیه ایران هستیم اما برداشت این است که آمریکا بعد از شهادت سردار سلیمانی دائما در حال انجام اقداماتی است که واکنش درخوری از سوی جمهوری اسلامی ایران در بر ندارد. این روند از دید ما باید دچار تغییر شود و این فضا باید به‌وجود آید که اقدامات موثر و قانونی در قبال اقدامات آمریکا انجام شود. ما باید از این وضعیت بیرون بیاییم که دائما به ما فشار وارد شود و ما در مقابل فشار، مقاومت کنیم. باید این روند تغییر کند و تبدیل به مقاومت فعال شود و طرف مقابل باید شاهد رفتارهایی باشد که تحت‌تاثیر قرار گیرد. در این چارچوب دیگر صرف ابزار بیانیه برای ما کفایت نمی‌کند. مدتی است که در مجلس در حال گفت‌وگو برای طرحی هستیم تا ایده‌ها را برای فعال کردن صنعت هسته‌ای جمع‌آوری و از ظرفیت‌های این صنعت برای مقابله با تحریم‌های آمریکا استفاده کنیم.

> **عمویی:** اگر واکنش ما به تحولات هوشمندانه باشد این مشروعیت به‌وجود نمی‌آید که دشمنان و مخالفان ما کار را به درگیری بکشانند. بحث بر سر این است که ما ابزارهایی داریم که باید فعالانه‌تر از آنها استفاده کنیم

برخی اعتقاد دارند که هدف آمریکا تحریک هر چه بیشتر ایران است و از این رو از هر جهت فشارهای اقتصادی را تشدید می‌کند و حتی واکنش‌های آمریکا در مسیری قرار می‌گیرد که رویارویی با ایران را تا مرز درگیری بکشاند و وقتی به این مرحله رسید بتواند از اجماع جهانی علیه جمهوری اسلامی ایران استفاده کند. آیا شما با این تحلیل موافقید؟

من صحنه را این‌گونه می‌بینم که اگر واکنش ما به تحولات هوشمندانه باشد این مشروعیت به‌وجود نمی‌آید که دشمنان و مخالفان ما کار را به درگیری بکشانند. بحث بر سر این است که ما ابزارهایی داریم که باید فعالانه‌تر از آنها استفاده کنیم.

ابزارهای ما این کارایی را در برابر فشارهای دشمن دارند؟

فکر می‌کنم اگر به اجماع و نظر جمعی کارشناسان مثل دستگاه سیاست خارجی و سازمان انرژی اتمی برسیم و در این زمینه هماهنگی کاملی وجود داشته باشد، می‌توانیم به کارایی ابزارهای خود در مقابل فشارها و تهدیدهای دیگران باور داشته باشیم. در هر صورت به‌طور کلی باید راهبردمان تبدیل وضعیت انفعال به وضعیت فعال باشد. در مقاطعی در تعامل با آمریکا این رویکرد فعال را داشتیم. متاسفانه در یکی دو سال اخیر از این ظرفیت به‌خوبی استفاده نکردیم.

دولت و دستگاه دیپلماسی عمدتا به سیاست نگاه به غرب روی آوردند که ناکامی این رویکرد هم طی سال‌های اخیر روشن شد. آیا در کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی بحث نگاه به شرق، ارتباط با کشورهای همسایه و... مورد توجه قرار می‌گیرد؟

این انتظار که ما مشکلات کشور را از طریق تعامل با غرب حل کنیم اگر در یک مقطعی مورد اقبال برخی از افراد بود اکنون و به‌ویژه بعد از تجربه برجام حتما با شکست مواجه شده است. اکنون قائل به این نیستیم که از طریق تعامل با غرب می‌شود مشکلات را حل کرد؛ بلکه مشکلات ما راه‌حل‌هایی از جنس قدرتمند شدن ایران دارد.

توانمندکردن کشور دو وجه دارد؛ یکی توانایی حوزه اقتصاد داخلی است. تقویت تولید داخلی و اقتصاد داخلی مبتنی بر نیازهای داخلی و فعال‌شدن فرصت‌های شغلی از جمله موضوعاتی است که باید مورد توجه قرار گیرد و این موارد هم البته جزو شعارهای مجلس یازدهم است. در کنار این در حوزه سیاست خارجی هم باید فرصت‌های جدیدی برای جمهوری اسلامی در نظر گرفت و البته می‌دانیم این فرصت‌های جدید را نمی‌توان در تعامل با غرب پیدا کرد. ما در مجلس چند محور را برای فعال‌شدن در حوزه خارجی می‌شناسیم؛ نکته اول توجه به همسایگان است. همسایگان باید در اولویت سیاست خارجی ما قرار بگیرند و ما باید به سمت تقویت تعاملات با آنها پیش برویم. به‌غیر از آن باید از فرصت‌هایی که به دلیل موقعیت جغرافیایی بی‌نظیری که در میان ۱۵ کشور پیرامونی داریم، استفاده کنیم. حدود ۶۰۰ میلیون نفر در کشورهای اطراف ایران زندگی می‌کنند و باید این جمعیت را مورد توجه قرار داد. ظرفیت تجارت خارجی در بین کشورهای پیرامونی ایران زیاد است و دور و بر ما ۱۲۰ میلیارد دلار تجارت خارجی صورت می‌گیرد و سهم ایران از این تجارت ۲۰ تا ۲۵ میلیارد دلار است. این ظرفیت باعث می‌شود ما به بازارهای کشورهای همسایه توجه کنیم و به نیازهای وارداتی آنها هم توجه نشان دهیم. اگر ما به این مساله توجه داشتیم شاید الان با چالشی که برای تامین ارز داریم روبه‌رو نمی‌شدیم. در کنار این توجه به اقتصادهای نوظهور هم بسیار اهمیت دارد. به‌طور خاص چین، روسیه، اندونزی، مالزی، ترکیه و کشورهایی که ما به عنوان حوزه بریکس می‌شناسیم، فرصت‌هایی هستند که می‌توانیم تمرکز تجارت خارجی خود را به سمت این کشورها ببریم و برخی از این کشورها اعلام آمادگی هم کردند که با تحریم‌های یکجانبه آمریکا همراهی نکنند.

آیا این کشورها در بیان همراهی نکردن با تحریم آمریکا صداقت دارند؟

صداقت در حرفه ما به این برمی‌گردد که تا چه اندازه بتوانیم دقیق و روشن کار را پیش ببریم و در مذاکره و گفت‌وگو کار را با شفافیت دنبال کنیم. برداشت من این است که این فرصت‌ها وجود دارد و ما می‌توانیم این فرصت‌ها را بسازیم. این کشورها خیلی روشن اعلام می‌کنند که تحریم‌های یکجانبه آمریکا را قبول ندارند. البته ممکن است در مسائل تجاری آنها مشکلاتی هم وجود داشته باشد که می‌توان با مذاکره آنها را حل کرد. نکته دیگر که در مورد ظرفیت‌های پیرامونی باید به آن توجه داشت و آن هم ظرفیت اقتصادی محور مقاومت است. محور مقاومت عمدتا حول محور امنیتی شکل گرفته است. از جهت این‌که به‌هرحال بحث تروریسم در عراق و سوریه و سایر مناطق رشد کرده بود و به دعوت این کشورها، مستشاران نظامی ایران در این کشورها حضور پیدا کردند و در این چارچوب تا حدود زیادی مشکل مبارزه با تروریسم در منطقه مرتفع شد. به هرحال فرصتی که به‌واسطه ساخته شدن یک محور با حضور ایران، عراق، سوریه، لبنان و... فراهم آمد، می‌تواند فراتر از مباحث امنیتی در حوزه‌های اقتصادی هم مورد توجه باشد. الان ظرفیت فعالیت اقتصادی ایران در سوریه می‌تواند برای دو کشور منافعی را در پی داشته باشد. این ظرفیت‌ها البته همچنان به اعتقاد من مغفول است و به آن توجه کافی نمی‌شود. دولت سوریه در مواردی اعلام آمادگی کرده و ظرفیت‌هایی را برای فعالیت‌های تجاری ایران در نظر گرفته اما به‌طور کافی به آن توجه نشد.

این کم‌توجهی صرفا مربوط به دستگاه سیاست خارجی است؟

مجموعه‌ای از عوامل دخیل است. ما در کمیسیون اقتصادی و کمیسیون امنیت ملی با فعالان تجاری جلسات مختلفی را برگزار کردیم و البته این مسائل به یک بخش خاص مربوط نمی‌شود؛ بخشی از آن به لزوم فعال‌تر شدن رایزنان اقتصادی، تجاری و بازرگانی ما در این کشورها برمی‌گردد. بخشی هم به فعالیت دستگاه‌های دیگر مثل مخابرات که قرار است در سوریه فعالیت جدی‌تری داشته باشند برمی‌گردد. وزارت صمت و نفت و... هم باید در این قضیه نقش‌آفرینی بیشتری داشته باشند.

ظاهرا به موقعیت آسیای مرکزی توجه کافی نشان نمی‌دهیم. چرا؟

منطقه آسیای مرکزی جزو فرصت‌های خیلی خوب ما است. اقتصاد عموم این کشورها مبتنی بر مواد خام است و از این جهت شاید در برخی از حوزه‌ها چندان این محصولات به کار ما نیاید اما از جهت بازارهای صادراتی می‌توانند مورد توجه قرار گیرند. یکی از مسائل کلی که با آن مواجهیم اولا روشن نبودن متولی تجارت خارجی کشور است و معلوم نیست مسؤولیت تجارت خارجی با کدام دستگاه است. وزارت خارجه و وزارت صمت هرکدام مسؤولیت‌هایی در این زمینه دارند. به موازات آنها اتاق بازرگانی‌ها کارهایی انجام می‌دهند. در هر صورت این چالشی است که ما با آن مواجهیم. البته از هرکدام از این دستگاه‌ها مطالبه‌گری صورت می‌گیرد. با این وصف با این چالش مواجهیم. در حال حاضر ما در ۱۵ کشور همسایه و پیرامونی، فقط حدود سه تا پنج رایزن بازرگانی داریم. در کنار مساله آسیای مرکزی توجه به حوزه تمدنی ایرانی یا کشورهایی که به عنوان حوزه نوروز (مجموعه کشورهایی که نوروز را جشن می‌گیرند) می‌شناسیم از ظرفیت‌های دیگری هستند که باید مورد توجه قرار گیرند. اشتراکات فرهنگی و در کنار آن ظرفیت‌هایی که به لحاظ تجاری و اقتصادی در این کشورها وجود دارد، می‌تواند زمینه همکاری گسترده‌ای را میان ایران و این کشورها در عرصه‌های تجاری و فرهنگی فراهم کند. تا وقتی زیرساخت‌های فرهنگی مبتنی بر تبادلات اقتصادی نشود، نمی‌توان انتظار داشت یک ساختمان سیاسی مستحکم در عرصه روابط دوجانبه یا چندجانبه شکل بگیرد.

مانوری که برخی کشورها برای برقراری ارتباط با رژیم صهیونیستی در پیش گرفته‌اند چگونه ارزیابی می‌کنید؟

واقعیت این است که برخی کشورهای عربی پیش از این ارتباطاتی را با رژیم صهیونیستی برقرار کردند. دلیل این ارتباطات هم تحت تاثیر قرار گرفتن این کشورها از آمریکاست و در این مرحله باز هم فشار آمریکا باعث شده که این کشورها ارتباط خود با اسرائیل را علنی کنند. اقدامات امارات و بحرین برای عادی‌سازی روابط یک اشتباه بزرگ برای حاکمان این کشورها بود که تحت تاثیر فشار آمریکا رخ داد و آورده زیادی برای آنها ندارد و از سویی دیگر نفرت کشورهای اسلامی را نسبت به امارات و بحرین برمی‌انگیزد. البته ترامپ برای نشان‌دادن تاثیرگذاری سیاست خارجی خود و همچنین نتانیاهو با توجه به پرونده‌های حقوقی و قضایی که علیه او در اسرائیل تشکیل شده است سعی کردند از این فضا استفاده کنند؛ اما موسسات نظرسنجی که در منطقه فعال هستند نشان می‌دهند که مردم منطقه با این سیاست‌ها همراهی ندارند.

مکث

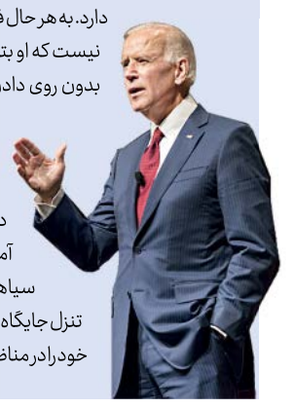
اقدامات کمیسیون امنیت ملی در مورد پیگیری حقوقی ترور سردار سلیمانی

شهادت حاج‌قاسم موضوعی تعیین‌کننده در سیاست خارجی بود. این مساله به‌واسطه شخصیت خود حاج‌قاسم و مطالبه موثر مردمی بعد از شهادت ایشان بود. واکنش اولیه در سطوح واکنش راهبردی بود که در قالب حمله به عین‌الاسد جلوه کرد اما این پاسخ قطعی جمهوری اسلامی نبود. ما در این مساله طرف مقابل را در این وضعیت قرار دادیم که بالاخره پاسخ قطعی به این ماجرا انجام خواهیم داد و مرتکبین این عمل را مجازات خواهیم کرد. گذشته از این، موضوع شهادت حاج‌قاسم قابلیت پیگیری حقوقی در عرصه بین‌المللی را دارد. مطلع هستید که خانم اگنس کالامار، نماینده سازمان ملل متحد در امور خشن در ژنو گزارش داد اقدام آمریکا در به شهادت رساندن سردار سلیمانی هیچ مشروعیت حقوقی و بین‌المللی نداشته است. این مساله یکی از پایه‌هایی است که می‌تواند مبنای اقدامات حقوقی و بین‌المللی قرار گیرد. ستادی شامل نمایندگان ستاد کل نیروهای مسلح، وزارت خارجه و خانواده شهید سلیمانی تشکیل شده و جلساتی را برگزار کرده و ما هم در مجلس پیگیر این موضوع هستیم و در کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی جلساتی را برای پیگیری این موضوع با لحاظ قرار دادن مسائل حقوق بشری برگزار کردیم.

انتخابات آمریکا

گذشته از مباحث منطقه‌ای یکی از موضوعات مورد بحث در این روزها، انتخابات ریاست جمهوری آمریکاست. به نظر شما فرد پیروز انتخابات چه کسی است و در صورت پیروزی ترامپ یا بایدن نوع تعاملات و روابط با آمریکا چه وضعیتی پیدا خواهد کرد؟

من به‌واسطه مطالعات شخصی، موضوع انتخابات آمریکا را به لحاظ روزانه دنبال می‌کنم. مجموعه تحلیل‌هایی که در آمریکا وجود دارد حاکی از این است که شانس پیروزی بایدن بیشتر از ترامپ است. در شش ایالت چرخشی که ما می‌شناسیم مثل فلوریدا، کارولینای شمالی، پنسیلوانیا، ویسکانسین، میشیگان و آریزونا، بایدن وضعیت بهتری دارد. به هر حال فرصت باقیمانده برای ترامپ در حدی نیست که او بتواند شرایط را عوض کند و به باور من بدون روی دادن یک معجزه، پیروزی ترامپ در این انتخابات خیلی سخت است.



در بحث آمریکا دو موضوع به‌ویژه در حوزه انتخابات خیلی اهمیت داشت. کرونا که به وجهه اقتصادی آمریکا خیلی ضربه زد. جنبش «زندگی سیاهان مهم است» هم نقش مهمی در تنزل جایگاه ترامپ داشت. او سعی کرد جاماندگی خود را در مناظرات انتخاباتی جبران کند. مناظره اولی که برگزار شد واقعا برای ترامپ دستاوردی نداشت. البته برای مخاطب بیرونی که مناظره را نگاه می‌کرد آشنایی با چهره خشن سیاست آمریکا یک فرصت بود برای دیدن هتاکی‌ها، قطع کلمات، بی‌برنامگی و بیان موضوعات غیر مرتبط.

ابتلای ترامپ به کرونا هم چالش دیگری برای او بود. البته مناظره دوم که اول آبان برگزار می‌شود ممکن است تاثیرگذار باشد و موضوع آرای پستی هم یکی از موضوعات تعیین‌کننده می‌تواند باشد. در مورد تاثیر پیروزی هر کدام از اینها بر روابط خارجی با ایران بر این باورم که فرقی در سیاست‌های کلی میان جمهوریخواهان و دموکرات‌ها وجود ندارد. آخرین نمونه آن، مقاله‌ای بود که بایدن در سی‌ان‌ان منتشر کرد و در آن به راه‌هایی هوشمندانه‌تر برای فشار به ایران اشاره کرد. در مواضع مشاوران بایدن هم این مساله دیده می‌شود و آنها به‌رغم انتقادی که به ترامپ درباره خروج از برجام دارند در اعمال فشار بر ایران، مواضع یکسانی دارند. از این جهت خوشحالی نسبت به روی کارآمدن بایدن یک خطای راهبردی برای تصمیم‌سازان است. از این جهت معتقدم جمهوری اسلامی نباید سیاست‌های خود را مبتنی بر نتیجه انتخابات آمریکا تنظیم کند؛ بلکه سیاست‌ها باید بر پایه قوی شدن در حوزه‌های سیاسی و اقتصادی بنا شود.