



اخبار

پیشنهاد ۲ روزه شدن انتخابات ۱۴۰۰

با نزدیک شدن به ماه‌های پایانی سال، دستگاه‌های دست‌اندرکار انتخابات، هماهنگی‌ها برای برگزاری این رویداد سیاسی در شرایط کرونا را آغاز کرده‌اند.

در همین زمینه، دیروز وزیر کشور از هماهنگی‌های صورت‌گرفته باوزارت بهداشت برای برگزاری انتخابات۱۴۰۰ در شرایط کرونا خبر داد و گفت: وزارت کشور وقتی به جمع‌بندی مناسب برسد موضوع را با شورای نگهبان مطرح می‌کند و نظر شورای نگهبان را هم خواهیم گرفت، سپس به مجلس شورای اسلامی نیز گزارش نهایی را می‌فرستیم. به گزارش خانه ملت، عبدالرضا رحمانی‌فضلی در پاسخ به این سوال که وزارت کشور چه تمهیداتی برای برگزاری انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۴۰۰ با توجه به تداوم شرایط بحرانی‌کرونا در نظر گرفته است،گفت:با وزارت بهداشت هماهنگی‌هایی انجام داده‌ایم و تجربیات کشورهای دیگر که در این شرایط، انتخابات برگزار کرده‌اند را نیز مطالعه کرده و استفاده می‌کنیم.

رئیس ستادانتخابات کشورهم‌دیروزازاحتمال دو روزه‌شدن انتخابات ریاست‌جمهوری خبر داد و گفت: ما این پیشنهاد را می‌دهیم و اجرایی‌شدن آن منوط به موافقت شورای نگهبان وتصویب ستادملی مبارزه باکروناست. جمال عرف در گفت‌وگو با تسنیم با متفاوت توصیف کردن انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ نسبت به دوره‌های پیشین اظهار کرد: با توجه به وضعیت کرونا و با فرض وجود این بیماری در آن مقطع در کشور، پیشنهادها و سناریوهای مختلفی در حال بررسی است از جمله دو گزینه‌ای که محتمل‌تر از سایر گزینه‌هاست. عرف در تشریح پیشنهاد وزارت کشور برای برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری گفت: پیشنهاد ما درباره زمان و مکان انتخابات است؛ مبنی بر این‌که زمان اخذ رأی را از یک روز به دو روز افزایش دهیم، یعنی یکی از پیشنهادهای ما افزایش تعداد روزهای رأی‌گیری است. وی خاطرنشان کرد: البته قانون اجازه برگزاری انتخابات در دو روز را نداده است، اما ستادملی مبارزه با کرونا می‌تواند با تصویب این موضوع (دو روزه‌شدن انتخابات) دست ما را در این زمینه باز بگذارد.

معاون سیاسی وزیرکشوراضافه کرد: پیشنهاد دیگر ما افزایش شعب اخذ رأی است، یعنی به فرض اگر ما ۶۰هزار شعبه داریم، این تعداد را به ۸۰هزار شعبه افزایش دهیم.

ناو اطلاعاتی «شیراز» تا سال آینده به ناوگان ننداج ملحق می‌شود



فرمانده نیروی دریایی ارتش از پیشرفت مراحل ساخت ناو اطلاعاتی شیراز خبرداد و گفت: این شناور که از ویژگی‌های خاصی برخوردار است، تا سال آینده به ناوگان ننداج ملحق خواهدشد. به گزارش روابط عمومی ارتش، امیر دریادار حسین خازندی درباره ساخت شناور اطلاعاتی شیراز عنوان کرد: این شناور جدید ویژگی‌های خاصی دارد که کار ساخت سازه آن به اتمام رسیده و هم‌اکنون در حال تجهیز سامانه‌های آن هستیم . پیش بینی کرده‌ایم سال آینده این شناور جدید را به ناوگان نیروی دریایی ملحق کنیم.

فرمانده نادجا همچنین در خصوص مقدمات ساخت شناورهای تریماران گفت: ساخت این شناور که بیش از ۳۰۰۰ تن وزن دارد و از قابلیت‌های تهاجمی خوبی برخوردار است در دستور کار نیروی دریایی قرار گرفته و طراحی‌های مفهومی و جزئی آن نیز انجام شده‌است و ان‌شاء... برنامه ساخت آن به طور جدی در سال‌های آینده آغاز می‌شود. خازندی با اشاره به توانمندی کارکنان با تجربه و جوان نیروی دریایی عنوان کرد: امروز نیروی دریایی به سطحی از توانمندی رسیده که قادر است بسیاری از نیازهای خود را در داخل و توسط متخصصان جوان و کاردان تأمین کند و این روحیه خوداتکایی و اعتماد به نفس در تمامی بخش‌های نیروی دریایی تسری یافته‌است.



نقش‌آفرینی رسانه‌ها در انتخابات ریاست جمهوری اخیر آمریکا بسیار پررنگ بود

شرط‌گذاری وزیر خارجه احتمالی بایدن برای بازگشت به برجام

سناتور دموکرات کریس کونز که از گزینه‌های احتمالی تصدی وزارت خارجه در دولت آینده آمریکاست، گفت در صورتی از بازگشت واشنگتن به برجام حمایت می‌کند که این توافق برنامه موشکی ایران و حضور منطقه‌ای آن را محدود کند.

به گزارش فارس، سناتور دموکرات ایالت دلاویر در پاسخ به سوالی مبنی بر این‌که



تحلیل فضای رسانه‌ای واجتماعی آمریکا در گفت‌وگو با محمد ساجدی، خبرنگار پیشکسوت و کارشناس سیاسی

۴باند قدرتی که بایدن را رئیس‌جمهور کردند

فتاح غلامی
سیاسی

خودش را در چارچوب‌های حاکم بر ایالات متحده تعریف کند. به اعتقاد این پیشکسوت حوزه خبر، رسانه‌ها به دلیل همین رفتار ترامپ، هیچ‌گاه با او رابطه خوبی نداشتند، اما در دوران ریاست‌جمهوری او مجبور به تمکین بودند و اکنون که شواهد حاکی از کنار رفتن ترامپ از قدرت است رسانه‌ها هم سیاست شفاف خود درباره او را به نمایش گذاشته‌اند.

🔴 شما به‌عنوان یک پیشکسوت عرصه خبر، قطعا انتخابات آمریکا و عملکرد رسانه‌ها را رصد کردید. رابطه قدرت و رسانه‌ها در آمریکا را چگونه تحلیل می‌کنید؟

الان که داریم با هم صحبت می‌کنیم تقریباً آرای دو نامزد انتخاباتی ریاست‌جمهوری آمریکا برابر است. فارغ از این که در این دوره یادآور بعد چه جمهوری‌خواهان و چه دموکرات‌ها روی کار بیایند سه سوال مطرح می‌شود. اول این که چالش اصلی آمریکافر از این که چه‌کسی رئیس‌جمهور می‌شود چیست؟ چالش آمریکا با ایران چیست؟ چالش ما با آمریکا چیست؟ قبل از این که به این بحث بپردازیم یک نکته اساسی و کلیدی وجود دارد که مورد اشاره اوپاما در هفته‌گذشته نیز قرار گرفت. بحث اینجااست که این جامعه آمریکا دو شقه شده است. بزرگ‌ترین مومکراسی عالم زیر فشار این اختلافات به‌گونه‌ای زانو زده است که برخی می‌گویند احتمال بروز یک جنگ داخلی در این کشور مهیاست. به نظر می‌رسد که جریان پشت‌پرده سیاست و انتخابات آمریکا به این تشخیص رسیده‌اند که دیگر ترامپ نباید روی کار بیاید. چون نظام جهانی را تغییر داده است. این نوع اظهارات در گفته‌های چهره‌های مختلف، از کانسی پلوسی گرفته تا رابرت مرداک بزرگ صهیونیست عالم نیز مشاهده می‌شود. مرداک چند ماه پیش اعلام کرده بود که ترامپ بازنده بزرگ انتخابات آمریکاست.

🔴 منظوراتان از پش‌پرده آمریکا که اشاره کردید چه کسانی هستند؟
در آمریکا چهار جریان قدرتمند وجود دارد که تصمیم می‌گیرند چه کسی رئیس‌جمهور شود و چه سیاستی را اتخاذ کند. شما ببینید، زمانی که پوش به عراق و افغانستان حمله کرد و چهره خشنی از آمریکا به نمایش گذاشت بعد از آن تصمیم گرفته شد که رئیس‌جمهور سباهیوست و آن هم از خانواده مهاجران و مشکوک به مسلمانی روی کار بیاید و به‌عنوان رئیس‌جمهور مطرح شود. الان همان جریانی که باعث روی کار آمدن اوپاما شده به این نتیجه و تصمیم رسیده که کار ترامپ تمام است. در میان چهار جریان، جریان اول نفث‌خوار‌ها هستند که شامل تراسنت‌ها و کارتل‌های نفتی هم می‌شوند و جزو تصمیم‌گیران در عرصه سیاست و اقتصاد به‌شمار می‌آیند. یکی از اهرم‌های قدرت، این جریان است که برنامه‌ریزی می‌کند چه اتفاقاتی در عرصه‌سیاست روی دهد. زمانی که عراق از سوی آمریکا اشغال شد اولین اقدام عمرانی که در این کشور صورت‌گرفت انتقال نفت کרוک به حیفا در اسرائیل از سوی شرکت پتچل متعلق به آقای جرج شولتس بود. قدرتمندان نفتی پشت‌پرده سیاست آمریکا هستند و یک رکن ۵۰درصدی قدرت آمریکا را تشکیل می‌دهند. جریان دوم، میلیتاریست‌ها شامل قدرت‌های نظامی، کمپانی‌های بزرگ مک داگلاس و کمپانی هوپلیماسازی بوئینگ و... هستند. اینهانقش تعیین‌کننده‌ای در سیاست آمریکا دارند؛ چرا روسای‌جمهوری آمریکا مرتب اعلام می‌کنند که سلاح در دست مردم نباشد اما معمولاً این طرح‌ای نمی‌آورد و یا مخالفت مواجه می‌شود؛ چون در صورت تصویب این طرح جریان‌های قدرتمند سیاست ضرر می‌کنند. جریان قدرت تسلیحات نظامی در آمریکا آنقدر قدر دارد که ترامپ را وادار می‌کند به عربستان برود و ۱۲۴میلیارد دلار برای خرید سلاح از این کشور بپول بگیرد.

جریان سوم قدرت در آمریکا، بانک‌ها مثل بانک جهانی، صندوق بین‌المللی پول و... هستند. اینها مراکزی هستند که از قدرت تحریم کشور‌ها برخوردارند. جریان چهارم تکنوکرات‌ها هستند. افرادی مثل کیسینجر، برژنفسکی، بیل گیتس و... که برای چگونگی اعمال تحریم ایران هستیم. این نشان می‌دهد که دموکرات‌ها و جمهوریخواهان یک هدف را دنبال می‌کنند اما راهکارهای مختلفی ارائه می‌دهند. برخی گمان می‌کنند اگر بایدن بیاید تحریم‌های ایران لغو خواهد شد. این در حالی است که اصلاً قدرت لغو تحریم در اختیار رئیس‌جمهور آمریکا نیست بلکه کنگره است که در این زمینه تصمیم می‌گیرد. **🔴 برخی معتقدند این رسانه‌ها بودند که انتخابات آمریکا را مدیریت کردند. آیا چنین چیزی را قبول دارید؟**
بله همیشه این‌طور بوده است. بزرگ‌ترین مراکز رسانه‌ای جهان در آمریکاست. فقط آقای رابرت مرداک ۷۰ شبکه تلویزیونی و صدها روزنامه دارد. شما می‌دانید چرا رسانه‌های آمریکا با ترامپ همراه نیستند؟ چون صاحب همه رسانه‌ها مرداک است.

🔴 اما برخی از این رسانه‌ها مانند فاکس نیز در دوران ریاست‌جمهوری ترامپ به‌شدت از او حمایت می‌کردند. چرا این رسانه‌ها نیز بعد از اعلام آرای اولیه انتخابات، پشت ترامپ را خالی کردند؟

آیا از بازگشت به برجام حمایت می‌کند، گفت: نه بدون داشتن مسیر مشخصی در جهت پرداختن به برنامه موشکی تهران و حمایت از گروه‌های نیابتی در منطقه. جو بایدن، نامزد دموکرات انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۲۰ آمریکا در خلال مبارزات انتخاباتی قول داد تصمیمات دونالد ترامپ، رئیس‌جمهوری آمریکا را در بعضی



برای این‌که ترامپ قادر به تحقق آن چشم‌اندازی که آنها برای اداره جهان دارند، نیست. شما ببینید انگلیس که روزی ۳۳ میلیون کیلومتر مربع وسعت مستعمراتی داشته، آرام آرام قدرتش رو به افول می‌گذارد و از وادی اتحادیه اروپا کناری می‌رود. در شرایطی که خانم مرکل وضعیت جسمانی خوبی ندارد، آقای مکرون داعیه ریاست اتحادیه اروپا را دارد. این انشقاق در غرب که به نفع روسیه تمام می‌شود کاملاً به زیان آمریکاست. البته آمریکایی‌ها به‌شدت در پی تضعیف اروپا هستند و از سویی دیگر اروپایی‌ها هم به‌شدت دنبال استقلال هستند. در این مرحله، رسانه‌ها در پی افکارسازی هستند. رسانه‌ها در غرب همواره اتاق فکر دارند و مرتب براساس موضوعات مختلف



رسانه‌ها می‌توانند معجزه کنند

آقای کنداکس یکی از استراتژیست‌های آمریکاست که سال ۲۰۱۳ درگذشت. او مطلبی به نام بالانس قدرت دارد. می‌گوید آمریکا بعد از فروپاشی شوروی در قالب یک ابرقدرت مطلق ظاهر شد، اما دوام نیاورد چون بالانسی وجود نداشت که به واسطه آن در ترازو و سنجش قرار گیرد. او مثال می‌زند و می‌گوید الان اسرائیل یک قدرت اتمی است. چرا نباید ایران هم یک قدرت اتمی باشد. یعنی به باور او اگر یک قدرت هم‌وزن اسرائیل وجود نداشته باشد اسرائیلی‌ها هم کمی بعد به زمین می‌خورند. ابزار اجرای این طرح، رسانه‌ها هستند. رسانه‌ها اول نظرسنجی و بعد اقدام به افکارسازی می‌کنند. من سال‌ها در غرب زندگی کردم. مردم غرب اصلاً سیاسی نیستند. رسانه‌ها می‌توانند معجزه کنند، اما ما از این قدرت، استفاده کافی نمی‌کنیم.

برنامه‌ریزی می‌کنند و در پی جریان‌سازی هستند، اما متأسفانه رسانه‌های مادر داخل همیشه تدافعی برخورد می‌کنند. **🔴 دونالد ترامپ تقریباً به مقابله با تمام رسانه‌ها برخاسته است. دلیل این ناهماهنگی شدید چیست؟ به‌هرحال ترامپ هم عضوی از حزب جمهوریخواه است و به مناسبات قدرت و رسانه آگاه است. چرا چنین رویارویی بین ترامپ و رسانه‌ها شکل گرفته‌است؟**

اولا این‌که ترامپ خودش گفته من در طول عمرم یک صفحه کتاب نخواندم. او یک آدم بنگاه معاملاتی و ملکی بوده و به علت زد و بندهایی که داشته توانسته ثروت زیادی به دست بیاورد. او با چنین پیشینه‌ای از عقل و خرد جمعی بی‌بهره است. اهل مشورت نیست و راسا تصمیم می‌گیرد. بالاترین میزان برکناری‌های کاخ سفید از زمان جنگ جهانی دوم تاکنون در دوره ترامپ اتفاق افتاده و او ۴۳ نفر را تا الان برکنار کرده است. چنین آدمی اهل تعامل نیست. طبیعی است که رسانه‌ها زیربار حرف‌های این آدم غیرمنطقی نمی‌روند. تصمیمات شتابزده او مثل خروج از پیمان آب و

حوزه‌ها از جمله توافق هسته‌ای ایران تغییر خواهدداد. البته بایدن نیز در مقالاتی که در این مدت درباره رویکرد دولت خود در قبال ایران مطرح کرده‌بود بازگشت به برجام را منوط به گسترش آن به مباحث موشکی و منطقه‌ای کرده‌بود.



🔴 در مورد ترامپ و انتخابات آمریکا شاهد نوعی هماهنگی میان رسانه‌های سنتی مثل روزنامه‌ها و شبکه‌های تلویزیونی با رسانه‌های جدید از جمله توئیتر هستیم. آیا سیاست همه این رسانه‌ها از یکجا سرچشمه می‌گیرد؟

از دامنظر می‌توان به این‌مسئله نگاه کرد. طرفداران رسانه‌های سنتی با طرفداران رسانه‌های دیجیتال امروز تفاوت دارند. رسانه‌های سنتی را غالباً افراد قدیمی پی می‌گیرند که روزنامه ورق می‌زند و عمدتاً شامل کسانی هستند که بیش از ۵۰سال دارند. در حالی که طرفداران رسانه‌های دیجیتال که اهل رایانه و رسانه مجازی هستند عمدتاً شامل افرادی هستند که کمتر از ۵۰سال دارند و در کنار سواد خواندن و نوشتن از دانش و تخصص بیشتری هم برخوردارند. به عبارت دیگر طرفداران دانش دیجیتال به‌طور معمول افرادی هستند که مطالبات خود را از طریق فضای مجازی پی می‌گیرند. در چنین شرایطی با توجه به شمول و عمومیت استفاده‌کنندگان فضای مجازی، رسانه‌های سنتی به حاشیه رانده می‌شوند. اگر این روند ادامه پیدا کند پیش‌بینی برخی این است که تا ۲۰سال آینده ممکن است دیگر رسانه کاغذی وجود خارجی نداشته باشد. با این حال در زمانی که یک دشمن مشترک وجود دارد همه اینها در کنار هم قرار می‌گیرند. موقعی که رئیس‌جمهور آمریکا با رفتار خود باعث رنجش و تاراندن همه رسانه‌ها می‌شود ناخودآگاه این رسانه‌ها اعم از سنتی و مجازی به دلیل داشتن یک دشمن مشترک با هم می‌شوند. به همین دلیل است که امروز رسانه‌های پیشرفته و حتی کسانی که قبلاً طرفدار آقای ترامپ بودند در برابر او قرار گرفتند. در کنار این مسئله باید توجه داشت که همه این رسانه‌ها به هرصورت از یکجا خط‌مشی می‌گیرند چون صاحب اینها کسان دیگری هستند. نوع تعاملات رسانه با سیاست در غرب از جمله موضوعات جالب توجه است، شما ببیند موضوعات مطالبی که از سوی بی‌بی‌سی پیگیری می‌شود همان مطالبی است که بعدها وزارت خارجه انگلیس می‌خواهد آنها را اجرا کند. به عبارت دیگر رسانه‌ها ابزارهای قدرت سیاسی دولت‌ها هستند.

🔴 نقش رسانه‌های آمریکایی در ترویج فساد در فضای سیاسی در آمریکا را چقدر مهم می‌دانید؟

رسانه‌ها باید آزاد باشند تا به‌صورت مستقل در حیطه عمل به وظایف خود یعنی اطلاع‌رسانی تلاش کنند. اما به‌محض این‌که به اولین حمل‌های مالی از سوی مراکز خاص وصل شوند محافظه‌کار می‌شوند. رسانه‌ها تا آنجایی می‌توانند فضا سازی کنند که چارچوب‌ها به آنها اجازه دهد. جاهایی رسانه‌ها می‌توانند آینده را ترسیم کنند که مستقل باشند و وابسته به جایی نباشند. در هر حال رسانه‌های آمریکایی و غربی در فضایی تنفس می‌کنند که به جهت وابستگی مالی به منابع قدرت و ثروت باید چارچوب‌هایی را رعایت کنند اما با این حال شیوه اطلاع‌رسانی و افکارسازی آنها به‌گونه‌ای است که برای بسیاری از مردم نوع جهت‌گیری‌های آنها نامعلوم باشد. واقعیت آن است که سانسور در رسانه‌های غربی بسیار بالاست اما آنها به‌گونه‌ای عمل می‌کنند که کسی آن را لمس نمی‌کند. یادم هست که دکتر شریعتی می‌گفت هیچ کاری مستقیم جواب نمی‌دهد و بنابراین باید غیرمستقیم کاری انجام دهیم تا پیام مورد نظر به مخاطب برسد. رسانه‌ها محمل و جایگاه مهمی دارند و اگر درست از آنها استفاده شود، می‌توان وظیفه اطلاع‌رسانی و پیام‌دهی را بیشتر انجام داد. ما همین هدف است که عربستان شبیه کشنل‌اتی‌وی را راه‌اندازی کرده است. هدف البته مخالفت با ایران است اما نکته اینجااست که آیا عربستان به آن چیزی که در این شبکه ارائه می‌شود، معتقد است؟ درباره اهمیت رسانه همین پس

که از آقای برژنفسکی پرسیدند که آیا محتمل است استالین دیگری روی کار بیاید؟ پاسخ داد آن زمانی که استالین، استالین شد مقطعی بود که رسانه‌ای وجود نداشت. الان رسانه‌ها در خانه‌های مردم حضور دارند و به افکارسازی و ذهنیت‌سازی می‌پردازند. زمانی که رسانه به‌خوبی کارش را انجام دهد دیگر نیازی به توپ و تانک نیست. زمانی که آمریکایی‌ها، عراق و افغانستان را اشغال کردند اولین کاری که انجام دادند افتتاح

ویدئوکلوپ‌ها بود؛ با این هدف که به لحاظ فرهنگی تاثیر بگذارند. آنها اصلاً دلشان برای مردم افغانستان و عراق نسوخته بلکه اهداف خودشان را از طریق رسانه پی می‌گیرند. با این مثال‌ها می‌شود به افرادی پاسخ داد که می‌گویند اگر با آمریکا رابطه برقرار کنیم مشکلات ایران حل خواهد شد. باید از این افراد پرسید که مگر مشکلات عراق و افغانستان به‌واسطه ارتباط با آمریکا درست شد؟ این تصور باطلی است که گمان‌کنیم به‌واسطه ارتباط باکشوری مثل آمریکا مشکلات کشور مرتفع خواهد شد. به نظر من بهترین مواجهه ما با غرب و آمریکا ادامه موضع ما در خصوص مقاومت است. **🔴**