



از تهران تا اورشلیم

یک روز کنم تابستانی، گم
کار هم باشی و همکار
هم به مناسبت تولدش
مندوانه شیرین بیاورد... فکرش را
کنکید که این روز مگر چیزی کم
دارد؟ به قول مخاطب همیشگی
وزنامه‌مان آقای جهانیخش باور
فرمایید نه! هیچ چیزی کم ندارد.
بته تیر کلا تولد نیمی از اعضای
زروه فرهنگی است و جایتان خالی
ز این خوشی‌ها کم نداشته ایم، اما
ین یکی دیگر در آستانه آمدن
برداداماه داغتر از تیر حسابی
بسیبد و جایتان هم خیلی خالی.
رویم سراغ سوژه‌های امروز که
مثل همیشه داغ مثل آفتاب ظهر
بیرماه از راه رسیده‌اند و برایتان
وایت‌ها آورده‌اند از آنچه در عرصه
رهنگ و هنر این روزهای کشور
آنکند.

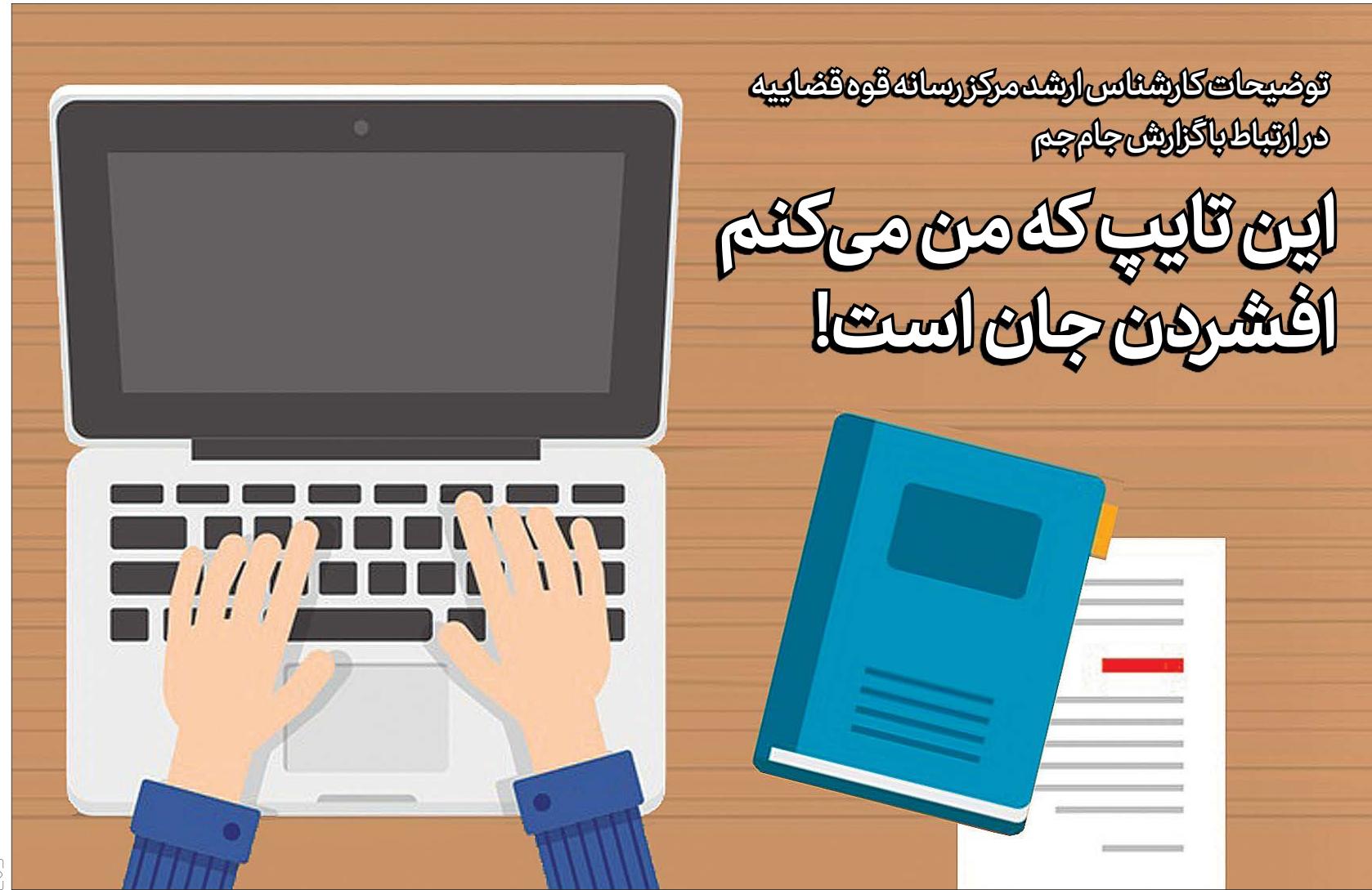
امروز صفحات ۹ و ۱۰ باهم در ارتباط مستقیم هستند. یعنی هر دو فقهه‌اند سراغ یک موضوع که این وزوها توجه بسیاری را به خود جلب نموده است؛ مستند به کارگردانی ورشیلیم». این مستند به «متولد حسین شمقدری ساخته شده و محمد دلاوری هم ماجراه آن را واایت می‌کند. دلاوری در واقع در مقام راوی با پنج شخصیت یهودی شفتش و گویی می‌کند و نظر آنها را برآورده می‌شوند. هولوکاست، جشن پوریم، شکل‌گیری اسرائیل و... جویا می‌شود تا اطلاعات دقیق‌تری از این شور ساختگی کسب کند.

محمد صادق علیزاده، دیرگوهرمان یعنی مستند را دیده و در همین صفحه نقد مفصلی درباره اش نوشته است. همچنین باران حیدری فقهه سراغ دلاوری و با اورباره تجربه این مستند متفاوت حرف زده است.

این مطلب هم در صفحه ۱۱ است و می‌شنبه‌ام می‌کنیم ابتداء مستند را که برای دانلود روی چند سایت قرار گذاشده شده، خریداری و تماشا کنید تا قدهای علیزاده و روایت دلاوری را مفت دلگذیری کنید.

و اما در صفحه ۱۰ امروز
رفته ایم سراغ ماجرا یکی که
با گزارش روزگردشته مان
یجاد شده و توضیحات یکی از
لشکران انتقام موقوفه ای داده اند

رخی حواشی پیش آمده و مطرح شدند در رسانه‌ها منتشر گردید. این‌ها از اخراج ماهم یکی از همین رسانه‌ها و دیدم و باید هم توضیحات تکمیلی ابه گزارش قبلی مان می‌افزودیم تا هم حق مطلب را داکنیم و هم تمام نمایم. چه راکه باید، به شما ارائه کنیم.



توضیحات کارشناس ارشد مرکز رسانه قوه قضائیه در ارتباط با گزارش جام جم

این تاپکه من می‌کنم افشدن جان است!

مشخص، استفاده‌ای از واقعیت‌هایی که در برخورد با اسرائیل‌ها صید کرده، نمی‌کند. مستند انگارکه صرف‌اگر مجموعه‌ای بصری از از قطعات پراکنده زندگی یک سری انسان باشد که بدون منطق کنار یکدیگر چسبیده و می‌توانند مربوط به هر انسانی در هر نقطه‌ای از کره زمین باشند. مجموعه‌ای از گفت‌وگو و رفت و آمد با چند اسرائیلی و مهمان شدن در منزل آنها. اتفاقی که گویا عوامل تولید هم متوجه آن شده‌اند.

فقدان منطق روایی مشخص منجر به نوعی بازنمایی مثبت یا حداقل خنثی از حاکمیت صهیونیست‌ها شده. گیریزهای سخت سیاسی که راوی گهگاه در گفت‌وگوهایش با بعضی اسرائیلی‌های ساکن آلمان می‌زند دلیقاً به دلیل همین موضوع است. گیریزهایی که نه تنها از روایت مستند بیرون زده و مثل یک وصلة چسب به مستند اضافه شده‌اند، بلکه بیش از هر چیز فقدان منطق روایی و به تبع آن، ضعیف و تحیف‌بودن فرآیند پژوهش را در مستند به رخ می‌کشد.

گویی تیم تولید به یکباره با درون زندگی شخصی اسرائیل‌ها گذاشت و حال انگارکه جا خود را باشد که اینها هم مثل مسلمانان و مثل ایرانیان انسان هستند و

فریز شده در تاریخ ۲۰۱۷-۰۶-۰۸

تکته مهم دیگر آنکه «متولد اورشلیم» نه تنها منطق روایی ندارد بلکه در گفت و گو و روایارویی با اسرائیلی‌ها روی زمینی ایستاده که به اندازه کافی سفت نیست.

تنه دستاوبیز مستند در برخورد با اسرائیلی‌ها سوژه فیلم آن است که ۲۰ سال قبل کاری انجام شده که «انسانی» نبوده و خیلی «کثیف» است. انگار که مساله اسرائیل و صهیونیسم از دید ایرانی‌ها یک مساله تاریخی متعلق به هفتاد سال قبل است.

همین منطق هم باعث شده که راوی در واکنش به پاسخ یکی از سوزه‌هایش حرف برای گفتن نداشته باشد و وقتی که روحانی یهودی از سبقه تشکیل ایالات متحده می‌گوید که روى خون سرخپستان بنا شده و الان کسی از آن یاد نمی‌کند و پذیرفته شده.

در ادامه هم تایید می‌کند دنیای فعلی زور است و چند سال دیگر کسی از اتفاق کثیف هفتاد سال قبل فلسطین یادی نخواهد کرد. ضعف پژوهش و فقدان

منطق روایی الله موضوعی بیست هه محدود به «متول اورشلیم» باشد. آرمان میدیا در این قبیل خود در «انقلاب جنسی» هم با این آفت مبتلا بود. بگیریم از این که خودشان چندان این نقد را وارد نمی دانند و می خواهند با تمسک به استدلال هایی مانند این که اما قرار نیست جنایات رژیم صهیونیستی و امثالهم را نشان دهیم از زیربار این نقدها بگیریزند.^[۲]

متولد ناقص الخلقة اورشلیم



بزرگترین دشمن خارجی جمهوری اسلامی و جهان اسلام محسوب می شوند چه نوع زندگی دارند و چه فعالیت و چه احساس و موضوعی راجع به وقایع مختلف. این جذابیت ها در حکم قطعات مختلف یک پازل هستند که باید در یک منطق روابی قرار گرفته و مخاطب رادر رسیدن به یک تصویر نزدیک به واقعیت یاری کنند. اینجاست که کمیت «متولد اورشلیم» لنگ می زند. میزان این لنگ زدن هم آنقدر نیست که بشود از کنارش گذشت. «متولد اورشلیم» سراغ موضوعی رفته که حداقل در ۷-۸ سال اخیر مساله اول مسلمانان و جهان اسلام بوده. مساله یک میلیارد نفر از جمعیت روی کره زمین.

پازل درهم ریخته

«متولد اورشلیم» قرار بود یک روایت نرم از اسرائیلی ها باشد اما به دلیل نداشتن منطق و نقشه روایی

از مشیت تامنی

همه این نکات مشیت امامانع از آن نیست که سلسله کارهای این گروه جوان را عاری از نقد بدانیم. هرچند این مستند کوشیده بارفتن به دل ماجرا، روابی از داخل چارچوب های جمهوری اسلامی به اسرائیل بیندازد و طرف گفت و گوهایش هم افرادی باشند که به نوعی سکونت در سرزمین های اشغالی را تجویه کرده اند. اما سوگمندانه باید اعتراف کرد که صرف هیجان زده شدن نیم تولید در برخورد با کسانی که تابعیت اسرائیلی دارند مانع از یک نگاه منظم و درست شده است. دوربین در مستند «متولد اورشلیم» با یک قاب کلوپاژ سراغ یهودیانی رفته که تابعیت اسرائیلی دارند یا حتی سابقه خدمت و سکونت در سرزمین های اشغالی.

نفس این موضوع برای هر فرد ایرانی می تواند مهیج و جذاب باشد. این که کسانی که حاکمیت شان

شان زده نمی شود.

مان مدیا اما دستمال به سرش بسته و دست به سوزده و چارچوب های محافظه کاری اکثار گذشته در دامنه آتششان منزل گزیده. نکته قابل مدیر بعدی در حرکت های اخیر آzman مدیا، اتفاق اقتصاد بخش خصوصی برای ورود به حوزه های لتهب اجتماعی و سیاسی است. نگارنده این طور دور از در جریان است که این گروه جوان چابک با تولید مستند های صنعتی و همکاری با راکر بزرگ تولیدی، ایجاد در آمده کرده و از دارد میزبور برای تولید مستند در راستای دغدغه های ویتنی خودش استفاده می کند. نکته جالب جه دیگر این که اغلب این مستند ها هم بعد از لید با فروش تک نسخه ای به دست مخاطبان و شتریان می رسند. نکته ای که در نوع خودش جالب قابل تقدیر است.

یکی از مسائلی که در سال‌های بعد از انقلاب همواره محل بحث و جدل میان اهالی هنر و اقشار دیگر جامعه بود، کم و کیف رورود به عرصه موسیقی و چارچوب‌های موسیقی در نظام فرهنگی کشورمان بوده است. سال‌هاست به موسیقی و اثرگذاری آن در جامعه آن طور که باید بها و اولویت ندادند، ولی کم‌کم و با افزایش نفوذ رسانه‌های در سطح جامعه، موسیقی به واقعیتی غیرقابل انکار تبدیل شد و حالا نقشی پررنگ‌تر و تاثیرگذارتر از همیشه دارد.

روزگار کنونی موسیقی ایران حاصل نگاه نادرست و مغفولانه به این مقوله مهم بوده است که باعث شده با هنری طرف باشیم که کمتر تناسبی با نظام فرهنگی جمهوری اسلامی دارد و شاید در موارد زیادی در برابر ارزش‌ها و اعتقادات دینی قدیم علم می‌کند و حتی به تخریب کانون خانواده نیز می‌پردازد؛ ترانه‌های نظری «من همیشه عشق دوم بودم» و از این قبیل که تاکنون زیاد در بازار موسیقی باقی مانده است.

موسیقی پا مواجه نماید. پس موسیقی در دنیای امروزی کی از تاثیرگذارترین شقوق هنر است که بالایه های مختلف اجتماعی ارتباط جدی دارد و موسیقی عاشقانه نیز گونه ای از موسیقی است که تقریبا تمام طیف های مختلف جامعه را دربر می گیرد. با نگاهی به افزایش خواننده های پاپ و انتشار متعدد قطعات موسیقی با ملودی های ضعیف و اشعار سطحی عاشقانه در فضای کنونی موسیقی، خلل وجود خط تولید موسیقی عاشقانه با اشعار فاخر و مضامین صحیح به اشعار سطحی عاشقانه در فضای کنونی موسیقی که حتی قشر کودک و نوجوان آزانگ «ساسی مانکن» استفاده می کند و قشر جوان جامعه نیز با سبدی پراز عشق های شکست خورده، خیانت، روابط نامتعارف، سطحی و ناپایدار مواجه است، ضرورت پرداختن به تولید آثار فاخر با مضامین عشق های پایدار ازدواج های موفق، نگاه متعهدانه به کانون خانواده و مساله مهم ازدواج بیش از پیش احساس، رم، شدم.

همین احساس نیاز قشر و سیعی از جامعه، موجب شد امروز شاهد توجه و پریزه سازمان اوج به تولید عاشقانه‌های ایرانی - اسلامی باشیم، ژانری از موسیقی که تقریباً جزو کالای مصرفی تمام اقتشار جامعه محسوب می‌شود. عاشقانه‌هایی که با اشعار پر مضمون و ملودی‌های شاد و جذاب قرار است در سبد موسیقی‌ای خانواده‌هایی قرار گیرد که به موسیقی به عنوان هنری تاثیرگذار نگاه می‌کنند که می‌تواند حتی نقش مصلح اجتماعی را نیز بازی کند.

این جادوی موسیقی است که می‌تواند بر اجتماع و رفتار انسان‌های مختلف جامعه اثر بگذارد. البته مقصودمان اشعار و ملودی‌های کلیشه‌ای و ضعیف‌نیست.