

بهار بیدار

تا برگزاری هفدهمین جشنواره سینمای مستند ایران یک هفته باقی است

رونمایی از حقیقت



رویکردهای استراتژیک
با سینمای انیمیشن

بچه‌زنگ‌های ایرانی

پرونده «جام‌جم» برای سریال «مپیار عیار»
که در عهد صفویه می‌گذرد

سفر به دنیای ناشناخته عیاران و طراران



نگاهی به یک فریب رسانه‌ای

دروغ بحران مخاطب در تلویزیون



زاویه دید

احمد میراحسان، نویسنده و پژوهشگر

نگاهی به معنای آزادی در دانشگاه‌های آمریکا

بازجویی از آزادی بیان



اخیرا قطعه‌ای از ویدئوی بازجویی نماینده مجلس نمایندگان آمریکا منتشر شد که نمایشی از بازجویی فاشیستی محسوب می‌شود و خوب است اساتید و دانشجویان غربگرای ایران که بر طبل آزادی می‌کوبند، تماشايش کنند و بدانند تصویر کاذب و جعلی که از رابطه قدرت و دانشگاه در آمریکا ارائه می‌دهند تا چه حد پوچ است. اساتید ضد انقلاب به طور منظم دانشجویان نخبه‌رانشویق به رفتن به آمریکا و اقامت دائم در آنجا می‌کنند و خود مکررا از استبداد و تصفیه دانشگاهی و اخراج اساتید مخالف به تصویر سیاه می‌پردازند که آن اساتید مدام علیه اسلام و جمهوری اسلامی و انقلاب اسلامی، قصه‌ها ساز کرده‌اند. اجازه دهید گزاشی از این بازجویی بدهم.

بازجویی آبی‌بازی نماینده مجلس نمایندگان آمریکاست

طی این بازجویی از رؤسای دانشگاه‌های ام‌آی‌تی و پنسلوانیا و هاروارد، ما با چهره یک زن خشن، کینه‌توز و مستبدی که از نمایندگان مجلس است، آشنایی شومیم و او علنا نقش وکیل مدافع اسرائیل و قاضی و رئیس دادگاه و صادرکننده حکم اخراج و استعفا می‌جوبانه رؤسای دانشگاه‌های معتبر را صادر می‌کند. چند نکته تکان دهنده در این بازجویی وجود دارد:

۱- صرف رخداد اعتراض دانشجویی، هر سه رئیس دانشگاه متهم به تحریر دانشجویان شده‌اند. نماینده مجلس هیچ سند و مدرک و حتی برهانی ارائه نمی‌دهد اما آنان را بیدل به مجرم و بالاخره محکوم می‌کند بدون ذره‌ای شرم از مردمی که شاهد بازجویی فاشیستی و پر از تحکم و پیشداوری و خشم و تحقیر و صدای بلند زن وقیح هستند.

۲- نکته کذب و وحشیانه و دروغ و وقیحانه دیگر آن است، در حالی که اسرائیل سرگرم هولوکاست مسلمانان و نسل‌کشی اسلام و همه‌کشی مسلمانان در غزه و کشتار دسته جمعی است، زن بازجو دانشجویان معترض به جنایت ضدبشری و کودک‌کشی اسرائیل در غزه را نه فقط متهم بلکه مجرم در نسل‌کشی یهود معرفی می‌کند که از این وارونگی، واروگویی و سخن مضحک معکوس، جلسه به دادگاه سیاه بازی بدل می‌شود.

۳- نکته جنون آلود و مضحک قانون و عقل آن است که انتفاضه و دفاع از انتفاضه نه نبرد مردمی که حق‌شان به وسیله صهیونیست‌ها غصب شده و برای رفع اشغال ۷۵ سال با خون خود علیه اسرائیل صهیونیست قیام کرده‌اند بلکه دفاع از انتفاضه با اقدام به نسل‌کشی یهود و کلا یهودستیزی یکی وانمود شده است و با دروغ و وقاحت آزاددهنده‌ای اعتراض به جنایت آشکار همه‌کشی اسرائیل که اعتراض همه جهان را برانگیخته و همه‌کشی قاتلان در غزه را جابه‌جا و جای واضح جلا و قربانی رایش چشم جهانیان عوض می‌کند و رؤسای دانشگاه‌ها را صرفا به سبب اعتراض دانشجویان شان و برخورد قانون‌مدارانه و نه حتی موافقت شان با نظر دانشجویان و اساتید معترض، متهم به یهودستیزی می‌نماید و همین زن صهیونیست دیکتاتور با چهره منجمد و درنده و غیظ آلود که

بازپرس، وکیل مدافع اسرائیل و دادستان و همان مدعی العموم و رئیس دادگاه خودش است، رأی خودسرانه اخراج شان را امضا می‌کند. روند انکیزنسیون جلسه کنگره ملی بسیار شبیه دادگاه‌های قرون وسطی است. غرض مطلقا کشف حقیقت و مجازات متناسب با جرم محتمل نیست بلکه شکنجه و نابودی مظنون بر مبنای پیشداوری و هر امر خلاف امیال و خرافه است. هر سه رئیس دانشگاه‌ها، زنان تحصیلکرده‌اند اما برابر قدری و لحن آزاد هنده و برده‌دار زن بازجو وامانده به نظری می‌رسند و می‌کوشند با دقت حقوقی واقع‌گرایانه، صحبت و رفع اتهام کنند. البته نماینده مجلس نمایندگان آمریکا پر خاشجیو، بی ادب و خشن از آنان می‌خواهد فقط به پانه بگویند.

بازجو از رئیس دانشگاه ام‌آی‌تی (که به نحو نامعقولی متهم به مشارکت در فراخوان برای نسل‌کشی یهود می‌کندش) می‌پرسد: آیا تظاهرات قوانین مربوط به آزار و اذیت و قلدری ام‌آی‌تی را نقض نمی‌کند؟ و با تحکم می‌گوید فقط بگویند به بله خیر.

پیدا است که نماینده مجلس نمایندگان آمریکا می‌ترسد رئیس دانشگاه با توضیح برابر دوربین، نزد جهانیان افشاگری کند. اما خانم رئیس توضیح می‌دهد و دفاع می‌کند و می‌گوید فراخوانی که صرفا اعتراض به کشتار مردم غزه به دست اسرائیل و دفاع از انتفاضه است، خطاب به افراد باشد و بیانه عمومی نباشد، مصداق آزار و اذیت و قلدری نیست.

زن بازجو با خشم می‌گوید به بله بگویند یا خیر و می‌پرسد: فراخوان، درخواست برای نسل‌کشی یهودیان، قلدری و اذیت و آزار محسوب نمی‌شود؟

و خانم رئیس دانشگاه پاسخ می‌دهد: من ندیدم و نشنیدم در دانشگاه

ما برای نسل‌کشی یهودیان فراخوانی داده شده باشد. و بدین نحو علیه وانمودگی و جعل و افترا زن بازجو موضع می‌گیرد.

بازجو: شعار دفاع از انتفاضه را نشنیدید؟

رئیس دانشگاه: من شعارها را شنیدم و با در نظر گرفتن زمینه آن، چنین نبود که می‌گویند. اگر خواستار حذف قوم یهود بودند، می‌شد ضد یهود تلقی شوند.

بازجو: این موارد نقص آیین نامه و قوانین دانشگاه ام‌آی‌تی نیست؟
رئیس دانشگاه: اگر فراگیر و شدید باشد در آن صورت به عنوان مزاحمت و اذیت بررسی خواهد شد.
این خانم رئیس اخراج شد.

بازجویی دوم از دانشگاه پنسلوانیا

بازجویی از رئیس دانشگاه پنسلوانیا دست‌کم از این بازجویی ندارد. ولی به سبب ترس‌زدگی و مماشات رئیس دانشگاه، بازجویی مجلس جری‌ترو

تحکم آمیزتر با خانم رئیس برخورد می‌کند.

خانم مگیل رئیس دانشگاه پنسلوانیا هم با همان سؤال مواجه

می‌شود:

بازجو: خانم مک‌گیل آیا فراخوان برای نسل‌کشی یهودیان در دانشگاه

پنسلوانیا خلاف قوانین دانشگاه نیست؟

آره یانه، جواب دهید.

مک‌گیل رئیس دانشگاه پنسلوانیا: اگر گفتار به رفتار بدل شود، می‌تواند

نوعی آزار به حساب آید.

بازجو: من به طور خاص دارم درباره فراخوان نسل‌کشی یهودیان

می‌پرسم. آیا این نوعی قلدری و آزار نیست؟ (توجه کنید بازجو با تردستی فراخوان دفاع از انتفاضه را با خیانت در رویداد، تبدیل کرده به همان نسل‌کشی یهودیان)

خانم مک‌گیل: اگر به طور مستقیم به کسی گفته شود و شدید و فراگیر

باشد، آزار محسوب می‌شود.

بازجو: پس جواب «بله» است.

خانم مک‌گیل: تصمیم‌گیری در این مورد به زمینه رفتار بستگی دارد.

بازجو: (بالحن عصبی) به زمینه بستگی دارد؟ این شهادت امروز شماست؟

درخواست برای نسل‌کشی یهودیان به زمینه بستگی دارد. (توجه کنید داد

و فریاد خانم نماینده اساسا یک کذب است. اصلا درخواست یهودکشی

در تظاهرات مطرح نبود) خانم مک‌گیل این ساده‌ترین سؤالی است که

می‌تواند پاسخ آن آره یا خیر باشد. شهادت شما این است، بله!

مک‌گیل: اگر گفتار به رفتار بدل گردد، می‌تواند نوعی آزار محسوب شود.

بازجو: آن وقت رفتار یعنی مرتکب شدن عمل نسل‌کشی؟ سخنرانی چنین

محسوب نمی‌شود؟ من یک بار دیگر می‌پرسم تا در برابر دوربین همه

ببینند نظرتان چیست؟

عدم سرکوب اعتراض بحق به جنایت صهیونیست‌هاست. این رسوایی یک بام و دو هوا یعنی تحریک و

خط دادن به اساتید و دانشجویان ایرانی برای اغتشاش ناحق و پیروی از منویات حکومت‌های شیطانی

غربی سرکوب دانشگاه‌های بزرگ آمریکایی برای حمایت از جهاد غزه، چیست جز بی‌آبرویی و بی‌اعتباری

مدعیان دموکراسی غرب برای مردم ایران و جهان و رسوایی بزرگ برای قدرت‌های غربی و نهاد پارلمان

آن که نقش دادگاه نظامی فاشیستی را ایفا می‌کند. اگر اغراض کور نبود و پای شیطن، خود باختگی،

وطن‌فروشی و تسلیم نواده‌های شیطان بزرگ و همدستی و منافع جز حقیقت در میان نباشد، مشکل

نیت از خیانت به اسلام و ایران دست برداریم و یک بار برای همیشه کلاه سر خود نهادن را تمام کنیم و

دریابیم در دنیا چه خبر است و روی اسبی که راه دوزخ می‌سپرد، مارا به اعماق آتش پرت می‌کند، حساب

پیروزی موهوم باز نکنیم.



مک‌گیل: می‌تواند محسوب شود.
بازجو: پس پاسخ بله است.

بازجویی سوم از دانشگاه هاروارد

خانم گی، رئیس دانشگاه هاروارد! آیا فراخوان برای نسل‌کشی یهودیان نقض

قوانین دانشگاه هاروارد نیست؟

پروفسور گی: می‌تواند محسوب شود به زمینه آن بستگی دارد

بازجو: زمینه آن چیست؟

گی: مخاطب قرار دادن یک شخص.

بازجو: مخاطبان آن، دانشجویان یهود و مردم یهود بودند. آیا متوجه

هستید شهادت شما آنان را انسان زدایی می‌کند که بخشی از یهود ستیزی

است. یک بار دیگر می‌پرسم آیا فراخوان نسل‌کشی یهودیان قوانین دانشگاه

هاروارد را نقض نمی‌کند؟ فقط آری یا خیر بگویند.

گی: لطفا یهود ستیزانه زمانی به رفتار تبدیل می‌شود که به عمل آزار و اذیت

و قلدری بدل شود. در آن صورت ما اقدامات لازم را خواهیم کرد.

بازجو: بار دیگر می‌پرسم آیا فراخوان نسل‌کشی یهود قوانین هاروارد را نقض

نکرد؟ آری یا خیر؟

گی: (با توجه به سخن قبلی در نفی نسل‌کشی) به زمینه بستگی دارد.

بازجو: به زمینه ربطی ندارد. جواب بله است به همین دلیل همه شما باید

استعفا کنید، اخراجید. جواب همه شما غیر قابل قبول است.

سرکوب دانشگاهیان آمریکا برای اسرائیل

این عین گفت‌وگوی نماینده مجلس نمایندگان آمریکا با سه رئیس دانشگاه‌های معتبر آمریکاست. کل صحنه چنین نمایش هشدار خشن به دانشگاه‌ها و بیزه روسای آن برای سرکوب هر اعتراضی علیه اسرائیل است و اگر نه، تعلل منجر به اخراج شان می‌شود.



با مشاهده این
کد QR می‌توانید
مقاله را مشاهده کنید