

کمپنی کرمای برای فرهنگ جهانی

صفحه ۸ <

فیلی در اولین روز عرضه مجازی هم
رکورد ۷ میلیارد تومانی زد



استفاده می‌کنند و اطمینان می‌باشد که فعل ها با فاعل های شان مطابقت داشته باشند. ابزارهای هوش مصنوعی برای نویسنده‌گی می‌توانند از داده‌های بزرگ و پیچیده استفاده کنند و نتایج آنها را به صورت متن ساده و قابل فهم تولید محتوا در نویسنده‌گی هوش مصنوعی می‌توانند هزینه‌های تولید محتوا در نویسنده‌گی را کاهش داده و درآمد را افزایش دهنند و آخرین مزیت ابزارهای نویسنده‌گی هوش مصنوعی این است که آنها می‌توانند به نویسنده‌گان درنوشتن به زبان های مختلف کمک کنند و با این کار مخاطبان جهانی را هدف قرار دهند.

در عین حال ابزارهای نویسنده‌گی هوش مصنوعی معایبی نیز دارد که از میان آنها می‌توان به کاهش کیفیت انسانی بودن متن‌ها اشاره کرد، چراکه این ابزارهای بدون درک انسانی، خلاصت و اصالت هستند و نمی‌توانند احساسات، ایده‌ها و اطلاعات جدیدی از نظر نویسنده‌گان انسانی به متن اضافه کنند. این ابزارها همچنین ممکن است دچار خطاهای ناهمانگی‌های زبانی شوند و نیاز به ویرایش و یا بینیتی داشته باشند.

از دیگر معایب استفاده از ابزارهای نویسنده‌گی هوش مصنوعی، افزایش ریسک‌های امنیتی و اخلاقی برای کاربران و جامعه است. این ابزارها می‌توانند محتوای را که حاوی اطلاعات حساس، خصوصی یا غیرقانونی است تولید یا منتشر کنند. همچنین می‌توانند محتوای را که حاوی تبلیغات گمراهنگنه است، اخبار جعلی، توهین، تقلب یا تهدید است، تولید یا منتشر نمایند و مهم‌تر از همه آن که ممکن است با رائه متنی که مؤلف دیگری دارد، به اعتبار و امانت نویسنده‌گان انسانی آسیب وارد کنند و حقوق آنها زیر سوال بینند. کاهش فرصت‌های شغلی و آموزشی ارجمله چالش‌های استفاده از این ابزار سودمند است. در عین حال این امکان وجود دارد که استفاده بیش از حد از ابزارهای نویسنده‌گی ذوق و قریحه نویسنده‌گان را متاثر و آن را تضییع کند و در نهایت، ابزارهای نوشتن هوش مصنوعی می‌توانند به طور بالقوه به سرقت ادبی منجر شوند، بنابراین مهم است که متن‌های تولید شده توسعه هوش

فناوری‌های جدید تهدید است یا فرصت؟



که تمرين کردن اساس بنيادين نويسنده خوب شدن و در واقع هر کاري است. رعيت نكالتادر كار آگاهی از مزایا و معایب ابراهاهی هوش مصنوعی در تولید يك متن يا داستان منحصر به فرد به نويسندهگان كمک می کند. از جمله مزیت های هوش مصنوعی برای نويسندهگی افزایش سرعت و کارایی است. ابراهاهی نويسندهگی هوش مصنوعی می توانند متونی با کييفيت و با سرعت بالاتوليد و قادرند از قالب های نويسندهگی از پيش تعبيين شده استفاده يا متن های جديدي را بر اساس موضوع و سبك مورد نظر كاربر ايجاد کنند. اين ابراهاهی می توانند مشكل نويسندهگی را حل كرده و الهام بخش نويسندهگان انساني باشند. ابراهاهی نويسندهگی هوش مصنوعی به طور کلي متونی را با دستور زبان و اسلامی صحيح توليد می کنند. آنها حملاتي كامل شکل می دهند، از عالم تگارشي مناسب

تکنولوژی را درگیر خود کرده است، چراکه سیستم‌های هوش مصنوعی می‌تواند به طور ناخواسته آثاری شبیه به مطالعه دارای حق چاپ موجود ایجاد کند. به همین دلیل آنها نمی‌توانند جایگزین نویسنده‌گان انسانی که دارای خلاقیت، انسانیت و اخلاق هستند شوند. از این رو نویسنده‌گان انسانی باید از ابزارهای نویسنده‌گی هوش مصنوعی به عنوان یک ابزار کمکی استفاده کنند و از آنها در راستای ملهم کردن ذوق و فریجه شان بهره بگیرند. ابزارهای نویسنده‌گی هوش مصنوعی نه رقیب انسان هستند و نه می‌توانند جای او را پر کنند. این ابزارها دارایی ارزشمندی برای نویسنده‌گان و تولیدکنندگان محتوا هستند که تکنولوژی در اختیار شان قرارداده است.

هوش مصنوعی رقیب انسان نیست

وشن مصنوعی در تمامی زمینه‌های زندگی در حال پیشرفت است و هیچ بعدی از ابعاد زندگی انسان نیست که حت تأثیر آن قرار نگرفته باشد. حوزه نویسنده‌گی نیز از این نووزه متأثر شده و ابزارهای خاصی به کمک نویسنده‌گان تأمین می‌شوند.

تفاوت نهاده تا با آنها متومن بیشتر با محتوای بهتر و دیفیت و مرعوط بالاتر تولید شود. در عین حال متن ها ممکن است دلیل ناهمانگی و خطاهای زبانی نیاز به ویرایش و زینبی داشته باشند. به علاوه نقض کی رایت یا حق ایاب دل نگرانی دیگری است که استفاده کنندگان از این

امروزه هوش مصنوعی چنان به **هما شهرام بخت** |

یکی از ابزارهای کارآمد و فرآگیر شده ا استفاده از آن جزوی اختتام پذیر از زندگی همه ما شده است. این عرصه عرصه‌ای پویا و رو به رشد است و در زمینه‌های مختلفی عرض اندام می‌کند که حوزه نویسنده‌گی یکی از آنهاست. زارهای نویسنده‌گی هوش مصنوعی (AI) در سال‌های اخیر به طور اینده‌اند محبوب شده‌اند و بسیاری از نویسنده‌گان برای تولید مقالات، پست‌های ویلک، داستان کوتاه و بلند، نمایشنامه و سایر حتوای نویسنده‌گی از آنها استفاده می‌کنند. این ابزارها راهی برای خودکارسازی فرآیند نویسنده‌گی به شمار می‌رود و قادر است زمان نویسنده را مدیریت کرده و از این قابلیت برخوردار است که به‌وامک سریع تر و کارآمدتر بنویسد. در واقع ابزارهای نویسنده‌گی هوش صنوعی می‌تواند نقطه شروعی عالی برای تولید داستان‌های شخصی به فرد باشد ولی باید به خاطر داشت که داستان‌های تولید شده توسط هوش مصنوعی ممکن است از عمق احساسات جزئیات داستان‌های نوشتۀ شده توسط انسان‌ها بی‌بهره باشد. این رو برای استفاده بهینه از آنها باید سعی کرد ذوق و قریحه نویسنده‌گی را آنها پیوند زد. هوش مصنوعی ابزارهای بی‌شماری را زمینه نویسنده‌گی دارد که برای اشاره به برخی از آنها می‌توان از AI Story Generator که به وسیله Perchance تولید شده، نام برد. این ابزار این امکان را برای نویسنده‌گان فراهم می‌آورد که داستانی اساس نمای کلی و دستورالعمل‌های خود بنویسد. برای استفاده این ابزار نویسنده‌گان می‌توانند در یک زمان یک پاراگراف بنویسند AI هوش مصنوعی پاراگراف بعدی را برای شان رقم خواهد زد. AI Story Outline Generator همچنین یک Story Generator

محمد تقی فهید
منتقد سینما

نتیجه جشنواره چهل و دوم در گرایش فیلمنامه بک زنگ خطر جدی است. البته که اگر گروه داوری دیگری بود شاید خروجی متفاوتی می‌داشت اما فارغ از این حاصل، واقعیت غیرقابل انکاری وجود دارد و آن همین ضعف و آسیب سینمای ایران از فقدان فیلمنامه‌های تازه و قوی است. در واقع نداشتن سلیقه‌ها اتفاق افتاده باشد سیمرغ حتی اگر در دایره سلیقه‌ها اتفاق افتاده باشد ولی تصمیم هیات داوری جشنواره را نیاید دستکم گرفت. باشناختی که مازمایانگین تخصصی داوران در زمینه «فم» و «چگونه» داریم، طبیعی بود که این جمع در گرایش «چه» وارد موضوع‌گیری شوند که طبعاً در این تصمیم، فیلمنامه مددستی ترین مؤلفه سینما برای موضع را دیگال گرفتند است. با تمام این ضد و نقیض‌ها، تصمیم داوران جشنواره را باید به فال نیک گرفت. وقتی این واقعیت عیان تر رخ می‌نماید که نقش دولت و خصوصاً حضور کمی ارگان‌های با بودجه عمومی و نهادهای نیمه دولتی در جشنواره پرنگ و غلبه داشت. بنابراین وضعیت کیونی سطح فیلمنامه سینمای ایران (در گرایش سینمای جدی) از دو حالت خارج نیست؛ یا فیلمنامه خوب کم است یا شوراهای برسی فیلمنامه‌ها، طرفیت درک شان از مؤلفه‌های سینمای خوب یا ضعیف اساساً محلی از اعراض ندارد. بهتر است صریح تر و بی‌پرده تر به موضوع پرداخته شود. واقعیت این است که درک و فهم فیلمنامه کاری سخت و نیازمند سطح بالایی از تخصص و شناخت است. برسی سناپرور از روی کاغذ در بسیاری مواقع طرح یاسینیاپس را دیگر مشروط و تابید کردن، بی‌اگراق حساس ترین دشوارترین فرآیند تولید فیلم است؛ خصوصاً در یافت و تشخیص ویژگی‌های «فرمال» اثر از روی فیلمنامه کاره‌کسی نیست. فهم قصه و شعار و پیام صریح چندان دشوار نیست اما تمیز و تاخیص «چگونه» شدن اثر استیگی به تسلط تکنیکی، سعاد سینمایی در عین تجربه زیستی، خلاقیت و قدرت خیال فرد برسی کننده و تصمیم‌گیرنده دارد. حالادر نظر پیگردی شخص و فیلمسازی که اساساً نسبتی با «چگونه» ندارد و نهایت حضورش در سینمابه «چه» خلاصه و منتهی شده است یا او حش در حوزه مدیریتی دست بر قضا بوده است چطور می‌تواند از روی فیلمنامه، نتیجه را تشخیص دهد. از این هم تراژیک تر این که تجمعی سفارشی‌ها، هم‌زادگاهی و هم‌شهری و هم‌استانی بودن و افراد گسیل شده از دیگر حوزه‌های فرهنگی در تلقیق با فیلم‌سازان شکست خورد و مدیران سطوح میانی و اخورده در شوراهای امکان ندارد منتج به نتیجه کشف سناپروری‌های در خور این عهد و زمانه شود، خصوصاً که چنین جمع‌هایی فاقد قوه تخیل لازمه سینمایند. خلاصه مطلب این که بخش خصوصی خودش در راستای منافع فردی‌اش، فیلمنامه درخور سود را بومی کشد و به نتیجه می‌رسد، بنابراین مسئله موضوع این بحث، ارگان‌هایند که فعل بخش قابل توجه سینمای ایران را تشکیل می‌دهند. اینان همه‌چیز (واز جمله سرمایه) دارند، فرآیند تمویب و تابید برای شان سهل‌تر است، با این حال خروجی کارهای شان ضعیف و نهایتاً معمولی می‌شود. پس لازم است تابایر خروج از دایره زبر معمولی، ابتداء تغییر و تحولی در وضعيت درونی خود ایجاد کنند. از این روابط شورای فیلمنامه‌ها را شخم بزنند. به زعم غالب کارشناسان و واقعیت اثبات شده، ایران سرزمین استعدادهای است. وقتی شاهدیم که جوانان کشورمان کشتش اقیانوس پیما ساخته اند، پس در زمینه فیلمنامه نویسی هم نیروی محدود کم نداریم (الان همه درخواست‌ها به چند نویسنده ختم می‌شود) مشروط به این که ناطران و نبروهای سرندکننده و تمیزدهنده، خود سطح و درک شان مورد تابید این استعدادهای باشد و خصوصاً اگر بی‌وابستگی، در مقام توجه و تعهد به هنر و فرهنگ ایران زمین، عدالت را مدنظر قرار دهند، حتماً اتفاق‌های تعیین‌کننده‌ای رخ خواهد داد.

فت و گوی «جام جم» با و بازیگران سریال شب



شورای فیلم‌نامه ارگان‌هارا شخم بزندید؟!



ولی تصمیم هیات داوری جشنواره را نیاید گرفت. باشناختی که مازمیانگین تخصصی داوران در زمینه «فم» و «چگونه» دنباله ای می‌باشد که این جمع در گرایش «جهه» وارد موضوعی شوند که طبعاً تصمیم، فیلمنامه دم دستی ترین مؤلفه سینما برای موضوع رادیکال گرفتن این باتمام این ضد و نقیض ها، تصمیم داوران جشنواره را باید به فال نیک گرفت. این واقعیت عیان ترخی نماید که نقش دولت و خصوصاً حضور کمی ارگان ه بودجه عمومی و نهادهای نیمه دولتی در جشنواره پربرگ و غلبه داشت. بنا وضعیت کنونی سطح فیلمنامه سینمای ایران (در گرایش سینمای جدی) حالت خارج نیست؛ یا فیلمنامه خوب کم است یا شوراهای بررسی فیلمنامه طرفیت درک شان از مؤلفه های سینمای خوب یا ضعیف اساساً محلی از ندارد. بهتر است صریح تر و بپرداخته شود. واقعیت این اس درک و فهم فیلمنامه کاری سخت و نیازمند سطح بالایی از تخصص و شناخت ابررسی ستاریوارز روی کاغذ در بسیاری مواقع طرح ایستانايس رادربامشروع و کردن، بی اغراق حساس ترین و دشوارترین فرآیند تولید فیلم است؛ خصوصاً در و تشخیص ویژگی های «فرمال» اثراز روی فیلمنامه کار هر کسی نیست. فهم ق شعار و پیام صریح چندان دشوار نیست اما تمیز و تاخیص «چگونه» شدن اثر بی به تسلط تکنیکی، سواد سینمایی در عین تجریه زیستی، خلاصت و قدرت خیابانی بررسی کننده و تصمیم گیرنده دارد. حالا در نظر بگیرید شخص و فیلمسازی که این نسبتی با «چگونه» ندارد و نهایت حضورش در سینمای «جهه» خلاصه و منتهی است یا او خشن در حوزه مدیریتی دست بر قضا پوده است چطور می تواند از فیلمنامه، نتیجه را تشخیص دهد. از این هم ترازیکتر این که جمیع سفارش هم زادگاهی و هم شهری و هم استانی بودن و افراد گسیل شده از دیگر حوزه فرهنگی در تلقیق با فیلمسانان شکست خوده و مدیران سطوح میانی و اخراج در شوارها، امکان ندارد منتج به نتیجه کشف ستاریوهای در خور این عهد و شود، خصوصاً که چنین جمع هایی فاقد قوه تخلی لازمه سینمایند. خلاصه ام این که بخش خصوصی خودش در راستای منافع فردی اش، فیلمنامه در خود را بموکشند و به نتیجه می رسد، بنابراین مسئله و موضوع این بحث، ارگان های فعال بخش قابل توجه سینمای ایران را تشکیل می دهند. اینان همه چیز او از سرمایه دارند، فرآیند تصویب و تایید برای شان سهل تر است، با این حال خرکارهای شان ضعیف و نهایتاً عاملی می شود. پس لازم است تابایری خروج از دایر معمولی، ابتداء تغییر و تحولی در وضعیت درونی خود بیجاد کنند. از این رو باید شفیلمنامه ها را شخم بزنند. به زعم غالب کارشناسان و واقعیت اثبات شده، سرمایه این استعداد هاست. وقتی شاهدیم که جوانان کشورمان کشته ایانوس ساخته اند، پس در زمینه فیلمنامه نویسی هم نیروی مستعد کم نداریم (ان در خواست ها به چند نویسنده ختم می شود) مشروطه به این که ناظران و نیروی سرزده کنند و تمیزد هند، خود سطح و درک شان مورد تایید این استعداد ها خصوصاً اگر بی وابستگی، در مقام توجه و تعهد به هنر و فرهنگ ایران زمین، ع را مدد نظر قرار دهند، حتماً اتفاق های تعیین کننده ای رخ خواهد داد.