

ادامه شکاف چندساله در شورای امنیت

در نشست سه‌شنبه شب شورای امنیت سازمان ملل درباره برنامه هسته‌ای ایران، بار دیگر اختلاف نظر عمیق میان اعضای دائم شورا آشکار شد؛ اختلافی که باعث شد این نشست بدون صدور قطعنامه، پیش‌نویس قطعنامه یا حتی بیانیه به پایان برسد و صرفاً به بیان مواضع طرف‌ها محدود شود. در این نشست، شورای امنیت عملاً به دو جناح تقسیم شد. جناح غربی شامل آمریکا و کشورهای اروپایی معتقد است شورای امنیت همچنان اختیار تصمیم‌گیری درباره برنامه هسته‌ای ایران را دارد و با فعال شدن مکانیسم ماشه، قطعنامه‌های پیشین سازمان ملل باگشته و شورا می‌تواند درباره ایران تصمیم‌سازی کند. در مقابل، روسیه، چین و ایران دیدگاهی کاملاًمتفاوت دارند. از نگاه این کشورها، با اقدام اروپایی‌ها در فعال‌سازی مکانیسم ماشه، چارچوب حقوقی پیشین کنار گذاشته شده و شورای امنیت نه‌تنه‌ایباید درباره موضوع هسته‌ای ایران تصمیم بگیرد بلکه اساساً برگزاری چنین نشستی را نیز محل تردید می‌دانند. مخالفت این کشورها با تشکیل نشست نیز از همین منظر قابل ارزیابی است.

برآیند این اختلافات آن بود که شورا به هیچ‌جمع‌بندی الزام‌آوری نرسید. دو عضو دائم شورای امنیت به‌صراحت با طرح موضوع برنامه هسته‌ای ایران در این شورا مخالفت کردند و در نتیجه هیچ تصمیم برای الزام‌آوری اتخاذ نشد. این وضعیت نشان می‌دهد میان طرف‌ها اختلاف جدی وجود دارد و اجبار یا اجماعی برای تصمیم‌گیری در کار نیست؛ وضعیتی که می‌توان آن را نوعی بن‌بست در رویکرد غرب علیه ایران توصیف کرد. البته باید توجه داشت که نبود اجماع موضوع تازه‌ای نیست. این شکاف از زمانی شکل گرفت که آمریکا از برجام خارج شد. توافق هسته‌ای در شرایطی به‌دست آمد که میان اعضاکندگنان آن اجماع وجود داشت اما با خروج آمریکا این اجماع از هم پاشید. پس از آن آمریکا اعلام کرد برجام را اجرا نمی‌کند، ایران نیز واکنش متقابل نشان داد، اروپا به‌تعهدات خود عمل نکرد و روسیه و چین به انتقاد از آمریکا و اروپا پرداختند. از آن زمان تاکنون، عدم اجماع بر سر برنامه هسته‌ای ایران وجود داشته و با فعال شدن مکانیسم ماشه، این وضعیت حتی پررنگ‌تر هم شده است. بنابراین نمی‌توان گفت عدم اجماع به‌طور خاص در نشست دیشب شکل گرفته، این شرایط دست‌کم پنج یا شش سال است ادامه دارد.

از منظر دیگر اگرچه برخی این نشست را نشانه شکست اجماع‌سازی غرب علیه ایران می‌دانند، باید گفت در درون جبهه غربی همچنان هماهنگی کامل وجود دارد. آمریکا و اروپا مواضع یکسانی را تکرار می‌کنند. آنچه مانع تصمیم‌گیری در شورای امنیت شده، مخالفت روسیه و چین است نه شکاف در میان کشورهای غربی. مواضعی که دیشب از سوی چین و روسیه مطرح شد، بیشتر نیز بارها بیان شده بود و از این جهت تحول خاصی رخ نداد. در مقایسه با برخی نشست‌های گذشته، اهمیت نشست سه‌شنبه شب نیز کمتر بود. در مقاطعی که بحث رای‌گیری برای بازگرداندن قطعنامه‌های سازمان ملل علیه ایران مطرح بود، فضای شورا بسیار ملتهب‌تر شد و حتی درگیری‌های لفظی میان برخی اعضا از جمله روسیه و فرانسه رخ داد. آن جلسات به‌دلیل ماهیت تصمیم‌گیری، اهمیت بیشتری داشتند. نشست اخیر بیشتر ادامه همان روند گذشته بود و حتی می‌توان گفت با توجه به مشخص بودن مواضع طرف‌ها فضای ملایم‌تری داشت.

ذره‌بین

پاسخ‌کوبنده‌های‌العامری

به‌شایعه‌انحلال‌حشدالشعبی

هادی‌العامری، دبیرکل سازمان بدر عراق در پاسخ به شایعات آمریکایی - صهیونی علیه مقاومت اسلامی در اظهاراتی گفت: نمی‌پذیریم که خلع سلاح تصمیمی خارجی باشد. مسأله خلع‌سلاح باید تصمیم دولت و ملت عراق باشد. وی تأکید کرد: مرجعیت دینی بر مسأله انحصار سلاح در دست دولت تأکید دارد و ما به این مسأله اعتقاد داریم و شرط ما این است که بعد از پایان ماموریت ائتلاف بین‌المللی، این کار را انجام خواهیم داد. دبیرکل سازمان بدر عراق، افزود: ابتدا ائتلاف بین‌المللی باید به ماموریت خود در عراق پایان دهد. آنها خودشان گفتند که ماموریت ائتلاف بین‌المللی در سپتامبر ۲۰۲۵ پایان می‌یابد اما سپتامبر گذشته و ائتلاف همچنان به کار خود ادامه می‌دهد. آنها باید به این مهم پایبند باشند.

العامری خاطرنشان کرد: ماموریت بعدی انحصار سلاح در دست دولت است که این ماموریت خودمان است و اجازه نمی‌دهیم هیچ کشوری در آن دخالت داشته باشد. انحصار سلاح، ماموریت نیروهای سیاسی عراق، دولت و مرجعیت دینی است و بعد از پایان ماموریت ائتلاف بین‌المللی، همه طرف‌ها برای تحقق این امر با دولت همکاری خواهند کرد.

دبیرکل سازمان بدر در مورد انحلال حشدالشعبی نیز گفت: انحلال حشدالشعبی شایعه است و ما آن را نمی‌پذیریم.

خبر

دیوان بین‌المللی دادگستری که در لاهه مستقر است،

اعلام کرد بلژیک درخواست خود را در ۲۳ دسامبر با

استناد به ماده ۶۳ اساسنامه دیوان ارائه کرده است.

چند کشور ازجمله برزیل، کلمبیا، ایرلند، مکزیک،

اسپانیا و ترکیه، پیش از این به این پرونده پیوسته‌اند.

ماده ۶۳ اساسنامه دیوان بیان می‌کند که کشورهای

عضو در رویه‌های دیوان بین‌المللی دادگستری، حق

همراهی بلژیک

با آفریقای جنوبی

در شکایت از رژیم صهیونی

مداخله در پرونده‌ها را دارند.

بلژیک تأکید کرد که مداخله آن بر مواد ۱ تا ۶ کنوانسیون

نسل‌کشی، به‌ویژه ماده ۲، در مورد تفسیر «هدف

خاص» مورد نیاز برای نسل‌کشی متمرکز است.

دیوان از آفریقای جنوبی و اسرائیل دعوت کرده تا مطابق با ماده ۸۲ آیین‌نامه دادگاه، نظرات کتبی خود را در مورد ورود بلژیک ارائه دهند.

تل‌آویو در آستانه جنگی جدید با لبنان قرار دارد اما وزیر خارجه بیروت علیه حزب‌الله شمشیر کشیده است

آدرس‌های غلط دولت لبنان



سیدرحمانی گروه بین‌الملل

منابع عبری به‌روشنی در جدیدترین گزارش‌های شان از جزئیات احتمالی سفر بنیامین نتانیا‌هو نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی به کاخ سفید مسأله تمایل تل‌آویو برای تجاوز مجدد به خاک لبنان را مطرح کردند اما مقامات سیاسی بیروت به جای تمرکز بر احقاق منافع ملی‌شان با همراهی محور مقاومت به دشمنی با حزب‌الله اهتمام ورزیدند.

در راستای همین روند، یوسف رجب، وزیر امور خارجه لبنان در گفت‌وگو با شبکه الجزیره گفت: «ما خواهان خلع سلاح حزب‌الله هستیم، این مسأله غیرقابل قبولی است که یک سازمان غیرقانونی مسلح در لبنان وجود داشته باشد. همچنین ایران دشمن مانیتس اما مشکلات عمیقی با آن داریم.»

رجی از حزب «قوات اللبنانیة» به سرکردگی سمیر جعجع، عضو سابق گروه شبه‌نظامی فالانژها بوده که عناد آشکاری با مقاومت اسلامی در لبنان دارد. هم‌زمان که زبان سیاسیون بیروت برای محور مقاومت دراز است؛ دیروز مطابق روند یک‌سال گذشته

ولودیمیر زلنسکی، رئیس‌جمهور

اوکراین پس از گذشت ۳۴ روز از ارائه

طرح ۲۸ ماده‌ای ترامپ برای پایان دادن به جنگ چهارساله با روسیه که از

سوی وی و سران اروپایی طرحی روسی و غیرشرافتمندانه دانسته شده بود،

دیروز از طرحی ۲۰ ماده‌ای رونمایی کرد.

طرحی که گفته می‌شود پس از ساعت‌ها

گفت‌وگومیان نمایندگان اوکراین، طرف‌های اروپایی و فرستادگان

ایالات متحده ارائه شده است. طرحی که به فضاسازی سران و

رسانه‌های کشورهای غربی، طرحی رویه جلو و در جهت پایان

دادن به درگیری‌های روسیه و اوکراین نشان داده می‌شود، بر چند

اصل مهم تکیه دارد؛ از جمله عدم عقب‌نشینی از منطقه

دونتسک و واگذاری سرزمینی به روسیه، عدم کاهش نیروهای

نظامی، تأکید بر عضویت در ناتو طی سال‌های ۲۰۲۷ و ۲۰۲۸ و از همه

مهم‌تر ارائه تضمین‌های شبیه «بند ۵ منشور ناتو» از سوی

کشورهای اروپایی و ایالات متحده و همچنین تصاحب و نحوه

اداره نیروگاه هسته‌ای زاپروژیا. زلنسکی در سخنان خود با

مطبوعات، طرح فوق را طرحی «محکم» دانسته که شامل

۹۰ درصد از خواسته‌های کی‌یف می‌شود و در برخی از بندها مانند

نحوه اداره نیروگاه زاپروژیا یا نحوه اداره منطقه‌ای در دونباس

همچنان باید با نمایندگان آمریکا مذاکره کند. از سوی دیگر با توجه

به سخنان و موضع‌گیری‌های کرملین در طول چهار سال گذشته

مبنی بر برطرف کردن دلایل شروع جنگ، به‌منظور حرکت به

سمت دستیابی به صلح دائمی میان روسیه و اوکراین، طرح فوق

کاملاً در مقابل خواسته‌های مسکو قرار دارد و باتوجه به شرایط

میدانی جنگ و تصرفات پیوسته روسیه در مناطق مختلف

درگیری‌ها که منجر به دست برتر روس‌ها چه در بعد نظامی و چه

سیاسی شده است به نظر نمی‌رسد طرح زلنسکی با واقعیت‌های

عینی تطابق داشته باشد. از همین‌روی چیزی که از هم‌اکنون

قطعی به نظر می‌رسد، مخالفت کرملین با طرحی است که تمام

خواسته‌ها، نگرانی‌ها و دستاوردهای مسکو را نادیده می‌گیرد. در

ادامه به صورت اجمالی به جزئیات این طرح پرداخته می‌شود.

مفاد طرح ۲۰ ماده‌ای زلنسکی

۱. تأیید حاکمیت اوکراین: اعضاکندگنان تأیید می‌کنند که

اوکراین یک کشور مستقل و دارای حاکمیت کامل است.

۲. پیمان عدم تجاوز کامل: این سند یک توافق عدم تجاوز

کامل و غیرقابل انکار میان روسیه و اوکراین را تشکیل می‌دهد.

۳. مکانیسمی نظارتی با نظارت ماهوارهای بدون سرنشین برای

خط تماس ایجاد می‌شود تا تخلفات زودتر تشخیص داده شود.

۴. تضمین‌های امنیتی: اوکراین تضمین‌های امنیتی قوی

مفاد طرح ۲۰ ماده‌ای زلنسکی

۱. تأیید حاکمیت اوکراین: اعضاکندگنان تأیید می‌کنند که

اوکراین یک کشور مستقل و دارای حاکمیت کامل است.

۲. پیمان عدم تجاوز کامل: این سند یک توافق عدم تجاوز

کامل و غیرقابل انکار میان روسیه و اوکراین را تشکیل می‌دهد.

۳. مکانیسمی نظارتی با نظارت ماهوارهای بدون سرنشین برای

خط تماس ایجاد می‌شود تا تخلفات زودتر تشخیص داده شود.

۴. تضمین‌های امنیتی: اوکراین تضمین‌های امنیتی قوی

مفاد طرح ۲۰ ماده‌ای زلنسکی

۱. تأیید حاکمیت اوکراین: اعضاکندگنان تأیید می‌کنند که

اوکراین یک کشور مستقل و دارای حاکمیت کامل است.

۲. پیمان عدم تجاوز کامل: این سند یک توافق عدم تجاوز

کامل و غیرقابل انکار میان روسیه و اوکراین را تشکیل می‌دهد.

۳. مکانیسمی نظارتی با نظارت ماهوارهای بدون سرنشین برای

خط تماس ایجاد می‌شود تا تخلفات زودتر تشخیص داده شود.

۴. تضمین‌های امنیتی: اوکراین تضمین‌های امنیتی قوی

مفاد طرح ۲۰ ماده‌ای زلنسکی

۱. تأیید حاکمیت اوکراین: اعضاکندگنان تأیید می‌کنند که

اوکراین یک کشور مستقل و دارای حاکمیت کامل است.

۲. پیمان عدم تجاوز کامل: این سند یک توافق عدم تجاوز

کامل و غیرقابل انکار میان روسیه و اوکراین را تشکیل می‌دهد.

۳. مکانیسمی نظارتی با نظارت ماهوارهای بدون سرنشین برای

خط تماس ایجاد می‌شود تا تخلفات زودتر تشخیص داده شود.

۴. تضمین‌های امنیتی: اوکراین تضمین‌های امنیتی قوی

جنگنده‌های صهیونیستی مناطق تنبا در اطراف البیساریه و

همچنین وادی زفتا را هدف قرار داده‌اند. در برابر تعرض‌های

مداوم ارتش اشغال‌گرقدس به تمامیت ارضی لبنان، بیروت نشیان

نه‌تنها موضع انفعالی را اتخاذ کردند، بلکه به واسطه کمیته ناظر به

روند آتش بس به دنبال گفت‌وگو با دشمن هستند.

برنامه تخریب حزب‌الله

دشمنی با محور مقاومت و اتهام‌زنی به جمهوری اسلامی ایران

به‌عنوان طلایه‌دار مبارزه ضد رژیم صهیونیستی توسط احزاب

ستون پنجم نزدیک به تل‌آویو با هدف تخریب مشروعیت حزب‌الله

تا انتخابات بهار ۲۰۲۶ در دستورکار قرار گرفته است. آنان که در

انتخابات شهرداری‌های تابستان گذشته نتوانستند ریسمان

میان شهروندان و مقاومت را قطع کنند، این بار چشم به یک فتنه

بلندمدت برای خلع سلاح حزب‌الله دارند.

دشمنان مقاومت امید دارند با راهبرد تضعیف گام به‌گام ابتدا

با وابسته نشان دادن حزب‌الله به تهران آن را در سطح نیرویی

نیابتی ایران تنزل دهند؛ همچنین با استمرار تجاوز جنگنده‌های

صهیونی به جنوب کشور محور مقاومت را ناتوان از حمایت

گزارش



طرح ۲۰ ماده‌ای زلنسکی که با مشورت طرف‌های اروپایی نوشته شده، ضمانتی برای ادامه درگیری‌ها و جنگ است

طرح متوهمانه صلح

۴. تعداد نیروهای مسلح: تعداد نیروهای مسلح اوکراین در دوران

صلح ۸۰۰ هزار نفر باقی خواهد ماند (با تأمین مالی غربی).

۵. تضمین‌های مشابه ماده ۵ ناتو: ایالات متحده، ناتو و کشورهای

اروپایی امضاکننده تضمین‌هایی مشابه ماده ۵ ارائه می‌دهند؛

(الف) واکنش نظامی هماهنگ در صورت حمله روسیه و اعمال

مجدد تحریم‌ها.

ب) اگر اوکراین بدون تحریک حمله کند، تضمین‌ها باطل

می‌شود؛ اما حمله روسیه تضمین‌ها را فعال می‌کند.

ج) بند غرامت آمریکا حذف شده است.

د) توافق‌های دو جانبه قبلی با حدود ۳۰ کشور معتبر

باقی می‌ماند.

۶. تثبیت عدم تجاوز روسیه: روسیه موضع عدم تجاوز به اروپا و

اوکراین را در قوانین داخلی تثبیت و به تصویب دوما می‌رساند.

۷. عضویت در اتحادیه اروپا: اوکراین در زمان بندی مشخص به

اتحادیه اروپا می‌پیوندد و دسترسی ترجیحی کوتاه‌مدت به بازار

اروپا دریافت می‌کند. زلنسکی می‌گوید: «زمان بندی پیوستن

بحث دو جانبه با آمریکا است و هنوز تأیید اروپا را ندارد. همچنین

عضویت در ناتو، تضمین امنیتی ماست و می‌خواهیم تاریخی

مانند ۲۰۲۷ یا ۲۰۲۸ تعیین شود.»

۸. بسته توسعه جهانی: اوکراین بسته توسعه‌ای دریافت می‌کند.

۹. صندوق‌های بازسازی: چندین صندوق برای احیای اقتصاد،

باهدف بسج ۸۰۰ میلیارد دلار (خسارات تخمینی جنگ).

۱۰. تسریع توافق تجارت آزاد: مذاکرات برای توافق تجارت آزاد با

ایالات متحده تسریع می‌شود.

۱۱. وضعیت غیرهسته‌ای: اوکراین تعهد به باقی ماندن کشور

غیرهسته‌ای مطابق پیمان منع گسترش رانآیید می‌کند.

۱۲. کنترل نیروگاه زاپروژیا و احیای کاخوقکا:



آفریقای جنوبی در ۲۹ دسامبر ۲۰۲۳ این پرونده را علیه

اسرائیل مطرح کرد و این رژیم را به نقض تعهدات تحت

کنوانسیون نسل‌کشی در اقداماتش علیه فلسطینیان

در غزه متهم کرد. از آن زمان، دادگاه مجموعه‌ای از

اقدامات موقت را صادر کرده و به اسرائیل دستور

داده تا برای جلوگیری از نسل‌کشی اقداماتی را

انجام دهد.

به عبارت دیگر، عادی‌سازی اسم رمز مروج موجودیت لبنان است؛

همان‌طور که امروز مصر و اردن با اجبار واشنگتن به معاهدات

مطلوب رژیم صهیونی تن داده و به مستعمرات اقتصادی ـ امنیتی

رژیم صهیونیستی (مانند معاهده جدید میلیاردی واردات گاز قاهره

از اسرائیل) تبدیل شدند. بنابراین نه‌تنها برای بقای اسلام در نبرد

تمدنی با صهیونیسم بلکه استمرار موجودیت دولت– ملت‌های

منطقه غرب آسیا همراهی با محور مقاومت ضروری است.

به‌رغم تمایل برخی سیاستمداران بیروت به مصالحه با رژیم

صهیونی، نتانیاهو از برهه انعقاد آتش بس در نوامبر ۲۰۲۴ تا به امروز

نیروهای اسرائیلی بیش از ۳۰۰ مورد حمله و نقض آتش بس را علیه

جنوب لبنان انجام داده‌اند که شامل حملات هوایی، پرتاب پهپاد،

توپخانه و یورش‌های زمینی بوده و در برخی موارد منجر به شهادت و

زخمی شدن غیرنظامیان و رزمندگان حزب‌الله شده است.

به جنگ بر فراز مدیترانه

مقامات وابسته بیروت برای پیشبرد اهداف‌شان چشم امید

فراوانی به سفر آتی نتانیاهو به کاخ سفید بسته‌اند. در شرایط

تنش‌های مداوم در مرزهای لبنان، نخست‌وزیر اسرائیل، قصد

دارد از رئیس‌جمهور آمریکا، دونالد ترامپ، چراغ سبز برای انجام

عملیاتی گسترده علیه لبنان درخواست کند. ارزیابی‌های امنیتی

صهیونیست‌ها گزینه تشدید عملیات علیه حزب‌الله را شامل

می‌شود، در صورتی که روند خلع سلاح شکست بخورد یا تهدیدات

موشکی و پهپادی ادامه یابد. این موضوع احتمال رویارویی

نظامی جدید با رزمندگان حزب‌الله را افزایش داده است.

در راستای همین روند، تحلیلگران امنیتی بر این نکته تأکید

دارند که اگر روند خلع سلاح حزب‌الله به طرز مؤثر و بدون درگیری

پیش نرود، احتمال درگیری مجدد افزایش می‌یابد، و برخی

پیش‌بینی‌ها حتی احتمال رویارویی گسترده‌تر را تا اواسط ۲۰۲۶

با احتمال قابل توجهی مطرح می‌کنند؛ هرچند این نوع برآوردها

به شدت وابسته به تحولات عملیاتی، واکنش‌های حزب‌الله و

مداخله بازیگران منطقه‌ای و بین‌المللی است.

دولت بیروت به مقامات واشنگتن وعده داده که تا پایان سال میلادی

جنوب کشور از وجود تسلیحات متفاوت یک‌سازی خواهد شد اما

در حالی که تنها چند هفته تا اتمام سال ۲۰۲۵ باقی مانده، ضرب‌الاجل

دولت جوزف عون به آخر خط رسیده؛ بنابراین، ممکن است که رژیم

صهیونی با حمایت ترامپ کارزاری جدیدی را علیه مردم لبنان آغاز

کند. از سوی دیگر، به‌قول شیخ نعیم قاسم، دبیرکل حزب‌الله «حتی

اگر اسرمان به زمین بیاید» مقاومت داوطلبانه تسلیحات‌اش را به

دشمنان واگذار نخواهد کرد.

طرحی برای اجران شدن

باتوجه به مفاد طرح ۲۰ ماده‌ای زلنسکی به‌وضوح مشخص

است که طرف اوکراینی و سران اروپایی هرآنچه که می‌توانستند

برای تخریب طرح ترامپ و عدم دستیابی به مصالحه با روسیه

انجام داده‌اند. در طرح فوق بسیاری از مسائل میان دو کشور

همچنان در هاله‌ای از ابهام باقی مانده است. یکی از مواردی

که در طرح زلنسکی به آن هیچ توجهی نشده است، مسأله ۳۰۰

میلیون دلار