انتشار کتاب «گذار به حکمرانی امنیتی در خاورمیانه»

کتاب «گذار به حکمرانی امنیتی در خاورمیانه» نوشته سعید پیرمحمدی ازسوی پژوهشکده مطالعات راهبردی منتشر شد. این کتاب با نگاهی به رهیافت و رویکرد بازیگران منطقه‌ای و بین‌المللی، حکمرانی امنیتی را در رهیافت و رویکرد بازیگران تأثیرگذار در معادلات خاورمیانه بررسی کرده است. در این حوزه، بازیگران فرامنطقه‌ای از تجربه‌ای دیرینه برخوردار بوده و کنشگران جدید منطقه‌ای نیز با وجود آن‌که در ابتدای راه قرار دارند اما به پیشرفت‌های محسوسی دست یافته‌اند. فصل مشترک این رهیافت‌ها و رویکردها، رویکرد فراخ‌نگر به حکمرانی امنیتی است. تحول مفاهیم و تکثیر بازیگران امنیتی غیردولتی در مقطع زمانی پس از جنگ سرد نوعی اجماع را میان صاحب‌نظران روابط بین‌الملل و مطالعات منطقه‌ای پدید آورده که تحلیل روندها و رویدادها صرف‌نظر از توجه به رویکرد کنشگران غیردولتی و الگوهای حاکم بر مناسبات دولت‌ها با چنین کنشگرانی امکان‌پذیر نخواهد بود. بر این مبنا، این کتاب در کنار کارگزاری دولت، کارگزاری شهروندان، شرکت‌ها و بازیگران غیردولتی را نیز در تحلیل الگوهای حکمرانی امنیتی خاورمیانه وارد می‌کند. اعتقاد بر این است که درک شرایط نوین خاورمیانه به‌عنوان منطقه‌ای پیچیده، پرابهام و هرج‌ومرج‌گونه مستلزم فراتر رفتن از چارچوب «امنیت حکومت» است.

جام جم
فرهنگ
CULTURE
۵
شنبه ۷ شهریور ۱۴۰۵ شماره ۷۴۰۳

اهداف تازه شرق‌شناسی استعماری برای تحریف هویت اسلام

طاووسی مسرور: تجدیدنظرطلبی جدید، ادامه همان شرق‌شناسی استعماری است که این‌بار با ابزار متون سریانی و باستان‌شناسی، هویت تاریخی اسلام را هدف گرفته است

فتاح غلامی
دبیر گروه فرهنگ و هنر

در سال‌های اخیر، جریان تجدیدنظرطلب و شکاک در مطالعات تاریخ اسلام، با تکیه بر متون غیرمسلمان معاصر دوران اولیه (مانند منابع سریانی و کتیبه‌ها) و تأکید بر فقدان شواهد باستان‌شناختی مستقیم، ادعای گسست میان تاریخ متنی و تاریخ واقعه را مطرح کرده و گاه حتی خاستگاه جغرافیایی اسلام را از حجاز به مناطق دیگر منتقل دانسته است. این رویکرد، منابع کلاسیک اسلامی همچون سیره و مغازی را به‌دلیل فاصله زمانی فاقد اعتبار می‌شمارد و گاه تا انکار اصالت قرآن یا وجود پیامبر پیش می‌رود. بااین‌حال، پژوهش‌های جدید نشان می‌دهد بسیاری از این ادعاها با یافته‌های زبان‌شناسی تاریخی، تاریخ‌گذاری نسخ کهن و شواهد متون غیراسلامی همخوانی ندارد و روش‌شناسی آنها برای عبور کامل از روایت سنت‌گرا کافی نیست. به همین مناسبت با دکتر سعید طاووسی مسرور، پژوهشگر تاریخ اسلام گفت‌وگو کردیم.

جریان تجدیدنظرطلب با تکیه بر متون غیرمسلمان معاصر دوران اولیه اسلام (مانند کتیبه‌ها یا منابع سریانی)، ادعای گسست میان تاریخ متنی و تاریخ واقعه را مطرح می‌کند. آیا این روش‌شناسی مبتنی بر فقدان شواهد باستان‌شناختی مستقیم، از نظر علمی به‌تنهایی برای ابطال روایت سنت‌گرا کافی است؟

نه، این اصلا کافی نیست برای عبور از منابع سنتی و کلاسیک اسلام و منابع مورد استناد جریان سنت‌گرا. این راهی است که تجدیدنظرگران و جریان شکاک قبلا هم رفته‌اند و به بن‌بست خورده‌اند. اول این ادعا که در تاریخ، برای هر چیزی باید شاهد باستان‌شناسی از همان دوره پیدا شود، هم مطالبه‌ای نابجاست و هم نشدنی. ربطی هم به تاریخ اسلام ندارد. گزارش‌ها و اخبار مورخان، که موضوع علم تاریخ همین است و موضوع علم تاریخ وقایع نیست. گزارش وقایع را با روش‌های دیگری می‌توان اعتبارسنجی و بررسی کرد؛ لزوما به شاهد باستان‌شناسی نیازی نیست. اما این‌که گفتم راهی که قبلا رفته‌اند و به بن‌بست خورده‌اند. اول این ادعا که در تاریخ، برای هر چیزی باید شاهد باستان‌شناسی از همان دوره پیدا شود، هم مطالبه‌ای نابجاست و هم نشدنی. ربطی هم به تاریخ اسلام ندارد. گزارش‌ها و اخبار مورخان، که موضوع علم تاریخ همین است و موضوع علم تاریخ وقایع نیست. گزارش وقایع را با روش‌های دیگری می‌توان اعتبارسنجی و بررسی کرد؛ لزوما به شاهد باستان‌شناسی نیازی نیست. اما این‌که گفتم راهی که قبلا رفته‌اند و به بن‌بست رسیده‌اند، امثال پاتریشیا کرون و جریانی که حتی منکر وجود پیامبر و اصالت قرآن‌کریم بودند، بعد از پژوهش‌های آقای بهنام صادقی در مورد اصالت قرآن، بعضا از این ادعا برگشته‌اند. دوستم آقای دکتر سعید شفیعی مقاله‌ای دارد در مورد نقد جریان شکاکیت‌گرا در خود غرب در نسبت با قرآن‌کریم، که همین را البته در مورد پیامبر هم می‌توان مطرح کرد: اصلا بسیاری از ادعاهای اینها در خود غرب دیگر رد شده و خریدار ندارد. منابع سریانی هم که به‌دست‌آمده، اینها در واقع بعضا هماهنگ هستند با منابع سنتی و اطلاعات آنها را تایید و تکمیل می‌کنند و برای تکمیل آن منابع و نقد آنها نیز قابل استفاده‌اند، ولی برای عبور از آنها اصلا کافی نیستند. باید توجه داشته باشیم که گزارش منبعی که سریانی یا ارمنی است، نهایتا یک گزارش تاریخی است و می‌تواند آسیب‌هایی مانند تحریف، جعل یا بی‌اطلاعی (مثلا دور بودن از محل واقعه) در آن متن‌ها نیز داشته باشد. این‌طور نیست که هرچه در آن منابع آمده، درست باشد؛ هرچه منابع عربی نوشته‌اند، به دیده تردید باید نگاه شود. آنها هم همین هستند. روش‌های بررسی تاریخی عبارتند از: نقد درونی و نقد بیرونی. در مورد منابع سریانی نیز باید به کار گرفته شود. این ادعاکه بین واقعه و متن گسست و فاصله زیادی بوده، خود اینها هم پیش‌فرض‌هایی دارند که محل تامل است. امثال واقدی با روش خودشان، که روش اسناددهی است و زنجیره اسناد اطلاعات را برمی‌گرداند به نسل اول یعنی صحابه، و از اسناد خانوادگی استفاده می‌کنند که در بین فرزندان و نوادگان یک صحابی اخبار جریان داشته و از منابع متعدد و متنوع مکتوب و غیرمکتوب استفاده می‌کنند. منابعی مثل فهرست ندیم یا رجال نجاشی اینها نشان می‌دهند که سابقه متون مکتوب از بین رفته چیست. ما فکر کنیم مثلا در قرن دوم طرف بلند شده، توهم زده و از روی خیال مطالبی را نوشته؛ این فرض غلطی است. به‌هرحال، در واقع این گنجینه‌ای که از منابع سریانی و حتی به زبان‌های دیگر به‌دست‌آمده، می‌تواند سرفصل جدیدی در تاریخ اسلام باز کند، ولی به معنای عبور از منابع سنتی تاریخ اسلام نیست.

ادعای کریستف لوکزنبرگ مبنی بر این‌که زبان قرآن در اصل سریانی بوده است، تا چه حد با دستاوردهای زبان‌شناسی تاریخی در حوزه زبان‌های سامی غرب باستان همخوانی دارد و آیا نادیده‌گرفتن بستر عربی کلاسیک، نوعی تقلیل‌گرایی زبانی نیست؟

ادعاهایی از قبیل سریانی یا آرامی بودن قرآن، اینها شاید در زمان طرحش، ادعای جذابی بوده و مثلا در غرب ذهن‌ها را درگیر کرده، ولی امروزه با پژوهش‌هایی که در مورد اصالت قرآن انجام شده و آقایان بهنام صادقی و مرتضی کریمی‌نیا انجام داده‌اند، دیگر رد شده و مردود است. نکته‌ای که هست، در واقع اصالت قرآن‌های کهن عربی است که شومیکر برای این‌که بخواهد آن را رد کند، آمده و تاریخ‌گذاری به روش کربنی را که در مورد قرآن‌ها انجام شده، زیر سؤال برده، نه این‌که این مورد را زیر سؤال برده باشد. کلا تاریخ‌گذاری کربن را که یک روش رایج و پذیرفته‌شده بین‌المللی است، ایشان رد کرده، چون اگر ابزار دیگری داشت، به آن تمسک و توسل می‌کرد. لذا در واقع زیر میز زده مثل این‌که یک کسی با قرآن مخالف باشد و برای رد آن بیاید و معانی تمام لغات عربی را مثلا باطل بداند یا مثلا بگوییم معانی غیر این معانی هستند و ممکن است علم لغت بشود. لذا در واقع چنین ادعاهایی مثل سریانی یا آرامی بودن قرآن یا این‌که قرآن در زمان حجاج بن یوسف مروان و اینها تدوین شده، دیگر امروزه محلی از اعراب نمی‌تواند داشته باشد.

ادعاهایی از قبیل سریانی یا آرامی بودن قرآن در زمان طرحش شاید جذابی بوده است، ولی امروزه با پژوهش‌هایی که در مورد اصالت قرآن انجام شده رد شده و مردود است

برخی از این آثار، منابع اسلامی (مانند سیره ابن‌اسحاق یا مغازی واقدی) را به‌دلیل فاصله زمانی طولانی با وقایع، فاقد اعتبار تاریخی می‌دانند. از نظر شما، حد مرز «مشروعیت تاریخی» برای این منابع کجاست و چگونه می‌توان بین «اسطوره» و «واقعیت تاریخی» در این متون تفکیک قائل شد؟

اشاراتی به واقدی کردم و در مورد ابن اسحاق، ابن هشام و منابعی از این دست، با همان روش‌هایی که داریم در بررسی تاریخ، که عبارت است از نقد درونی و نقد بیرونی، می‌شود بین تاریخ و اسطوره مرز گذاشت و هر منبع را در کنار سایر منابع می‌شود درواقع بازشناسی کرد، چون در خود نقد درونی برای یک گزارش که محتوای مورد توجه قرار می‌گیرد، هماهنگی آن گزارش با بافت سایر گزارش‌ها موضوعیت پیدا می‌کند. لذا دانش تاریخ یک علم روش‌شناسی دارد و آن را می‌شود در مورد هر منبعی ازجمله واقدی یا ابن اسحاق هم به کار گرفت. آقای پروفسور مادلونگ نگاهی که دارند این است که حدیث هم همین است؛ یعنی برخی مستشرقین کلا حدیث را کنار می‌گذارند و می‌گویند اصلا چیزی به نام حدیث معتبر و غیرمعتبر وجود ندارد و همه اینها متون قرن دوم به بعد است. ایشان می‌گویند همان‌طور که در واقع گزارش‌های منابع تاریخی قابل اعتبارسنجی است، گزارش‌های منابع حدیثی هم قابل اعتبارسنجی است و نمی‌شود از آنها به‌طور کلی عبور کرد. این یکی از نقدهای مهمی که بر مستشرقین پیش از خودش، خصوصا سنت آلمانی در شرق‌شناسی وارد می‌کند درباره دیگر مستشرقانی که نگاه بسیار بدبینانه‌ای به منابع روایی اسلامی داشته‌اند.

در کتاب‌هایی مانند «از مدینه تا تیسفون»، تغییر خاستگاه تاریخی وقایع از حجاز به مناطق دیگر خاورمیانه مطرح شده است. چالش‌های اصلی باستان‌شناختی برای اثبات یا رد این جابه‌جایی جغرافیایی چیست؟

بحث انتقال جغرافیای اسلام از حجاز به مناطق دیگر، به‌ویژه سرزمین‌های شام و اردن، که هم در آثار مکتوب و هم در مستندهای تصویری مطرح شده است، با یک اشکال اساسی روبه‌روست: شواهد و قرائنی که در تایید این دیدگاه ارائه می‌شوند، لزوما تنها یک تفسیر ندارند و می‌توان آنها را به گونه‌ای دیگر نیز تفسیر و فهم کرد. مثلا فرض کنید گفته می‌شود مساجد کهن، به جای آن‌که رو به کعبه باشند، رو به پترا در اردن ساخته شده‌اند. خوب، این ادعا حتی در خود غرب نیز مورد نقد قرار گرفته است؛ چراکه مساجد کهنی را نشان داده‌اند که قبله آنها رو به کعبه بوده است. درباره مساجدی هم که جهت‌شان به‌سوی اردن است، می‌توان این احتمال را مطرح کرد که سازندگان آنها در تشخیص دقیق قبله چندان توانا نبوده‌اند و جهت‌گیری بنا با مقداری انحراف انجام شده است. چنین انحرافی در فاصله‌های طولانی می‌تواند باعث شود امتداد آن جهت، به نقطه‌ای کاملا متفاوت برسد. عرض من این است که اینها به‌طور کلی به شواهد رقیب و مخالف پاسخ نمی‌دهند، خواه باستان‌شناختی باشند، خواه متنی و گزارش‌گونه. مثلا در همین منابع سریانی در رویدادنامه خوزستان که متن کهن است، درواقع مرکز اسلام را همین حجاز می‌داند و از مدینه صحبت می‌کند و برای کعبه تعبیر گنبد ابراهیم را به کار برده، هرچند اسم مکه را نمی‌آورد ولی جغرافیای حجاز را بیان می‌کند.

متن کامل را در جام جم آنلاین بخوانید

یادداشت

حجت‌الاسلام والمسلمین سید حامد علم‌الهدی | پژوهشگر حوزه تاریخ اسلام

مسلمانان برادران دینی یکدیگرند

مسأله وحدت در طول تاریخ موضوع مهمی است که تمام بزرگان دین ما به آن توصیه کرده‌اند. ما پایه‌گذار جامعه اسلامی را وجود مقدس امیرالمؤمنین و مولای متقیان سلام‌الله‌علیه می‌دانیم؛ کسی که در روز غدیر با او به‌عنوان خلافت و امامت بیعت می‌شود اما ۷۰ روز پس از غدیر و پس از رحلت رسول گرامی اسلام(ص)، وقتی به هر دلیلی امت اسلامی از مسأله خلافت روی برمی‌گرداند و دیگری را برمی‌گزیند، در عین حال، با تمام رشادت و شجاعت، امیرالمؤمنین(ع) به خاطر اتحاد و وحدت جامعه اسلامی از حق مسلم خود چشم‌پوشی می‌کنند. پایه‌گذار وحدت، امیرالمؤمنین(ع) است. پس از امیرالمؤمنین(ع)، فرزندان بزرگوارشان سنت ایشان را ادامه دادند. در این رابطه به چند نکته مهم اشاره می‌کنم؛ شما شنیده‌اید که وجود مقدس امام صادق(ع) ۴۰۰۰ شاگرد داشت. در میان شاگردان ایشان شیعه بودند، ولی اکثریت ۴۰۰۰ شاگرد، اهل سنت هستند. امام صادق(ع) چگونه رفتار می‌کند؟... اینها نزد ایشان می‌آیند، درس می‌گیرند، حدیث می‌آموزند و یادداشت می‌کنند و احادیث پیامبر را از امام صادق(ع) می‌شنوند و همه عاشق امام صادق(ع) می‌شوند. امام اعظم اهل سنت جناب ابوحنیفه افتخار شاگردی امام را دارد. این سخن خود ابوحنیفه است: «اگر آن دو سال شاگردی امام صادق(ع) نبود، نعمان (ابوحنیفه) هلاک می‌شد.»

امام اعظم و بسیاری دیگر از ائمه اهل سنت، از جمله امام شافعی، همه به شاگردی امام صادق(ع) افتخار می‌کنند. خب، این اگر غیر از مسأله وحدت امت اسلامی باشد، امام صادق(ع) می‌آید برای خودش رقیب درست کند و به قول معروف، مکاتب دیگر را در کنار مکتب جعفری ایجاد کند. این به‌خاطر همان دید وسیع و بلند و بالای ایشان است. بقیه ائمه ما هم سیره عملی‌شان همین بوده و طوری رفتار می‌کردند که احدی از مسلمین از روش آنان ناراضی نباشد.

علمای شیعه هم در دوران‌های مختلف همین‌گونه عمل کرده‌اند. مرحوم شیخ مفید و شیخ طوسی ـ از علمای بزرگ شیعه ـ کتاب خلاف را نوشته‌اند و در مکتب‌شان و در درس‌شان هم برای اهل سنت درس می‌گفتند و هم برای شیعیان؛ این روش در میان علمای ما بوده است. بزرگانی که از آنان به‌عنوان بزرگان تقریب نام می‌بریم، مانند مرحوم سید جمال‌الدین اسدآبادی. می‌بینید که هنوز هم اختلاف است که بالاخره سید اهل کجاست: اهل اسدآباد افغانستان یا همدان. از او سؤال می‌کردند: «سید اهل کجایی؟» می‌گفت: «من مسلمانم.» از مذهب او سؤال می‌کردند، می‌گفت «من مسلمانم» و اظهار مذهبش را نمی‌کرد. این‌گونه قدم برداشتند و اینها همه در مسیر وحدت جامعه اسلامی و اتحاد مسلمین است.

متن کامل را در جام جم آنلاین بخوانید

فراخوان مناقصه عمومی یک مرحله‌ای تأمین مصالح فولادی (ورق)

نوبت دوم

جمهوری اسلامی ایران قوه قضاییه سازمان بازرسی کل کشور

سازمان بازرسی کل کشور در نظر دارد جهت تأمین مصالح فولادی پروژه های خود ، نسبت به خرید ورق مطابق مقادیر و مشخصات فنی مندرج در اسناد مناقصه از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت اقدام نماید. کلیه مراحل برگزاری مناقصه از دریافت اسناد مناقصه تا ارائه پیشنهاد مناقصه گران و گشایش پاکتها از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به نشانی www.setadiran.ir انجام خواهد شد. شماره مناقصه: ۲۰۰۵۰۰۴۹۹۰۰۰۰۰۱۱

زمان دریافت اسناد مناقصه از سامانه ستاد: از ساعت ۸ صبح روز پنج شنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۰۵ تا ساعت ۱۶ روز سه شنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۱۰

آخرین زمان ارائه پیشنهاد : تا ساعت ۱۵ روز شنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۲۱

زمان گشایش پاکت ها :ساعت ۱۷ روز شنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۲۱

نشانی و شماره تماس دستگاه مناقصه گزار: تهران ، تقاطع خیابان طالقانی و خیابان شهید سپهبد قرنی ، سازمان بازرسی کل کشور ، طبقه اول اداره کل امور پشتیبانی ، فنی مهندسی و پدافند غیر عامل، اداره امور فنی و مهندسی شماره تلفن ۸۸۸۲۵۰۵۵-۰۲۱

فراخوان مناقصه عمومی یک مرحله‌ای تأمین مصالح فولادی (میلگرد)

نوبت دوم

جمهوری اسلامی ایران قوه قضاییه سازمان بازرسی کل کشور

سازمان بازرسی کل کشور در نظر دارد جهت تأمین مصالح فولادی پروژه های خود ، نسبت به خرید میلگرد مطابق مقادیر و مشخصات فنی مندرج در اسناد مناقصه از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت اقدام نماید. کلیه مراحل برگزاری مناقصه از دریافت اسناد مناقصه تا ارائه پیشنهاد مناقصه گران و گشایش پاکتها از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به نشانی www.setadiran.ir انجام خواهد شد. شماره مناقصه: ۲۰۰۵۰۰۴۹۹۰۰۰۰۰۱۰

زمان دریافت اسناد مناقصه از سامانه ستاد: از ساعت ۸ صبح روز پنج شنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۰۵ تا ساعت ۱۶ روز سه شنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۱۰

آخرین زمان ارائه پیشنهاد : تا ساعت ۱۵ روز شنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۲۱

زمان گشایش پاکت ها : ساعت ۱۶ روز شنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۲۱

نشانی و شماره تماس دستگاه مناقصه گزار: تهران ، تقاطع خیابان طالقانی و خیابان شهید سپهبد قرنی ، سازمان بازرسی کل کشور، طبقه اول اداره کل امور پشتیبانی ، فنی مهندسی و پدافند غیر عامل، اداره امور فنی و مهندسی شماره تلفن ۸۸۸۲۵۰۵۵-۰۲۱

آگهی مزایده فروش املاک – شماره ۲-۱۴۰۵

نوبت دوم

شرکت سرمایه گذاری و ساختمانی تجارت

شرکت سرمایه گذاری و ساختمانی تجارت (سهامی خاص) در نظر دارد تعدادی از املاک (آماده تحویل) خود را واقع در شهرهای تهران و امسر را از طریق مزایده عمومی و با شرایط ذیل واگذار نماید. متقاضیان می توانند به آدرس تهران- خیابان احمد قصیر (بخارست)- کوچه ششم- پلاک ۱۰- طبقه سوم- معاونت برنامه ریزی و توسعه یا به سایت WWW.TICC.IR مراجعه و در صورت نیاز به اطلاعات بیشتر با شماره تلفن ۷۹۴۵۱۰۰۰-داخلی ۳۰۲ تماس حاصل نمایند.

ردیف	شرح	آدرس	قیمت پایه مزایده- ریال	سپرده شرکت در مزایده-ریال	نحوه پرداخت
۱	ششدانگ عرصه و اعیان یک واحد مسکونی به مساحت ۱۷۱/۳۴ مترمربع به پلاک ثبتی ۲۶/۲۳۴	رامسر-جاده رامسر به چابکسر بعد از تله‌کابین رامسر، پلاک ۵۹ طبقه اول شرقی	۶۸،۵۰۰،۰۰۰،۰۰۰	۳،۵۰۰،۰۰۰،۰۰۰	نقد
۲	ششدانگ عرصه و اعیان یک واحد مسکونی به مساحت ۱۷۱/۳۴ مترمربع به پلاک ثبتی ۲۶/۲۳۵	رامسر-جاده رامسر به چابکسر بعد از تله‌کابین رامسر، پلاک ۵۹ طبقه دوم شرقی	۶۹،۵۰۰،۰۰۰،۰۰۰	۳،۵۰۰،۰۰۰،۰۰۰	نقد
۳	ششدانگ عرصه و اعیان یک واحد اداری به مساحت ۷۸/۲۸ مترمربع	تهران-میدان شهدا- ابتدای خیابان مجاهدین اسلام روبروی شهرداری منطقه ۱۲ طبقه ششم شمالی	۲۲۳،۰۹۸،۰۰۰،۰۰۰	۱۱،۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰	نقد

- مبنای انتخاب برنده مزایده بالاترین پیشنهاد قیمت نقدی می باشد.
- شرایط کامل مزایده در اسناد مزایده موجود است ومتقاضیان با ارائه معرفی‌نامه وکارت شناسایی معتبر می توانند اسناد مزایده را از مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۰۷ لغایت ۱۴۰۵/۰۶/۱۸ در محل مزایده‌گزار دریافت و تا تاریخ ۱۴۰۵/۰۶/۲۱ تحویل دبیرخانه نموده و رسید دریافت نمایند.
- مبلغ سپرده شرکت در مزایده طبق جدول فوق بوده که متقاضی می بایست این مبلغ را به حساب شبا شماره IR ۴۷۰۱۸۰۰۰۰۰۰۰۱۷۷۰۱۹۹۰۱۷۹۸ به نام شرکت سرمایه گذاری و ساختمانی تجارت نزد بانک تجارت شعبه اکو تهران کد ۳۰۶۰ واریز و اصل فیش را همزمان با ارائه اسناد مزایده تحویل و رسید دریافت نماید.
- پیشنهادات مبهم و مخدوش و مشروط که با شرایط مندرج در اسناد مزایده اختلاف داشته یا بعد از موعد مقرر واصل گردند ترتیب اثر داده نخواهد شد.
- مزایده‌گزار در قبول یا رد تمام یا هر یک از پیشنهادات و در هر مرحله از فرآیند مزایده مختار است.
- پاکت‌ها (پیشنهادات) در ساعت ۱۴:۳۰ روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۲۲ در محل شرکت واقع در تهران، خیابان احمد قصیر، کوچه ششم، پلاک ۱۰، طبقه ششم بازگشایی و صورتجلسه خواهد شد.

شرکت سرمایه‌گذاری و ساختمانی تجارت