



آیا فشارهای وزارت ارتباطات به صدا و سیما برای دراختیار گرفتن فرکانس ۸۰۰ – ۷۰۰ توجیه فنی دارد؟

رمزگشایی از جنجال فرکانس ۸۰۰-۷۰۰

سخنگوی وزارت بهداشت می‌گوید شیب شیوع کرونا در برخی از استان‌های کشور همچنان صعودی است

کرونا در ۶ استان می‌تازد



افشای اسناد جدیدی از فدراسیون فوتبال نشان می‌دهد دیگر پولی در خزانه فیفا نداریم

پایان پنهانکاری

آتش‌سوزی در استودیوی ضبط صدا باعث مرگ ۴ جوان شد


دوبله در آتش



ناتوانی کاخ سفید در مواجهه با شیوع کرونا به کاهش محبوبیت ترامپ منجر شده است

کرونا؛ ترس ترامپ، امید بایدن

گفت‌وگو با استاد محمدعلی کشاورز به مناسبت تولدش نود سال است خوشبختم



عکس: مجید آزاد / جام‌جم

دیدگاه

چرا دادگاه ورزش نداریم؟

❗ فاش‌شدن اسناد مالی فیفا در مورد کاهش وحشتناک مطالبات مسدود شده ما در نهاد جهانی فوتبال، دوباره نگاه‌ها را به سمت فوتبال چرخاند و مردم حق دارند بدانند مدیران سال‌های اخیر فوتبال چه بر سر این ورزش آورده‌اند.

همین ابتدا باید متذکر شوم که این چند خط را نه برای جدل‌های سیاسی که فقط برای انعکاس واقعیت‌های موجود نوشته‌ام.

۱- شعار دولت‌های یازدهم و دوازدهم، عمل با تدبیر و ایجاد امید در دل مردم، من فقط به حوزه ورزش می‌پردازم. آیا این شعار در ورزش عملیاتی و اجرا شد؟

۲- متأسفانه مسؤولان ما آموخته‌اند دو شاخص مدیریت یعنی شفافیت و پاسخگویی را نادیده بگیرند و این مورد به ورزش فوتبال هم تسری پیدا کرده است.

۳- آیا تاکنون بیان عملکرد استقلال و پرسپولیس که دو باشگاه زیر نظر مستقیم وزیر ورزش هستند، به مردم و رسانه‌ها داده شده است؟ اینکه چقدر درآمد دارند و چقدر هزینه؟

۴- رئیس سازمان خصوصی‌سازی اعلام کرد حساب‌های دو باشگاه پرسپولیس و استقلال نشان می‌دهد که بدهی‌های کلان دارند و این جمله دقیقاً در تناقض آشکار با حرف‌های سال گذشته وزیر ورزش است که گفته بود وزارت ورزش تمام بدهی‌های این دو باشگاه را پرداخت کرده است. می‌شود کمی تفاوت در اظهارنظرها را پذیرفت؛ اما این تناقض را خیر و همه اینها به دلیل نبود شفافیت اتفاق می‌افتد.

۵- وزارت ورزش تفاوت میان دخالت و نظارت را نمی‌داند و همین موجب می‌شود بعضی‌ها در میدان خالی بپازند. همه را از فیفا ترسانده‌اند تا کار خودشان را بکنند و تصمیم‌های شخصی خودشان را بگیرند. چرا در این میانه، وزارت ورزش کوچکترین مداخله‌ای نکرد؟

۶- من کاری به هیات‌های فوتبال که وابسته فدراسیون هستند ندارم. اما دیگر اعضای مجمع آیا نمی‌توانند از رئیس فدراسیون سوال بپرسند و مجموعه تخلفات را فهرست کنند؟ هیچ عضوی در مجمع پیدا نشد که یک بار برای یکی از این تخلفات، رئیس را مواخذه کند؟

۷- مدام گفتند ما تحریم هستیم و همه حساب‌های بین‌المللی ما مسدود است؛ اما زمان می‌گذرد تا مشخص شود ۸۰۰ هزار دلار می‌دهند تا ۲۰۰ هزار دلار از AFC آزاد کنند و بعدها مشخص می‌شود از تمام طلب‌های ما در خزانه فیفا (نزدیک به ۱۵۰ میلیارد تومان) چیزی کمتر از ۳۰ میلیارد باقی مانده است. مدیران فدراسیون با علم به اینکه کسی آنها را مواخذه و بازخواست نخواهد کرد، تصمیم‌های شخصی خودشان را گرفتند بی‌توجه به اینکه منافع فوتبال ایران بر هر چیزی ارجحیت دارد. چرا مدیران فدراسیون برای این منافع ملی احترام قائل نبودند؟

نتیجه‌گیری: معتقدم همه این مشکلات، حاشیه‌ها و بحران‌ها تنها به این دلیل ایجاد شد که نظارتی بر کار فدراسیون وجود نداشت. نه از سوی مجمع پرتعداد فوتبال نه از سوی وزارت ورزش. پنهان‌کاری و نبود صداقت در نهایت به شکست محکوم است. بر این باور هستم اکنون برای یک بار باید دادگاه و ورزشی تشکیل داد تا درسی شود برای آینده مدیریت در ورزش. همان طور که در دیگر حوزه‌ها، افرادی که به امید، اعتماد و سرمایه‌های مادی کشور صدمه می‌رند، روبه‌روی قاضی می‌نشینند، در این مقوله هم دادگاهی تشکیل دهند تا مجموعه سوال‌های بی‌جواب در آن دادگاه مطرح و با مقصران این پرونده برخورد قاطع شود. ❗

درنگ

آیا مشکلات اینترنت با گرفتن فرکانس حل می‌شود؟

❗ افزایش نیاز به اینترنت پهن باند در دوره شیوع کرونا برای فعالیت‌هایی مانند آموزش مجازی باعث داغ‌شدن موضوع مالکیت فرکانس رادیویی ۷۰۰ و ۸۰۰ مگاهرتز شده است. مالکیت این محدوده فرکانس رادیویی از نظر قانونی در اختیار سازمان صداوسیما بوده و از آن برای پخش تلویزیونی استفاده می‌شود. اما وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات مدت‌هاست خواهان آن است که این محدوده فرکانسی از اختیار صداوسیما خارج شود و در اختیار خدمات شبکه‌های داده تلفن‌های همراه قرار بگیرد تا در ارائه اینترنت پهن باند استفاده شود.

هر چند این محدوده فرکانسی برای شبکه‌های داده تلفن همراه و اپراتورها محدوده جذابی است اما باید توجه داشت تنها راه حل برای افزایش دسترسی به اینترنت یا آنچه بالابردن کیفیت اینترنت خوانده می‌شود نیست و می‌توان از محدوده‌های فرکانسی بالاتر نیز برای ارائه این خدمات استفاده کرد. این درست است که سازمان صداوسیما در حال حاضر از تمام ظرفیت محدوده فرکانسی ۷۰۰ و ۸۰۰ مگاهرتز برای پخش شبکه‌های تلویزیونی و رادیو‌نما استفاده نمی‌کند و آن را برای توسعه آینده شبکه‌های تلویزیونی و افزایش کیفیت پخش برنامه‌های خود در اختیار نگاه داشته است، اما واقعیت در سوی مقابل دیگر ماجرا این است که وزارت ارتباطات نیز از تمام ظرفیت فرکانس‌های بالاتر از یک گیگاهرتز که اکنون برای شبکه‌های داده تلفن همراه به کار می‌روند بهره نرفته است. به نظر می‌رسد وزارت ارتباطات با به‌روزرسانی تجهیزات و توسعه زیرساخت‌های ارتباطی در بسترهای اینترنت ثابت ضمن استفاده بهینه از ظرفیت‌های شبکه موجود می‌تواند خدمات اینترنت پهن باند را با کیفیت بالاتری به کاربران ایرانی ارائه کند.

در این میان تمرکز صرف بر موضوع در اختیار گرفتن محدوده فرکانسی ۷۰۰ و ۸۰۰ مگاهرتز معرفی کردن این دامنه به عنوان راهکار طلایی برای رفع همه مشکلات اینترنت کشور، رویکردی اصولی برای حل مساله نیست. ❗

نگاه

پساکرونا و ضرورت تدوین آیین دادرسی ویژه شرایط اضطراری

❗ همه‌گیری ویروس کرونا چهره جهانی را که می‌شناختیم به‌کلی دگرگون کرد و این دگرگونی چنان گسترده بود که برخی از اندیشمندان هشدار دادند جهان به دوران پیش از شیوع این بیماری باز نخواهد گشت و مناسبات مختلف سیاسی-اجتماعی در سطح ملی و بین‌المللی برای همیشه دستخوش تغییر خواهد شد.

چه این گزاره را بپذیریم و چه این حادثه را یک اتفاق گذرا تلقی کنیم، همه‌گیری کرونا یک آزمون برای دنیا و کشور ما بوده و فرصتی فراهم شده تا آمادگی خود را برای مدیریت امور جامعه در شرایط اضطراری بسنجیم. واضح است این آزمون تنها برای نهادهای بهداشتی یا نظامی نیست، بلکه همه دستگاه‌ها و نهادهای کشور باید خود را در معرض این آزمون قرار دهند و برای شرایط مشابه در آینده کسب آمادگی کنند. قوه قضاییه که براساس اصل ۱۵۶ قانون اساسی، پشتیبان حقوق فردی و اجتماعی است و رسیدگی به شکایات و حل و فصل دعاوی و خصومات از وظایف ذاتی آن است، طبیعتاً محل رجوع عده‌ی زیادی از مردم است. بنابراین و برای حفظ سلامت عمومی، بعد از اعلام ستاد ملی مبارزه با کرونا و توصیه مردم به ماندن در خانه‌ها و اجتناب از حضور در اماکن پررفت‌وآمد، نیاز به راهکارهایی برای کاهش مراجعات مردمی در عین حفظ حقوق آنها برای پیگیری شکایات و دعاوی خود بیش از پیش احساس شد. مسؤولان عالی رتبه قضایی در چند نوبت با صدور بخشنامه‌ها و دستورالعمل‌ها و نیز توصیه‌هایی خطاب به قضات و نیروهای ستاد قوه قضاییه، در جهت آماده‌سازی دستگاه قضایی برای مقابله با شرایط خاص موجود تلاش کردند و دستاوردهایی نیز در این زمینه داشتند. با وجود این آنچه در این آزمون برای نظام حقوقی ما مشخص شد، فقدان یک آیین دادرسی برای شرایط اضطراری بود؛ شرایط اضطراری که به واسطه بلایای طبیعی همچون زلزله، سیل و مواردی همچون آلودگی شدید هوای پایتخت و برخی شهرهای صنعتی، شیوع یک بیماری همه‌گیر یا شرایط اضطراری مذکور در اصل ۷۹ قانون اساسی ممکن بود پیش از این نیز رخ بدهد و در آینده نیز امکان وقوع آن دور از تصور نیست.

امروز با گذشت حدود ۲۰ سال از تصویب قانون آیین دادرسی مدنی و با در نظر گرفتن پیشرفت فناوری و مهیا شدن بسیاری از ساختارهای لازم (یا وجود توان بالقوه در حال حاضر یا در آینده نزدیک) برای ایجاد دادرسی الکترونیک و عدم نیاز به حضور فیزیکی مراجعان تا حد ممکن، فقدان مقررات مربوط به این نوع دادرسی در این قانون به چشم می‌آید.

در کنار توسعه دادرسی الکترونیک، موارد دیگری همچون احیای شیوه دادرسی عادی (در برابر دادرسی اختصاری) مذکور در قانون آیین دادرسی مدنی ۱۳۱۸ که از طریق تبادل لوایح و به صورت غیرحضوری صورت می‌گرفت یا امکان توافق اصحاب دعوا برای برگزیدن شیوه دادرسی غیرحضوری و بازنگری در برخی رویه‌ها که در حال حاضر نیز امکان انجام آنها به صورت غیر حضوری (از طریق پست یا ایمیل و...) وجود دارد نیز می‌تواند برای حصول این منظور مؤثر باشد.

لازم است اندیشمندان آیین دادرسی مدنی با در نظر گرفتن تجربه شیوع بیماری اخیر و نکات مثبت و منفی دستورالعمل‌ها و بخشنامه‌های صادره از سوی مسؤولان عالی قضایی در این باره در مورد اصل امکان دادرسی غیرحضوری در شرایط اضطراری یا غیرآن و لوازم و بایسته‌های این نوع از دادرسی و نیز تعیین تکلیف مواردی همچون مواعد دادرسی، هزینه دادرسی، جلسه اول رسیدگی، طرق شکایت از آرا و ابلاغ در این شیوه دادرسی، فارغ از امکان فنی اجرای آن تأمل کنند و در این باب به تولید فکر و اندیشه بپردازند. ❗

یادداشت

بایسته‌های ریاست مجلس یازدهم

❗ ریاست مجلس جایگاه بسیار مؤثری در هدایت خانه ملت دارد. مجلس یازدهم در شرایط خاصی شکل می‌گیرد و نقش اثرگذاری در اجرای گام دوم انقلاب اسلامی خواهد داشت. از سوی دیگر مجلس یازدهم در شرایطی شکل می‌گیرد که ما در شرایط پساکرونا قرار داریم و با مباحثی چون رکود اقتصادی و مشکلات معیشتی مردم روبه‌رو هستیم. همچنین سال ۹۹ با عنوان جهش تولید نامگذاری شده است و در کنار این مسائل باید به ظرفیت‌های مجلس یازدهم از جمله حضور قوی جوانان اشاره کرد. ریاست مجلس می‌تواند از این ظرفیت بی‌بديل در جهت ایجاد تحولی جدی در مجلس استفاده کند.

همچنین مجلس در جایگاهی مهمی به لحاظ حل معضلات اصلی کشور قرار دارد. از این رو معتقدم رئیس مجلس آینده باید فردی باشد که به لحاظ ساختار و کارکرد نمایندگان خانه ملت، رویکرد تحولی در مجلس داشته باشد. ریاست مجلس می‌تواند با استفاده از ظرفیت‌های مجلس شورای اسلامی و جایگاهی که به لحاظ قانون اساسی و آیین‌نامه داخلی مجلس دارد این رویکرد را براساس گفتمان انقلابی تقویت کند.

در چنین شرایطی شایسته است فردی با تفکر، رویکرد، تجربه، سوابق و رویه انقلابی در راس مجلس یازدهم قرار گیرد. از سویی دیگر باید به این نکته توجه کرد فردی که در جایگاه ریاست مجلس قرار می‌گیرد باید از شاخصه‌هایی چون فساد ستیزی برخوردار باشد.

مقوله فساد اقتصادی، لطمه‌های جدی به اقتصاد کشور وارد کرده است و به نوعی حق مردم به واسطه این فساد اقتصادی تصصیع شده و زمینه برای دست‌اندازی رانت‌خواران و تجاوزکنندگان به اموال ملت فراهم شده است. همین مساله آسیب‌های جدی به اقتصاد کشور وارد کرده است. فردی که در جایگاه ریاست مجلس یازدهم می‌نشیند باید همت خود را در مسیر کوتاه کردن دست مفسده‌جویان از بیت‌المال و حق ملت قرار دهد.

یکی دیگر از ویژگی‌های رئیس مجلس یازدهم باید این باشد که به لحاظ سیاسی بتواند بین سلايق مختلف سیاسی و جریان‌هایی که در مجلس حضور دارند اجماع ایجاد کند تا شرایط برای وحدت و همدلی در بین نمایندگان مجلس فراهم شود.

این نکته مهمی است که رئیس مجلس باید بتواند با به‌کارگیری ظرفیت همه سلايق سیاسی در جهت حل اختلافات بکوشد. به عبارت دیگر مجلس یازدهم باید مجلسی همسود و در مسیر خدمت‌رسانی به مردم و طبقات ضعیف جامعه باشد. ❗

نیازمندی

استان قم

ضمیمه رایگان امروز

