

معجزه چاپگرهای بعدی برای ورزشکاران

شاید کفشه از مهم‌ترین لوازم ورزشی باشد که در بسیاری از ورزش‌ها از آن استفاده می‌شود. داشتن یک کفشه سبک و کارا در روزش‌هایی مانند دوومیدانی بسیار مهم است و در ورزش‌های دیگر نیز پوشیدن کفشه خوب صامن حفظ سلامت ورزشکاران و فرزندان است.



عختما برايتان جال است که بدانيد و شركت
جزگ توليدكننده كفشه و رزشي دنيا يعني
دياس و نايکي در محصولات خود از فناوري
چاپ سه بعدی برای توليد گفشه های
ورزشی استفاده می کنند. شاید می پرسيد
نهست اب، کار حیست؟

بر برخی رشته های ورزشی مثل دو، این شرکت ها برای قهرمانان، کفشهایی را می سازند که کف کفش دقیقاً تصویربرداری مستقیم از کف پای این ورزشکاران پرینت شده و همین موضوع باعث می شود کفش های بیشترین راحتی را برای شان داشته باشد.

همچنین فناوری چاپ سه بعدی باعث شده تا توان کف کفش را به شکل های سه بعدی اما خالی درست کرد که با حفظ استحکام و نرمی،

وچرخه، سیله ورزشی دیگری است که طاهر و کیفیت آن با فناوری چاپ سه بعدی مگرگون شده است. اخیراً یک شرکت نوپا آمریکا، بدنی یک دوچرخه از جنس فایبر ترین رابه صورت یکپارچه درست کرده است. طراحی ویژه این دوچرخه به همراه استفاده ز مواد جدید در بدنی دوچرخه که باعث سبکی آن شده است، باعث افزایش سرعت و چرخه سوار خواهد شد. همچنین در یک میونه از این دوچرخه از موتور الکتریکی قابل شارژ نصب شده که توانسته پاتری آن تا ۸ کیلومتر دوام بیاورد.



حتمالاً نام پیترچک به گوش تان خورده است؛
روواهه‌بانی که تا مدت‌ها با یک کلاه محافظت در
رووازه می‌ایستاد. برخی از ورزشکاران ممکن
ست بعد از یک آسیب در ناحیه سر و صورت
جبور باشند بازی‌های بعدی را با یک گارد
محافظ ادامه دهند. بدیهی است ساخت گارد
حافظ را روش‌های متداول کمی زمانبر و
خسته‌کننده است و ممکن است ورزشکار با
وجه به فشردگی بازی‌ها نتواند گارد مناسب
خود را به سرعت دریافت کند. اینجاست که با
نناواری چاپ سه بعدی ابتداء می‌توان به سرعت
صورت یا سرو ورزشکار را سکن سه بعدی کرد و
بعد با طراحی یک گارد متناسب با آنatomی سرو
صورت ورزشکار، در طی زمان کوتاهی آن را
برینت کرد.

چاپ سه بعدی برای ورزشکاران کم‌توان نیز
جداییت‌هایی داشته است. از دست و پای
مصنوعی طراحی شده و پیوژ ورزشکاران گرفته تا
ستشک های مخصوصی که ورزشکاران روی
یلچر آن را به دست می‌کنند تا در مسابقات
توانند راحت‌تر با دست چرخ خود را به حرکت



پروژه ساخت سریع‌ترین ابررايانه هوش مصنوعی جهان کلید خورد

شرکت انویدیا کورپ و دانشگاه فلوریدا برای ساخت سریع ترین ابریارانه هوش مصنوعی جهان در آموزش عالی متعدد شدند. انویدیا به عنوان سازنده تراشه های گرافیکی برای رایانه های شخصی واقع گرایانه تر کردن بازی های ویدیویی معروف است. اما محققان این شرکت اکنون از تراشه های ایشان در داخل داده پایگاه ها استفاده می کنند تا کار رایانشی هوش مصنوعی نظری آموزش رایانه ها برای شناختن تصاویر را سرعت بخشنند. اینسا

علت واقعی کاهش شنوایی در سالمندان مشخص شد

پیش از این تصویر می شد علت کاهش شنوایی افراد سالمند از بین رفتن و تضعیف توان فعالیت حلقه های متعدد مویرگی و رگ های خونی کوچک است که در بخش حلزونی گوش وجود دارند، اما حالا مشخص شده تضعیف این مویرگ ها منجر به کاهش توان شنوایی نمی شود. این تحقیق گستردگ بر روی شرایط گوش داخلی ۱۶ نفر ثابت کرده که بین تغییر سلول های حسگر این ناحیه و از بین رفتن قدرت شنوایی رابطه قطعی وجود دارد.^{۱۰} مهر



بحث بر سر سطح اثربخشی واکسن کرونا

به گزارش سازمان بهداشت جهانی در اوایل بهار امسال، واکسنی ایده‌آل خواهد بود که قادر به این من سازی حداقل ۷۰ درصد جمعیت باشد (شامل سالخورده‌گان). آن‌تونی فاوجی، مدیر مؤسسه ملی آگریزی و بیماری‌های عفونی آمریکا هم در هشتم تیر ۹۹ اظهار کرد که آنها نیز در پی اثربخشی ۷۶ تا ۷۸ درصدی هستند. اما حداقل اثربخشی قابل قبول از سوی سازمان جهانی بهداشت، ۵۰ درصد اعلام شده است. در دهم تیر هم سازمان غذا و داروی آمریکا با انتشار سندي نشان داد روی همین هدف در حال برنامه‌ریزی است. برخی دانشمندان معتقدند که اثربخشی ۵۰ درصدی رقم قانون گذشته ای برای مقابله با عالمگیری حال حاضر کووید-۱۹ نیست. با ابرام براپایل، این‌می شناس و پروسوی در کالج دامپرشه‌کی انتاریو دانشگاه گلف می‌کووید برای مهار عالمگیری کرونا به این‌می جمعی بزرگ مقیاس تری نیازمندیم و واکسنی با اثربخشی ترها، ۵۰ درصد برای تحقق چنین هدفی کافی نیست.

در این میان، برخی دانشمندان حتی براین باور نزدیک که واکسن راه حل نهایی نیست، بلکه تها تا حدودی در کاهش فرآگیری کووید-۱۹ مؤثر خواهد بود و رویکردهای پیشگیرانه‌ای مانند فاصله‌گذاری اجتماعی و زدن ماسک را هم باید جدی گرفت.

ایمنی شناسان همواره نسبت به اثرات واکسن‌های جدید بسیار حساس‌اند. زیرا واکسن‌های گذشته در موارد محدودی عارضه ساز بوده‌اند. برای مثال، می‌توان به نمونه نخست واکسن اول روتاواریوس اسهال را شاره کرد که در سال ۱۳۲۸ به دلیل عوارض حطرناک از بازار جمع شد. عارضه جانبی ناشی از این واکسن در آمایش‌های بالینی تشخیص داده نشده بود. یا در سال ۱۳۸۸ هم واکسن پاندمیریکس که برای مقابله با آفلوآنزا خوبی فرموله شده بود، در اروپا نشانه‌هایی از ارتباط با نارکولپسی از خود بروز دارد. این واکسن هرگز برای استفاده در آمریکا مجوز نگرفت. در مرحله اول آزمایش واکسن کرونای کمپانی مدرنا چهار فرار ۴۵ شرکت گذشته به واکنش‌های منفی دچار شدند. برای مثال، یک نفر شان تپ بالایی کرد و از حال رفت. دانشمندان اکنون می‌دانند واکسن‌های ام‌آر ان ای (mRNA) می‌توانند کاهشی به تحریک بیش از حد سیستم ایمنی منجر شوند. در این آزمایش، به سه نفر از چهار نفری که عوارض جانبی نشان داده بودند، بالاترین دوز دارو داده شده بود: اقدامی که در حال حاضر قطع شده است.



ساختمان کووید-۱۹ فرآیند پرچالشی است، اما حواشی ساخت و اکسن را هم نباید دست کم گرفت

چالش‌های ساخت و عرضه واکسن کرونا

۴) این روزهای همه جا حرف از کروناست و واکسنی که همه بی صیرانه منتظریم تاریخ بنماید از همان آغاز شیوع کرونا، شرکت‌های مختلفی در سراسر جهان برای ساخت هرچه سریع‌تر واکسن کووید-۱۹ دست به کار شدند. حالا بیش از ۱۴۰ واکسن در حال طی مراحل آزمایشگاهی است. هفته پیش هم خبرهایی از نهایی شدن مراحل تولید واکسن در دانشگاه آکسفورد و همچنین روسیه شنیدیم. البته هنوز معلوم نیست کدام و واکسن در نهایت نجات‌بخش مالازین زندگی کرونایی خواهد شد. اما شتاب حاضر برای ساخت واکسن، برخی دانشمندان را به پرسش ودادشته؛ واکسنی که برای مقابله با کووید-۱۹ به تولید آبوده و عرضه همگانی می‌رسد، برای دریافت تأیید از مراجع ذی صلاح باید قدر اثربخش و ایمن باشد؟ اکنون حواشی ساخت واکسن کرونا از دیگر چالش‌های حال حاضر محققانی است که روی مهار کرونامticرک شده‌اند.



شاید تعداد
واکسن‌های
تولید شده با میزان
تقاضا همخوانی
نداشته و برای
تک‌تک متقاضیان
در دسترس
نباشد. برخی حتی
صف احتمالی
واکسن کرونارا به
صفوف طولانی و
پرهرج و مردگان
در حراجی‌های
جمعه سیاه
تشبیه کرده‌اند

نتایج نظرسنجی مرکز تحقیقات آسوشیتدپرس - نورک نشان داده است در نظرسنجی که روی بیش از هزار نفر صورت گرفت، حدود ۵۰ درصد پرسش شوندگان با اطمینان مایل به دریافت واکسن کرونا بودند؛ یعنی تقریباً به همان میزانی که نظرسنجی دیگر همین مرکز درمورد تمایل مردم به دریافت واکسن آنفلوآنزا نشان داده بود. اما مقایسه نظرسنجی‌ها نشان داده که عده زیادتری نسبت به نظرسنجی واکسن آنفلوآنزا هنوز درمورد دریافت واکسن کرونا مطمئن نیستند. ۱۸ درصد پرسش شوندگان در نظرسنجی واکسن آنفلوآنزا ابراز بی‌تصمیمی کرده بودند، درحالی‌که همین شاخص در نظرسنجی واکسن فرضی گوید.^{۱۹} حدود ۱۳ درصد گزارش شد. می‌توان این طور جمع‌بندی کرد که احتمالاً عده زیادی از مردم درمورد دریافت واکسن کرونا پس از اعرضه همکاری دو به شک خواهد بود!

نتایج نظرسنجی‌ها همچنین نشان داده است مرددبودن در مورد دریافت واکسن در جمعیت زنان بیشتر بوده است؛ به این ترتیب که ۶۵ درصد از مردان و فقط ۴۳ درصد از زنان به دریافت واکسن فرضی تمایل نشان دادند. جنیفر پنز، نایبرینس مرکز تحقیقات آسوشیتدپرس - نورک، می‌گوید چون خانم‌ها اغلب در تصمیم‌گیری‌های این چنینی از نقش

در مرحله دوم، دانشمندان سعی می‌کنند تا به میزان اثربخشی واکسن پی ببرند. مثلاً سطح آنتی‌بادی هاواسیر شاخص‌های یافته را در نتایج آزمایش خون شرکت‌کنندگان بررسی می‌کنند تا ببینند که در بدن هر فرد اصلاحاً قدر سلاح برای خنثی‌سازی عامل بیماری زای هدف به وجود آمده است. در مرحله سوم، دانشمندان باید میزان محافظت‌کنندگی واکسن را در مقایسه با سیغیت‌تری روی هزاران نفر آزمایش کنند. عموماً هم میزان محافظت‌کنندگی واکسن موردنظر آزمایش را در مقایسه با دارو نام بررسی می‌کنند. اما آزمایش واقعی زمانی است که چنین داروهای پیشگیرانه‌ای تأیید و روانه بازار شده و مورد استفاده همگانی قرار می‌گیرند.

به گفته چارلی ولر، رئیس برنامه واکسن‌ها در ولکام (بنیادی در لندن که روی تحقیقات زیست‌پژوهشی سرمایه‌گذاری می‌کند)، آزمایش‌های بالینی راهنمی می‌توان تا حدودی کنترل شده دانست، زیرا شرکت‌کنندگان در چنین آزمایش‌هایی معمولاً آگاهانه تر رفتار می‌کنند؛ یعنی به دلیل معایینات پژوهشکی مداوم احتمالاً حواس جمع‌تر عمل کرده و خودشان را کمتر در معرض ویروس قرار می‌دهند. ولر می‌گوید همین آگاهی بر حضور در آزمایش بالینی می‌تواند روی نحوه فتحارمان تأثیر بگذارد. پس آزمایش واقعی زمانی است که واکسن از مرحله آزمایش بالینی خارج شده و مورد استفاده عموم قرار می‌گیرد.

هدف آزمایش‌های این مرحله بیشتر

در حالت عادی، ساخت واکسن چه بسا چند سال طول بکشد. اما تحقیقات برای ساخت واکسن کرونا با سرعان پیشتاب در حال پیشرفت است، سرعانی که تاکنون ساخته شده است. برای مثال، واکسن شرکت مدرنا، در ماه جاری وارد سومین مرحله آزمایش می‌شود. حتماً پرسید نگرانی برای چیست؟ مگر هرچه زودتره واکسن کرونای رسیم، بهتر نیست؟ واکسن اول دارای نقش تعیین‌کننده‌ای است. واکسن اول که برای استفاده همگانی به بازار می‌آید، اگر از اثربخشی کافی برخوردار نباشد، احتمالاً سایر کمپانی‌ها را زادمه تلاش برای ساخت واکسینی کارسازتر باز خواهد داشت. به گفته رولاند ساتر، از مسئولان سابق در سازمان جهانی بهداشت، اگر همان واکسن کم کارآمد برای استفاده در مقایس انبوه جایگزین شد، شاید که تلاش سایر کمپانی‌ها برای ساخت نمونه بهتر متوقف شود.

۷. هفت خوان ساخت واکسن

ساخت واکسن فرآیندی چند مرحله‌ای است. هر واکسن جدیدی باید در چند مرحله آزمایش شود. در مرحله اول، آزمایش‌های بالینی معمولاً روی جامعه آماری نسبتاً کوچکی صورت می‌گیرد، گاهی روی فقط حدود ۵ نفر (تعداد شرکت‌کنندگان می‌تواند در هر آزمایش متفاوت باشد). هدف آزمایش‌های این مرحله بیشتر

داناسورها، قیانیان و خودسوارک به نماین

براساس نتایج تحقیقات اخیر، فرضیه برخورد یک سیارک در انقراض دایناسورها نسبت به فرضیه فوران آتشفشان بسیار محتمل تر است

ترکیبی از هر دو علت معتقدند و به نظرشان زمین مدتی طولانی برایر فعالیت‌های آتشفشانی دستخوش شرایطی بی‌ثبات شد و برخورد سیارک مذکورهم تبر خلاص بود.اما حالا مدل سازی‌های رایانه‌ای جدیدنشان داده است انقراض جمعی برایر برخورد سیارک فرضیه محتمل‌تری است.در تحقیقات جدید سعی شدت‌ستانریوهای مختلف و اثرات اکولوژیک هرسناریو با دقتی موشکافانه بررسی شود.نتایج حاصله نشان می‌دهد برخورد سیارک تنها رخدادی است که می‌تواند شدت‌ستانریوهای مذکور را می‌تواند کاملاً زیستگاه دایناسورها بینجامد.

دی‌اکسید سولفور و کرودوبغار ناشی از فوران‌های آتشفشانی درنهایت می‌توانسته تا حد درصد به کاهش تابش آفتاب در زمین بینجامد.مدل سازی‌های انجام‌شده نشان داده است این میزان کاهش نور خورشید، گرچه روی زیستگاه دایناسورها مؤثر نبوده، نمی‌توانسته به انقراض دایناسورها منجر شود.اما کاهش میزان نور خورشید بر اثر تبعیت برخورد سیارک در بهترین حالت ۲ درصد و در بدترین حالت احتمالاً ۴ درصد بوده که برای نابودی کامل زیستگاه دایناسورها کافی بوده است.براساس مدل سازی‌های اخیر حتی اگر فوران آتشفشانی هم اصلاح‌دار نبوده باشد، باز هم انقراض دایناسورها اتفاق می‌افتد زیرا برخورد سیارک به تنها برای نابودی زیستگاه دایناسورها کافی بود.در تحقیقات جدید نشان داده شده است که اتفاقاً کمایش جهانی بر اثر انتشار دی‌اکسید کربن نه به خاطر فعالیت‌های آتشفشانی سهمگین بلکه برایر برخورد سیارکی به زمین نابود شده‌اند.محققان براین باورند که کشف جدید می‌تواند پاسخ معماً ۶۴ میلیون ساله چرازی انقراض دایناسورها باشد.

انقراض کرتاسه-پالئوژن حتی به نابودی حدود ۷۵ درصد گیاهان و جانوران (غیراز دایناسورها) انجامید.اما دلیل این انقراض مرموز همیشه جای سؤال و محل مناقشه بوده است.عده‌ای از دانشمندان معتقدند علت اصلی انقراض دایناسورها برخورد سیارک ده کیلومتری غول‌پیکری است که به ایجاد دهانه چیکنسولوب منجر شد.این طور که گفته می‌شود، احتمالاً حجم سیارک زیاد موادی که در پی برخورد این سیارک مهیب بارمین به هوابلند شدند، مانع رسیدن نور خورشید شده و دوره‌ای طولانی و سرد را برای زمین رقم زده است که منجر به انقراض گونه‌های گیاهی و جانوری شد.اما عدادهای دیگر از دانشمندان معتقدند علت اصلی انقراض دایناسورها به فعالیت‌های آتشفشانی در منطقه یکان هند ببریمی‌گردد که موجب تغییرات آب و هوایی بزرگی شد.

فوران‌های آتشفشانی در انقراض‌های دیگری هم مقصص شناخته شده‌اند، از جمله انقراض جمعی پایان دوره پرمیان.در این میان دانشمندانی هم هستند که به

An artistic rendering of a massive meteor impact on Earth. A large, dark, spherical object is shown crashing through the atmosphere, creating a massive, bright orange and yellow fireball at its point of entry. A massive column of smoke and debris is billowing upwards from the impact site. The Earth's blue oceans and green continents are visible in the background under a dark sky.

براساس
مدل سازی های
اخیر، حتی اگر
فوران آتش فشانی
هم اصلا در کار
نبوده باشد،
باز هم انقراض
دایناسورها اتفاق
می افتد زیرا
برخورد سیارک
به تنهایی برای
نابودی زیستگاه
دایناسورها کافی
بود

ناشی از آتشفشن‌ها می‌توانسته از سرمایش پس از برخورد سیارک بکاحد و حتی در کمک به پاگرفتن دوباره حیات مؤثر باشد. با این حال در سنوشت دایناسورهای غیرپرند تفاوتی ایجاد نمی‌شده است. در برخی تحقیقات زمین‌شناسی هم تأیید شده است که پالس‌های گرمایشی، به ویژه پس از برخورد سیارک، گویا تاحدی به احیای حیات، به ویژه حیات گیاهی منجر شده‌اند.

نافگتنه نماند برخی دانشمندان هنوز قانع نشده‌اند و معتقدند در مدل ساری‌های صورت گرفته به نتایج حاصل از تحقیقات اخیر در زمینه فعالیت‌های آتشفشن‌ای بی‌توجهی شده است: خصوصاً شواهدی که نشان می‌دهند بزرگ‌ترین پالس فوران آتشفشن‌ای با پدیده انقراض جمعی مصادف بوده است. اما موافقان بر این باورند بایافته‌های قابل توجهی درجهت تقویت فرضیه انقراض براثر برخورد سیارک روبه رو هستیم.