



## به روایت آقای دیپلمات

اگر می خواهید مسائل

تخصصی را بازیانی ساده در مورد

تحولات خاورمیانه و به خصوص

سوریه در این چند سال بخوانید،

کتاب «صحیح شام» بهترین گزینه

زینب هاشم زاده

روزنامه‌نگار

برای شماست.

همچنین اگر می خواهید در مورد اتفاقات منطقه در راستای بیداری اسلامی و مسائل تحلیلی سوریه و آنچه دلیل این اتفاقات بوده است بیشتر بدانید، کتاب صحیح شام قدم به قدم با کنار هم قرار دادن تحلیل های مهم در کنار خاطرات جناب امیرعبداللهیان، اینها را در اختیار شما قارمی دهد.

البته باید بگوییم این کتاب بادیگر کتاب های خاطره نگاری در موضوعات مختلفی که خوانده اید تفاوت دارد. چون به دلیل مباحث جدی و تحلیلی کتاب و کنار هم قرار دادن حقایق مختلف، دقت قابل توجهی می طلبند.

البته اگر پیکر ثابت مسائل سیاسی منطقه بوده اید باید این زمینه کتاب های مختلفی خوانده اید، شاید مسائل مطرح شده در کتاب، مباحثی تکراری به حساب بیاید. اما اگر در مورد اتفاقات گذشته در منطقه خاورمیانه اطلاعات خاصی ندارید و تازه حالتی می خواهید به طور مختصر در این زمینه اطلاعات جامع و در عین حال تحلیلی دریافت کنید، «صحیح شام» انتخاب بسیار خوبی است.

آنها فکر می کردند، اگر مدل بدون خشونت که براساس آن سران مستبد کشورها پشت سر هم سقوط می کنند و کسانی از طریق انتخابات دموکراتیک یا شعار اسلام خواهی قدرت را به دست می گیرند؛ تغییر نکند، دیگر ملت های منطقه هم تحت تأثیر قرار خواهند گرفت. این امر از نگاه آنها خطر بزرگ بود. پس باید هزینه تغییر رژیم های متعدد آمریکا را برای مردم منطقه بالا می بردند و به آنها می فهماندند که هرگونه تغییر در رژیم های سیاسی کشورشان هزینه زیادی دارد و برابر با نامنی طولانی است. بر این اساس تحریکاتی انجام دادند تا انقلاب ها به خشونت لجام گسیخته منجر شود؛ طوری که وقتی مردم مصروف محاسبه می کنند، پیش خود بگویند در زمان حسنی مبارک (متعدد آمریکا و اسرائیل) اگر هیچ نداشتم، دست کم امنیت داشتم. مردم کشورهای دیگر هم به همین نتیجه برسند و دچار تردید شوند. البته این الگو در مورد سوریه متفاوت بود و این گونه تبلیغ می کردند که اگر بشار اسد ببرود، برای سوریه رفاه و امنیت می آورند!»

البته نوع تدوین کتاب کمی دارای ایراد است، اگر عادت

به متن های خوشخوان داشته اید، این کتاب کمی صبر

بیشتری برای پیش روی می طلبند.

با این حال کتاب پر ایرادی نیست، ولی با توجه به اسم را وی همین طور ناشر کتاب، سطح توقع بیشتر از اکتاب ایجاد شده و توقع می رفت که تدوینگر بتواند نظر جمع

زیادی از سلسلی را در این زمینه را جلب کند.

با تمام نقد های وارد به کتاب، در جایگاه خود ارزشمند

و قابل توجهی است که خواندن آن برای کسانی که

مطالعات گسترده ای در زمینه مسائل سوریه داشته اند

هم خالی از لطف نیست. البته من به عنوان خواننده

دست داشتم فارغ از مباحث تحلیلی، نظر شخصی و

عواطف شخص دکتر امیر عبدالهیان را نیز در مورد

اتفاقات و موقعیت های حساس گوئاگون می دانستم که

متاسفانه ذکر نشده بود. خواندن خاطرات مربوط به سردار

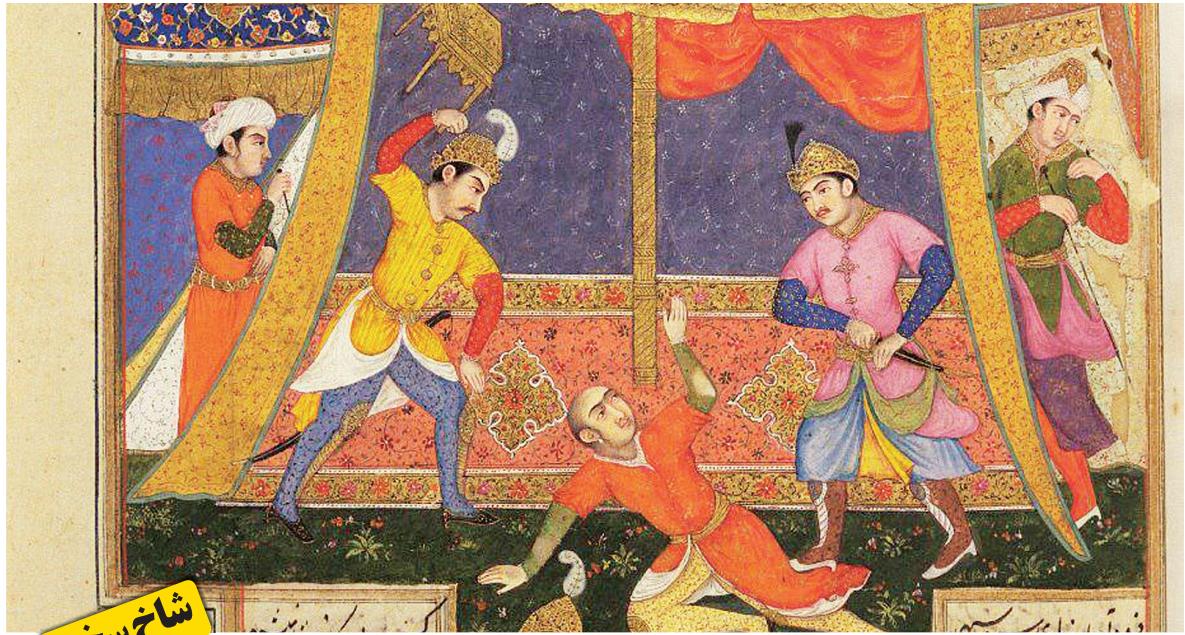
شهید سپهبد سلیمانی داغ نبودن ایشان را دوباره برای

خواننده زنده می کند. بیشتر از همه برای این که چه

شخص مهم، دلسوز و اثرگذاری از میان ما پر کشیدند. [

# نوشتن

# قفسه کنایا



شاخ سخن

مروری بر چند نمونه برادرکشی در شاهنامه فردوسی - ۱

## به خون برادر چه بندی کمر؟

[پیشینه برادرکشی به



نفیسه ساده  
موسی  
شاعر

(توله باید ایران و تخت کیان؟)

مرا در بر ترک بسته میان؟!

ایرج با خوش قلبی و مهر به تور می گوید: نگران

نباش من نه ایران را می خواهم و نه چین و خاورا.

(مرا تخت ایران اگر بود زیر

کنون گشتم از تاج و از تخت سیر

سپردم شمارا کلاه و نگین

بدين روی با من مدارید کین)

اما برادران که از یک طرف کینه تمام وجودشان را

پر کرده بود از طرف اقبال مردم و لشکریان به ایرج

آنها را ترسانده بود، با بی رحمی تمام و در حالی که ایرج

برای جانش به آنها التماس می کرد او را خنجر به

قتل رساندند.

(مکش مورک را که روزی کش است

که جان دارد و جان شیرین خوش است

به خون برادر چه بندی کمر؟

چه سوزی دل پیر- گشته پدر؟

جهان خواستی، یافته اخون مریزا

مکن با جهاندار بزدان ستیز)

بعد هم سرش جدا کردن و همراه نامه ای برای

فریدون فرستادند:

(کنون خواه تاجش ده و خواه تخت

شد آن سایه گسترش، نیازی درخت)

وقتی تابوت را برای فریدون چشم به راه آوردند،

هیچ کس باورش نمی شد تا وقتی که در تابوت را

باز کردن و تازه با واقعیت موافق شدند:

همی گفت کای داور دادگر

بدین بی گنه کشته، اندر نگر

به خنجر سریش کنده در پیش من

تنش خورده شیران آن انجمن

دل هردو بیداد از آن سان بسوز

که هرگز نبینند جز تیره روز!

و به این شکل فریدون پسرانش را عاق کرد.

ادامه دارد...

بدین گونه بفریفت بیدادگر

آنها د نفری نامه ای برای پدرشان نوشتند با این

ضمون ک شما دیگر پیر شدی و نزدیک مرگ

هستی، حالا اگر تاج و تخت سلطنت ایران را از ایرج

بگیری و به مابده، مابه او اجازه می دهیم گوشه ای

از جهان برای خودش پادشاهی کند. در غیر این

صورت به ایران حمله می کنیم!

یعنی در یک نامه هم پدرشان را تحقیر کردن و هم

تهدیدش کردن. فریدون در جواب نامه آنها، ایشان را نصیحت می کند که دست از طمع شان بردارند و نسبت به برادرشان کینه تو زی نکنند:

(کسی کو برادر فروشد به خاک

سزد گر نخوانندش از آب پاک)

از طرف دیگرها ایرج هم نصیحت کرد و گفت به این دو

برادر اعتماد نکن! ولی از آنجا که ایرج ذات پاک داشت، با یادآوری داستان بیچارگی گمشید می گوید من از

خبر پادشاهی ایران می گذرم و پادشاهی را به برادرانم تقدیم می کنم. فریدون به ایرج می گوید برادرانت کینه تو در وجودشان است و می خواهند تو را بکشند،

اما عاقبت ایرج راهی دیدار و گفتگو با سلم و تور

می شود. همزمان فریدون که نگران جان ایرج بوده

برادر اعتماد نکند. برای این منظور،

را بین سه پسرش تقسیم کنند. برای این

جهان را به سه قسمت ایران، شرق (شامل توران

و چین) و غرب (شامل خاور و روم) تقسیم کرد.

مرکز پادشاهی خودش هم در ایران بود. او غرب را

به سلم و اگذار کرد:

«همه خواندن دیش خاور خدای»

شرق را به تور و اگذار کرد:

«همی پاک توران شهش خواندن»

و ایرج را به عنوان وليعهد انتخاب کرد و ایران را

به او سپرد:

«از ایشان چون نوبت به ایرج رسید

مرا او را پدر شاه ایران گردید»

بعد از چند سال آرامش و حکومت پسرها، سلم

به تور نامه می نویسد و می گوید: «پادشاهی ایران

حق من است که از همه بزرگ تر هستم، بعد از من

هم به تو رسید نه ایرج! آن زمان پدر ما را با این

تقسیم بندی فریب داد.

که ما را به گاه جوانی، پدر