



ادبیات و هنر

ضمایر [او]

## مجسمه باید اصولی باشد

**جعفر نجیبی که سردیس سردار را ساخته از ساخت سردیس های شهری می گوید**

جعفر نجیبی که ساخت سردیس هایی از جلال آل احمد، محمد معین، شمس تبریزی، حافظ، کمال الدین بهزاد، دهخدا، شهید نجات‌اللهی و تختی را در کارنامه دارد، به تازگی سردیسی از سردار شهید حاج قاسم سلیمانی ساخته است. ایسنا با **و** گفت‌وگویی کرده و نجیبی در این گفت‌وگو، هم درباره اثر جدیدش حرف زده هم درمورد ساخت مجسمه‌های شهری.

درباره سردیس شهید سلیمانی، توضیحات نجیبی به این شرح است: روز پس از شهادت سردار، سازمان فرهنگی هنری شهرداری از من خواست ساخت این مجسمه را به صورت کارگاه در فرهنگسرای بهران انجام دهم. وقتی برای انجام پروژه رفتم، امکانات لازم فراهم نشده بود، ولی با این حال مقداری گچ تهیه کردند که حدود یک ماه در خانه روی آن کار کردم. پس از تأیید، اثر تبدیل شد و آغاز به شد که در نهایت آن را به فرهنگسرای سلیمانی تحویل دادم و همان جانبش شد.

او در ادامه، درباره علت بدساخت بودن برخی سردیس ها می‌گوید: گاهی در برگزاری سمپوزیوم‌های شهری برای ساخت آثاری از مشاهیر یا مفاخر، از هنرمندان جوانی دعوت می‌شود که تازه فارغ التحصیل شده و آغاز به کار کرده‌اند و همانند افرادی که سال‌ها در این حوزه فعالیت کرده‌اند، تجربه ندارند. به همین دلیل، هنرمندانی که کارشان دارای امضاست و پیشکسوت هستند سعی می‌کنند خودشان را وارد این فضاها نکنند.

مسئولان زیباسازی شهرداری‌ها هنوز متوجه نیستند از کدام هنرمند باید دعوت به کار کنند. نباید کار هنری را به مناقصه گذاشت و با قیمت پایین به انجام رساند. هر کاری قیمتی دارد. این هنرمند با بیان این‌که «گاهی برخی از آثار شهری به جای زیبا ساختن شهر، آن را زشت می‌کنند»، توضیح داد: لازم است سازمان زیباسازی شهری یا سازمان فرهنگی – هنری شهرداری، جلساتی را با حضور استادان برگزار کند و سفارش آثار تحت نظارت آنها انجام دهد. وقتی قصد سفارش یک سردیس یا پرتژه را دارند باید دو سه ماه به هنرمند زمان دهند تا تحقیق و مطالعه کند و هزینه این مدت را نیز برای هنرمند به نظر بگیرند. انجمن مجسمه‌سازان باید با هنرمندان جلساتی برگزار کنند تا برای آثار سفارشی نسبت به سطح هنرمند قیمت‌گذاری کنند. آثار شهری نباید لزوماً زیبا باشند، ولی کار بدساخت و ضعیف شهر را زشت می‌کند. کار مدرن و خشن با اثر بدساخت متفاوت است، چون اثر مدرن می‌تواند بیانگر حس هنرمند باشد و بر اساس مبانی و اصول هنرهای تجسمی ساخته می‌شود. خود من هم کارهایی خشن و اسطوره‌ای دارم اما آنها را اصولی ساخته‌ام. نجیبی معتقد است اگر قرار باشد سمپوزیوم‌ها به درستی برگزار شوند، باید پیش از آغاز، با هنرمندانی که در این زمینه تجربه بیشتری دارند جلسه‌ای برگزار و موضوعات، برگزار و سطح برگزاری رویداد

سنجیده شود.



پویانمایی «گرگم و گله می‌برم» به کارگردانی امیرھوشنگ معین در فهرست فیلم‌های کوتاه انیمیشن

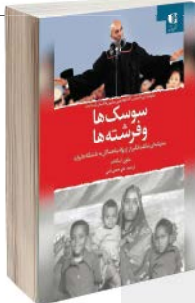
اسکار ۲۰۲۱ قرار گرفت. روابط عمومی و امور بین الملل کانون خبر داد «گرگم و گله می‌برم» از تولیدات کانون

پرورش فکری کودکان و نوجوانان با دریافت جایزه کبوتر طلایی بهترین فیلم کوتاه در بخش انیمیشن کوتاه

جشنواره لایپزیگ آلمان ۲۰۱۹ و نیز «جایزه هیروشیما ۲۰۲۰» شایسته معرفی به این بخش شد.

### گرگ ایرانی در اسکار

پویانمایی «گرگم و گله می‌برم» به کارگردانی امیرھوشنگ معین در فهرست فیلم‌های کوتاه انیمیشن اسکار ۲۰۲۱ قرار گرفت. روابط عمومی و امور بین الملل کانون خبر داد «گرگم و گله می‌برم» از تولیدات کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان با دریافت جایزه کبوتر طلایی بهترین فیلم کوتاه در بخش انیمیشن کوتاه جشنواره لایپزیگ آلمان ۲۰۱۹ و نیز «جایزه هیروشیما ۲۰۲۰» شایسته معرفی به این بخش شد.



جذابیتی نداشته و نمکی هم اگر بوده از سمت برخی همپانان مثل بهرام افشاری، پژمان جمشیدی و سام درخشانی و مرضیه برومند بوده‌است.

تلاش حسینی برای نمک و جذابیت هم عمدتاً با ناکامی روبه‌رو شده، از جمله تعریف آن خاطره خسرو خسروشاهی و تصادف و صدای آلن دلون که به نجسب‌ترین شکل ممکن طرح می‌شود. با این حال بعضی از بداهه‌هایش هم گل کرد و نشان داد توانایی‌هایی هم در این زمینه دارد. از جمله شوخی با کلمه کرونا در برنامه اول (خارج همه می‌گیرن با لیمو می‌زنن!) و صلوات فرستادن بعد از قطع و وصل شدن نور بالای سرش. فکر نکند همه اینها را که گفتیم، دیگر هم‌فريق رانمی‌بینیم یا با موضوعگیری منفی پای برنامه شهاب حسینی می‌نشینیم. نه! ما چرا باید با کسی که در جشنواره‌ای چون کن افتخارآفرینی کرده و جایزه بهترین بازیگر را گرفته (این هم کلیشه‌ای شده که همه همپانان برنامه مرتب به این جایزه مهم اشاره و تعارف تکه پاره می‌کنند) و نقش‌هایی (فروشنده)، خسرو (برادرم خسرو) و... را به سینمای ایران هدیه داده، بد تاکنیم. ما همان‌هایی هستیم که با همه بدی‌های قیاد در «شهرزاد»، دوست داشتیم طرف او را بگیریم و سر به تن مثبت‌ترین شخصیت سریال یعنی فرهاد نباشد. خداما را ببخشد.

**تلویزیونی او، ضعیف می‌دانند. فکر می‌کنید این ضعف به توانایی‌های او برمی‌گردد یا نویسنده‌گی وسایر مولفه‌های برنامه‌سازی؟**
مسئله همان برنامه‌سازی است. بخشی از ماجرا طبیعتاً سلیقه است و من هم شخصاً از تماشای شهاب حسینی، حرف زدنش و شکل مرادو‌هاش لذت می‌برم و البته درک می‌کنم اگر کسی دوست نداشته باشد. اما بعضی جاها می‌بینم مثلاً درباره تکان‌های زیاد دست حسینی یا تیق‌ها و فقدان تمرکزها حین گفتن پلاتوها حرف می‌زنند. اما مگر شهاب حسینی ادعا کرده که مجری است؟ به نظرم شهاب حسینی اینجا فقط میزبان است و در این برنامه هم با عقبه بازیگری‌اش به عنوان فردی که ستاره‌ای است که البته فیلم‌های خوب و بدیی هم دارد، ظاهر شده است. بنابراین تکان دادن دست و تند صحبت کردن و مسائلی از این دست، معیارهای درستی برای قضاوت در این مورد نیستند. او می‌تواند گفت‌وگو را تمیز و شسته‌رفته جلو ببرد، ادا در نیاورد و حتی ادای خودش را هم در نیاورد، البته جاهایی هم کاستی‌هایی می‌بینم که سلیقه‌ای است اما سلیقه را خیلی نباید در قضاوت تخصصی مینا قرار داد. این برنامه نمونه‌های زیاد خارجی و داخلی داشته و شهاب حسینی هم توانسته گفت‌وگوها را صمیمانه و محترمانه جلو ببرد. استفاده از ستاره به خودی خود، نه سازنده تمام قدرت یک برنامه است و نه زیر سوال برنده همه توانایی آن و همان‌طور که گفتیم نقطه‌ضعف اتفاقاً بیشتر این است که برنامه بطور از این چهره مراقبت خواهدکرد و موفقیت راتوسعه خواهدداد.

**چقدر از ظرفیت سایر مولفه‌های برنامه‌سازی مثل دکور یا همین موسیقی‌زننده درست استفاده شده‌است؟**

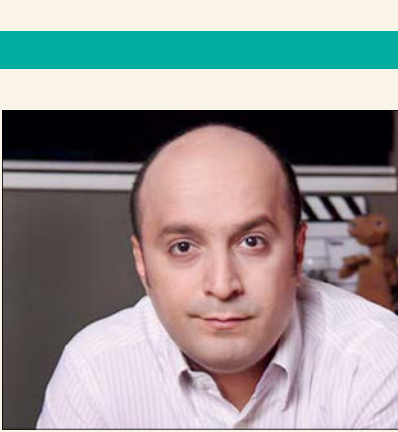
دکور برای این کار نسبتاً خوب است. آیا به نمونه‌های رنگی شباهت دارد؟ بله اغلب لیت‌ناپت‌ها از نمای عمومی شهر در شب استفاده می‌کنند. میزآنسن آدم‌ها در صحنه در موقعیت بصری درست هم رعایت شده‌است. تقطیع تقطیع بسیار خوبی است و در کارگردانی تلویزیونی، ری‌اکشن‌های افراد به درستی در جای خود گرفته‌شده واز چیزی جانی‌ماند و به خاطر تنظیم ضرباهنگ، کارگردانی هول نشده‌است. نورپردازی، جاهایی ضعف دارد. موسیقی‌زننده کاملاً درست و به اندازه استفاده شده چون در خیلی موارد می‌بینیم صدای گروه موسیقی به درستی شنیده نمی‌شود یا این‌آں در صحنه مناسب نیست و مخاطب درکی از آن ندارد و دخالت کم یا بیش از اندازه در زمینه گفت‌وگو می‌کند. اینها آسیب‌هایی است که هم‌فريق دچارش نشده و انتخاب «برمانی» هم بسیار عالی است. البته درست است که دوستان من هستند (می‌خندد) ولی واقعا هم کارشان خوب است و در خندوانه یک هم همین گروه بودند که ما را در گوشه‌ای از صحنه همراهی می‌کردند. یک شوی تلویزیونی ابزارهایش همین‌هاست و واقعا چیز بیشتری نیست و باید از همین‌ها درست استفاده کند. نگرانی من هم صرفاً همین است که آیا برای بعد از این هم فکری شده واین اندازه موفقیت قابل استمرار خواهدبود یا نه؟ اما به طور کلی باید بگویم همه ما فعلاً در شرایط روحی و روانی بسیار عجیبی در این دوره به سر می‌بریم و نیاز داریم از همه ظرفیت‌ها به درستی استفاده شود. بدیاهای جدید با دیگر رسانه‌های قدیمی‌تر قیپ نیستند و بنا نیست به هر قیمت همدیگر را بزنیم یا بی‌جهت از هم تعریف کنیم؛ بلکه باید کمک‌حال همدیگر باشیم. ما نمونه‌های ناموفق زیادی در همه رسانه‌ها داشته‌ایم و باید کمک کنیم خوراک خوب و سرگرم‌کننده خصوصاً در شرایط فعلی به دست مخاطبش برسد.

### سوسك‌ها و فرشته‌ها آمدند

سفرنامه ماوی آسگدام با ترجمه علی حجتی قمی در نشر دانه‌ منتشر شده است. این کتاب با نام «سوسك‌ها و آدم‌ها» داستانی الهام‌بخش است درباره زندگی آسگدام که از اردوگاه پناهندگان به دانشگاه هاروارد رسید. اپرا وینفری مجری و نویسنده مشهور آمریکایی، آن را يك داستان حیرت‌انگیز توصیف کرده و شیکاگو تریبون و مجله دانشگاه هاروارد هم این کتاب را تحسین کرده‌اند.

رحال اجرای حسینی در مقایسه با نمونه‌های سال‌های ششته‌اش، پخته‌تر شده و بازی در نقش‌های مختلف و این بلوغ نسبی اجرا نقش داشته، اما همچنان ایراداتی از دست‌ها و نوع نشستن وجود دارد. شاید بخشی از پدیده‌مان صحنه و شکل میز و صندلی مربوط باشد، اما قوز روی میز و گرگ کردن دست‌ها، شکل زیبایی ندارد. به هم بست‌ها به‌ویژه در شروع برنامه‌ها هم که نمی‌دانم به جریان (استفاده از مایع ضدعفونی کننده؟)، بیش از حد جلب توجه نیاچا به نظر می‌رسد. موردی که در این مدت دستمایه قرار گرفت. حسینی همچنان به شکل عجیبی، گروه بمبرانی طلب می‌کند و آن بندگان خدا هم ظاهراً رويشان نمی‌شود کلمه را به مجری و کارگردان برنامه گوشزد کنند.

نی میان ارائه یک متن از قبل نوشته‌شده و گفتار و رفتاری هم، در نوسان است؛ هنوز برخی از کلیشه‌ای‌ترین شکل (استفاده از تلویزیون مثل شعرخوانی‌ها و استفاده از رار در او دیده می‌شود، درحالی‌که بهتر است از محورهای طرح مسائل کلی و نجسب فاصله بگیرد و روی مواردی ملموس‌تر برای همپانان و مخاطبان متمرکز شود. در برنامه، بیشتر بحث‌های این طرح شده از سمت حسینی،



دومان هم برخی برنامه‌سازان خیلی تلاش می‌کنند که و او را هر ابزاری برای آن استفاده می‌کنند. اما هم‌فريق با ه‌های قدرت دیگری که دارد از جمله ستاره‌ای مثل شهاب حسینی همپان‌هایی که با مقداری ملاحظه مقابل دوربین آیند و شروطی مثل شروط مالی هم وجود دارد که کمپانی توانسته آنها را تأمین کند، موفق شده بدون ابزارهای رایج خود را پیدا کند. مسئله بسیار بسیار ترسناکی در آن این‌که هم‌فريق تاکی و با چه تعداد همپان دیگر مثل شکل موفقیتش را ادامه دهد. این هم پاشنه آشلی طبیی مثل من را لاقلاً کمی نگران می‌کند.

سپت هم تا یک جایی جواب می‌دهد و یکی از نگرانی‌های من است. البته کانسپت می‌توانست هر چیزی باشد و برای ما شرقی‌ها و ایرانی‌ها در جایگاه مهمی قرار دارد. در برهه‌ای بعد ایدئولوژیک هم داشته و در دین ما هم توصیه مثل من در فرهنگ ما هم موضوعی جا افتاده است شتر خاصی هم نیست. رفیق فداکار است، رفیق بی‌کلك مادر است، یعنی ما کاملاً از این موضوع عقبه ذهنی داریم. بین‌های سنگین گرفته تا سینمای کشورمان که بخش از فیلم‌هایش حول این موضوع بوده است. بنابراین به سبقت کار می‌کند اما مسئله این است که تا کجا؟ تا یک کارآمد است، از یک جایی میزبان کار می‌کند، تا یک جایی رف‌ها هم چیزهای خاصی نیستند که به جایی بر بخورند. بست بگویم [خ] چه حرفی زده شده اما بعد که کامل می‌شوی شرویم نه، همین حرف‌های معمولی است که در می‌شود. مسئله مهم و پاشنه آشیل دوم این است که امه‌سازی در کار نمی‌بینم. در واقع از جایی به بعد ما نیاز دده داریم. به نظرم ما یک شهاب حسینی بیشتر نداریم. اسطوری می‌خواهد از شهاب حسینی به‌عنوان یک برند، یک نیت‌کند و عقبه ذهنی را که مخاطب از او دارد به شکلی برگیرد و هدر ندهد؟ تا یک جایی تکرار، درست و مفید نیایی به بعد آسیب‌زا و مضر هم می‌شود. همان‌طور که بست که «ذوق‌زدگی» نمی‌بینیم و این را هم باید بگویم یعوف شدن از خود هم غلط است و برنامه‌ساز نباید فکر به آنچه ما داریم خوب است و همین است که هست». این‌ها دیدیه‌ایم که برای برنامه‌ها ویرانگر بوده است.

**برانشناسان اجرای شهاب حسینی را خصوصاً با توجه به سابقه**

بازره با مفاسد اجتماعی، بی‌ادی پول و مواد مخدر و رسانه‌ها با پیگیری میان نیروهای پلیس

به سینمایی داستانی

مان دمانگه، فیلمساز

قرار گیرد، اما مذاکرات

را به قفسه پایگانی

براز تعجب

توانند

بیل

که

نیار

نقش و رنگ [تجسمی]

## مسابقه طراحی نشان «سرباز»

## ویژه شهید سلیمانی

طراحی نشان «سرباز» همزمان با نخستین سالگرد شهادت سپهبد حاج قاسم سلیمانی به مسابقه گذاشته شد. معاونت هنری سازمان فرهنگی– هنری شهرداری تهران در فراخوان این مسابقه که به مناسبت نخستین سالگرد شهادت سپهبد حاج‌قاسم سلیمانی منتشر شده از طراحان و هنرمندان برای طراحی نشان «سرباز» دعوت کرده است.

داوری این مسابقه را طراحانی همچون مسعود نجابتی، حسن موسی‌زاده و محمدرضا دوست‌محمدی بر عهده دارند. اثری‌سالی باید الهام‌گرفته از فرهنگ

ایرانی– اسلامی و معرف ایتار، عظمت و ازخودگذشتگی شهید حاج‌قاسم سلیمانی باشد. ساده، جذاب و خوانا باشد. می‌تواند به‌صورت نوشتاری، تصویری یا ترکیبی طراحی شود. باید در ابعاد کوچک و بزرگ، زیبایی و خوانایی و تناسب ظاهری و مفهومی خود را از

شود.



دست ندهد. اثر ارسالی باید به‌صورت رنگی یا تک‌رنگ قابل استفاده باشد. نشان

باید قابلیت و ظرفیت تبدیل به حجم را نیز داشته باشد. نشان طراحی شده نباید با سایر نشان‌ها و نمادهای ثبت‌شده ایرانی و خارجی شباهت داشته باشد. تمامی حقوق استفاده از نشان برگزیده و ۲۰ نشان انتخابی متعلق به سازمان فرهنگی– هنری شهرداری تهران خواهد بود. ارسال اثر برای دبیرخانه به منزله پذیرش قواعد و قوانین شرکت در مسابقه طراحی نشان «سرباز» خواهد بود.

**جوایز و برگزیدگان:** نشان «سرباز» سه‌سال‌های آتی به نویسندگان، هنرمندان و فعالان حوزه هنر مقاومت، ایتار و شهادت اهدا می‌شود. به اثر برگزیده نهای مسابقه، جایزه نقدی به مبلغ ۱۵۰ میلیون ریال اهدا خواهد شد و ۲۰ اثر شایسته

تقدیر، مبلغ پنج‌میلیون ریال به همراه لوح سپاس دریافت خواهند کرد. ۲۰ اثر انتخابی به همراه تک‌اثر برگزیده در یکی از نگارخانه‌های سازمان فرهنگی– هنری

به نمایش در خواهندآمد. علاقه‌مندان تا ۲۲ بهمن‌ماه فرصت دارند آثار خود را به دبیرخانه

مسابقه ارسال کنند. زمان اعلام نتایج ۶ اسفندماه و زمان برگزاری نمایشگاه و اهدای جوایز

۲۰ اسفندماه خواهد بود.