



در همان حین که نصب آئتن تلویزیون بر بام‌های قم از سوی آیت‌الله بروجردی
مرجعیت اصلی شیعه، غیر مجاز معرفی شده
شهید مطهری تصمیم‌می‌گیرد که در نشریه «زن روز» بنویسد
یاسخناری‌های مذهبی آیت‌الله محمد تقی فلسفی از رادیو پخش می‌شود

«زن روز» بنویسد یا سخنرانی‌های مذهبی آیت‌الله بروجردی را معرفی نمایند. این رسانه‌ها را می‌توان فهمید روحانیت در تعریف نسبت خود با رسانه‌های نوین، دو محور را در نظر داشته است: خشن توسعه دادن تعداد مخاطبان، ضرر همکاری با رسانه‌های پرمصاله شاهنشاهی. در این رسانه‌ها روحانیت که تا پیش از نفوذ گستردگی رسانه‌های نوین در کشور، مهم‌ترین رسانه یعنی «منبر» را در اختیار داشته و حتی روشنافکران هم عصر در به خدمت گرفتن تربیتون های تازه، به شدت تحت تأثیر منابر روحانیون همدوره خویش بوده‌اند. حالا به سرعت متوجه ظرفیت رسانه‌های جدیدی چون روزنامه، رادیو و تلویزیون می‌شوند و این فرصل را به غنیمت می‌شمارند.

روحانیت دامن از آلاش

به چه چیز بالا گرفته بود؟

از کنار هم گذاشتند همه این شواهد بدون تردید می‌توان فهمید روحانیت در تعریف نسبت خود با رسانه‌های نوین، دو محور را در نظر داشته است: خشن توسعه دادن تعداد مخاطبان، ضرر همکاری با رسانه‌های پرمصاله شاهنشاهی. در این رسانه‌ها روحانیت که تا پیش از نفوذ گستردگی رسانه‌های نوین در کشور، مهم‌ترین رسانه یعنی «منبر» را در اختیار داشته و حتی روشنافکران هم عصر در به خدمت گرفتن تربیتون های تازه، به شدت تحت تأثیر منابر روحانیون همدوره خویش بوده‌اند. حالا به سرعت متوجه ظرفیت رسانه‌های جدیدی چون روزنامه، رادیو و تلویزیون می‌شوند و این فرصل را به غنیمت می‌شمارند.

اما این جدیت در بالا نگهداشتند دامن از آلاش به رسانه‌های عصر پهلوی از کجا می‌آید؟ دو دهه تاریخ تلویزیون پیش از انقلاب نشان می‌دهد محتوای مبتدل نمایش داده شده در آن با سبک زندگی عامه مردم که متأثر از دین است، هیچ‌گونه سازگاری فرهنگی ندارد. در واقع نه تنها روحانیت از حضور در صفحه تلویزیون اجتناب می‌کند بلکه وضعیت سیاسی هم به گونه‌ای است که رسانه‌ها مدام از حرکت به سمت روحانیت احتراز می‌کنند و اتفاقاً متمرکز بر سانسور مراجع دینی هستند. به علاوه همکاری با نهادهای شاهنشاهی خصوصاً در عرصه‌های نظامی، فرهنگی و رسانه‌ای روز به روز قیح بیشتری می‌یابد. بنابراین عدم همکاری مرجعیت دینی با رسانه‌های نوین را باید مخالفت نرم و معطوف به محتوای فرهنگی یا فرامتن‌های سیاسی دانست درحالی که این رسانه‌ها هیچ وقت به شکل سخت از سوی روحانیت بصیر و روشن طرد نشده‌اند.

روحانیون چقدر همکاری خود را توسعه داده‌اند؟

حالا پس از این مقدمه مفصل روشن می‌شود چرا هم‌زمان با ظهور انقلاب اسلامی، روحانیت بلا فاصله با تلویزیون آشنا و در سطح مختلف، همکاری با آن را آغاز کرد. اما حالا پس از چهارده دهه شکل و شمایل این همکاری روحانیون با تلویزیون چه تغییر و تحولاتی داشته است؟ اصلاً این قصه از کجا شروع شد؟

جالب است بدانیم برخلاف عرصه‌های استراتژیک دیگر چون حوزه‌های سیاسی یا آموختش و پرورش، روحانیون در تلویزیون به عنوان یک عضو مانند سایرین شروع به فعالیت کردند و این رویه، اتفاقاً با کمی تأخیر هم آغاز شد. فقدان تجربه در برنامه‌سازی و مهم‌تر از آن تفاوت بستر فکری و حرفه‌ای روحانیت با تلویزیون که هنوز هم از مسائل موجود در تعریف نسبت این دو با هم است، یکی از دلایل این تأخیر بود و البته نمی‌توان از وجود تردیدهای اندک اما مهم درباره شیوه برهم‌کنش دین و نمایندگان آن با این رسانه‌ها هم چشم پوشید.



این روزها حضور روحانیون بر تصویر تلویزیون، خصوصاً در ایام مناسب‌های مذهبی، امری مرسوم و عادی تلقی می‌شود اما اگر به نیم قرن قبل بازگردیم، چنین اتفاقی از قضا کاملاً خلاف عادت به حساب می‌آمد. حالا باید از خود پرسیم: روحانیت در قالب کدام برنامه‌های تلویزیونی بیشتر دیده می‌شوند؟ در کدام ایام و در رابطه با چه موضوعاتی بیشتر از آنان دعوت می‌شود؟ این رویه از چه زمانی و در نتیجه کدام فعل و افعال اجتماعی، فرهنگی و سیاسی وارد برنامه‌سازی تلویزیون شده است؟ پاسخ این سوالات از نکات جالبی در تاریخ و فلسفه فکری اهالی حوزه علمیه در نسبت با تلویزیون پرده بر می‌دارد.

فاطمه ترکاشوند
روزنامه نگار

خلاف آن که فکر می‌کنیم

با این همه جسارت انقلابی و در انداختن طرحی نو و جست و جو برای یافتن ظرفیت‌های این رسانه باعث شد دهه ۶۰ چهره‌های جدید و شاید غیرمنتظره‌تری را از نسبت میان روحانیت و تلویزیون نشان دهد شاید حتی تاده‌های بعد از آن هم تکرار نشد. مانه تنها حضور چندین دهه برنامه پرینده «درس‌های از قرآن» با حضور حجت‌الاسلام قرائتی رامهون همان جسارت اولیه انقلابی هستیم بلکه اولین و بهترین نمونه برنامه کودک با حضور روحانیون هم متعلق به همین دهه است. سیاسی

عنوان رسانه اول انقلاب تا حدی اهمیت می‌یابد که انقلاب اسلامی را «انقلاب نوار کاست» هم نامیده‌اند. این در حالی است که نوار کاست در واقع یک رسانه برورجردی، مرجعیت اصلی شیعه، غیر مجاز معرفی می‌شود، شهید مطهری تصمیم می‌گیرد که در نتیجه

اوخر دهه ۴۰ وقتی دولت شاهنشاهی تنها ایستگاه تلویزیونی کشور را از ثابت پاسال، صاحب بهایی آن خرید، دیگر همگونی و یکدستی سیاست‌های دولتی با خرد فرهنگ مهاجم غربی و سلطه تمامیت خواهانه آن بر کشور از طریق رسانه نوپهور و جذاب آن قدر جدی شده بود که مراجع قم را بر آن داشت مردم را که چشم به رأی و نظر آنها داشتند، تنها نگذرد. آیت‌الله بروجردی اما حتی پیش از آن، وقتی طی اطلاعیه‌ای، مصرف پیسی کولا را حرام اعلام کرده بود، از اولیای امور هم خواسته بود اجاره ندهند آئتن های تلویزیون ثابت پاسال بر بام خانه‌های قم نصب شود.

بین تفاوت راه‌از کجاست تابه کجا

چطور روحانیت و گفتمان مذهبی و متشعر پیرو آن، این فاصله را از حرام اعلام کردن تلویزیون تا حضور پررنگ در آن طی کرده است؟ اگر به وضعیت جامعه ایران خصوصاً از دهه ۴۰ تا ۵۰ نظر نمی‌کنیم، به گرهای جالب تری هم در نسبت میان روحانیت و مرجعیت دینی با رسانه‌های نوین پی خواهیم برد. دهه ۴۰ در حالی که برخی معممین در استفاده از میکروفون در مجالس و منابر احتراز می‌کردند، امام خمینی و مرجعیت روشن حوزه علمیه بدون هیچ بحث و جدل، انگار که اصلاح این موضع محلی از اعراب نداشته باشد، در معرض آن قرار گرفته و از مسائله عبور کرده‌اند. تاریخ دهه ۵۰ خصوصاً نشان می‌دهد نوار کاست به