

بخش زنده قرعه کشی برنامه های تبلیغاتی نامزدها

میرزا
کاظم
مشهود

نظارت بر صداوسیما و نمایندگان نامزدهای احراز صلاحیت شده برگزار می‌شود.
در این مراسم، نامزدها از حق تبلیغات عادلانه و ارائه برنامه‌های خود در شبکه‌های رادیویی و تلویزیونی براساس جداول پخش برنامه‌ها که به قید قیمه مخصوص، مطابق خواهند شد.

برنامه‌های قانونی تبلیغات نامزدهای سیزدهمین انتخابات ریاست جمهوری امشب ساعت ۲۲ با حضور رئیس سازمان صداوسیما، معاون سیاسی و رئیس ستاد انتخابات رسانه ملی، معاون سیما، دادستان کل کشور، رئیس و دبیر ستاد انتخابات کشور، و نمایندگان شهادت نگهبانان قانون اساسی و شهادت ملاحت نامزدها، سیزدهمین انتخابات ریاست جمهوری، قعه کشی برنامه‌های قانونی تبلیغات نامزدهای سیزدهمین انتخابات ریاست جمهوری در رسانه ملی، امشب ساعت ۲۲ برگزار می‌شود.

جريان‌های سیاسی با چند نامزد

اخوندی، مصطفی فوکابیان، علی مطهری، محسن مهرعلیزاده،
محسن هاشمی رفسنجانی، عبدالناصر همتی، محسن رهامی،
محمد صادقی، جواد حق شناس و زهره شجاعی هم در این
فرستاده های مگرفتند. برخی نامزدها مثل محمد نامی، عزت...
ضرغامی، حسین دهقان، رامین مهانپرست، شاهین محمدصادقی
و سعید محمدی طور مشخص اعلام کردند جزو نامزدهای مستقل
هستند. اگرچه ابراهیم رئیسی و علی لاریجانی هم در روز ثبت نام
اعلام کردند به صورت مستقل در انتخابات شرکت خواهند کرد
اما با توجه به خاستگاه سیاسی هر کدام از این دو نامزد، مشخص
بود اوی به جریان اصولگرا و دومی به جریان میانه و نزدیکی و
قاراب بیشتری دارد. در میان ثبت نام کنندگان محمود احمدی نژاد
و مصطفی تاجزاده بودند که البته از همان ابتدا گمان قریب به یقین
باشد که احتمال صلاحیت نخواهد داشت.

رئیسی از انتخابات انصراف دادند. حسین دهقان، نامزد انتخابات ریاست جمهوری سیزدهم نیز طی یادداشتی در توبیت انصراف خود را از کاندیداتوری به نفع رئیسی اعلام کرد. رستم قاسمی، وزیر نفت دولت احمدی نژاد هم از دیگر نامزدهایی بود که از رقبای های ریاست جمهوری کناره گرفت. محمدحسن نامی، وزیر ارتباطات دولت احمدی نژاد هم در آخرین ساعت قبل از اعلام اسمای احراز صلاحیت شدگان به جمع انصاری ها پیوست.

نامزد هایی که انصراف دادند

در این میان برخی از نامزدها هم حتی قبل از اعلام اسامی حراصرالاحیت شدگان از سوی شورای نگهبان، انصراف دادند. حسب ظاهر اولین کسی که به کاروان انصارفیون پیوست مسعود زریباфан، معاون رئیس جمهور در دولت احمدی نژاد بود کنار رفت. محمد عباسی، وزیر ورزش و جوانان دولت دهم و سردار علیرضا افشار، فرمانده سابق سپیچ به صفت وزیر ارشادی ها پیوستند و هر یکی از آنها در اطلاعیه‌ای به نفع

به اعلام صلاحیت آقایان دکتر مصطفی معین و مهندس مهرعلیزاده تجدیدنظر صورت گیرد.» استناد کنندگان به این نامه به این نکته اشاره می‌کنند در کتاب وظایف قانونی که شورای نگهبان دارد با توجه به تاکیدات رهبری باید فرست و مجال حضور صاحبان سلاطیق مختلف سیاسی فراهم شود. از این‌رو، اقدام شورای نگهبان در عدم احراز صلاحیت برخی چهره‌های شاخص به زیان فضای انتخاباتی خواهد بود و امکان شکل‌گیری رقابت داغ در بین نامزدها که از عوامل شکل‌گیری شورا انتخاباتی است، از دست خواهد رفت.

در نقطه مقابل موافقان اقدام شورای نگهبان قرار دارند که معتقدند وظیفه شورای نگهبان نه مصلحت‌سنگی که عمل به مرقانون است به استقبال این اقدام شورای نگهبان رفته‌اند. آنها به این نکته هم اشاره می‌کنند که در میان احراز صلاحیت نشدن گان چهره‌های منتبه به جریان اصولگرای نیز هستند که این نشان می‌دهد این نهاد قانونی به صورت کاملاً فراجنای عمل کرده‌است. به باور این گروه، قانون نباید فدای مصلحت شود و شورای نگهبان هم جنین وظیفه‌ای ندارد.»

بنابراین در دوقالب نقد و دفاع بود. این بر این باورند که شرایط و نگرانی‌هایی که درباره سردي بات وجود دارد این ضرورت را کرد شورای نگهبان براساس صحیحی، تعداد بیشتری از نامزدها جیعت می‌کرد. براساس همین ریزخی چهره‌های شاخص مثل لاریجانی، پژشکیان و... هم گیری رقابت را میان نامزدها، سی و طیف هوداران فراهم می‌نمودند این اقدام شورای همه نامه رهبر معظم انقلاب در سمت جمهوری ۱۳۸۴ نیز اشاره بر آن مقطع، شورای نگهبان اعلیازاده را تایید صلاحیت نکرد. همه همین واسطه به راه افتاد. هم با ارسال نامه‌ای خطاب مددجتی، دبیر شورای نگهبان دنباله‌ی این شورا برای تایید دن دو نفر، تصریح کردند: «... طلوب، آن است که همه افراد عیان سلاطیق گوانگوئن سیاسی جمال حضور در آزمایش بزرگ یابند، لذا به نظر می‌رسد نسبت

سیاسی و همچنین رسانه‌های داخلی و خارجی و اپوزیسیون به صورت گستردگی این موضوع پرداختند. تا پیش از اعلام نظر شورای نگهبان، بحث و گمانه‌زنی‌های زیادی درباره تعداد تایید صلاحیت شدگان منتشر شده بود و حتی در برخی رسانه‌ها اسامی احراز صلاحیت شدگان انتشار پیدا کرد. نشر خبر غیررسمی احراز صلاحیت شدگان در خبرگزاری فارس و فهرست افرادی که مجوز ورود به آورده‌گاه انتخابات سیزدهم را پیدا کرده بودند با واکنش‌های مختلفی روپرور شد. برخی واکنش‌ها هم مبتنی بر این قضیه بوده‌اند فهرست هیچ‌رسانیت ندارد و آنها بر این نکته تاکید داشتند که تعداد تایید شدگان بیش از فهرست اعلام شده‌است. با اعلام این اسامی از سوی وزارت کشور به همه گمانه‌زنی‌ها پایان داد.

خبر اسامی مورد تایید شورای نگهبان برای شرکت در رقابت‌های انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ که منتشر شد موج‌های رسانه‌ای بهره افتاد و کارشناسان سیاسی، فعالان رسانه‌ای و کاربران مجازی به تجزیه و تحلیل این اقدام شورای نگهبان پرداختند. این واکنش‌ها مبتنی بر مواجهه

با اعلام اسامی نامزدهای تایید صلاحیت شده، انتخابات ۱۴۰۰ وارد فاز تبلیغاتی شد

پاپان احراز؛ آغاز تبلیغات



اعتدالی و مستقل قرار دارند و به عبارت دیگر، معیار احراز صلاحیت یا عدم احراز صلاحیت براساس تصمیم شورای نگهبان شامل همه گروههای سیاسی شد.	اعتدالیون و مستقل‌ها را نمایندگی می‌کردند. در این ارزیابی‌ها سهم بزرگی هم برای نامزدهایی در نظر گرفته می‌شد که با هدف اعلام حضوری آمدند و در یک حرکت
---	--

نامزدهایی هم از رفتار سیاسی برخی نامزدهادرست بودکه با این نتیجه عنوان نامزد انتخاباتی ثبت نام می‌کردند که در صورت احراز صلاحیت، در جریان مناظرات رسانه‌ای در نقش نامزد پوششی ظاهر شوند و ضربه‌گیر حملات رقبای نامزد اصلی شوند و درنهایت در آخرین روزهای منتهی به پایان وقت قانونی تبلیغات به نفع نامزد مطلوب کناره‌گیری کنند.

<p>آنها که رفتند</p> <p>اصلوگرها هستند. مهرعلیزاده و همتی هم متعلق به جریان اصلاح طلب و حامی دولت فعلی می باشند.</p> <p>عمل به مر قانون بدون مصلحت است سنجی؟</p> <p>طی چند روز گذشته، یکی از ابجعهای داغ در فضای انتخاباتی، بحث احرار یا عدم احراز صلاحیت نامزدهای ریاست جمهوری ۱۴۰۰ بود. در این زمینه، جریان‌ها و گروه‌های از مجموع ۵۹٪ نفری که برای حضور در عرصه انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ ثبت نام کردند، ۵۸٪ نفر با احتساب شمار نامزدهای انصاری، امکان حضور در گردونه رقابت را پیدا نکردند. در میان نکسانی که از سوی شورای نگهبان احرار صلاحیت نشدند چهره‌های مختلفی متعلق به جریان‌های غالب کشور شامل اصلاح طلب، اصولگر،</p>

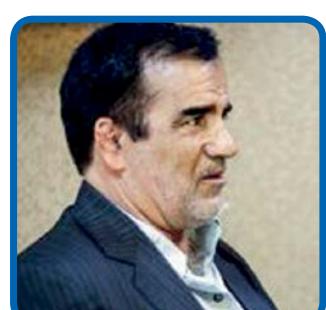
در آورگاه انتخابات ۱۴۰۰ بود. در روزهای	انتشار اسامی نامزدهای
مربوط به نامنویسی داوطلبان، رسانه ه	تایید صلاحیت شده
خبر متعددی از حضور شناخته شدگان	انتخابات ۱۴۰۰ از سوی
عرصه سیاست و اقتصاد و صاحب منصبان	وزارت کشور با اکنش های
سابق و فعلی منتشر می کردند و این گمان	مختلف از سوی جامعه
بعد از انتخابات مراجعت شدند.	آنها فعالیت های انتخاباتی

و وجود داشت به در این دوره از انتخابات تکثر نامزدهایی با سلایق مختلف روبرو خواهیم بود. این نکته حتی مورد تصریح اعضا شورای نگهبان هم قرار گرفته بود عباشی که خدابی در این باره گفت: مدارک حدود ۴۰ فنر از داوطلبان ریاست جمهوری با مصوبه اخیر شورای نگهبان منطبق بود. بعد از پایان سوت ثبت نام نامزدهای انتخابات ۱۴۰ ماراثن داوطلبان و هواداران آنها به ویژه در فضای مجازی شروع شد و کم کم این ذهنیت شکل گرفت که فضای انتخاباتی کمی از سردی چندماهه گذشت فاصله گرفته و به تدریج به سمت گرم شدن فضای رقابت های پیش می رود. در همان نگاه اول، تنوع و تکثر نامزدها به معنای حضو جدی همه آنها در عرصه رقابت ها نبود بلکه براساس تحلیل هایی که وجود داشت رقابت های اصلی میان چند نامزد شاخص شکل می گرفت که حداقل چهار قطب سراسر شام، اسلامگاران، اصلاحگران، شناخته شده اند و میتوانند این را باز خواهند داشت.

همه آمدند!

به طورکلی پس از پنج روز روند ثبت نام داوطلبان حضور در سیزدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در مجموع ۵۵۹ داوطلب در انتخابات ثبت نام کردند. این آمار در مقایسه با نامنویسی داوطلبان در دوازدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری با ثبت نام ۱۶۳۶ نفر حاکی از کاهش دوباره شمار ثبت نام کنندگان بود. طیا کم شدن تعداد نامزدها در این دوره را از یک سو می توان به وجود اصلاحیه جدید شورای نگهبان در خصوص شفاف سازی معیارهای رجل سیاسی- مذهبی و مدیر و مدبر بودن نامزدها و همچنین رشد عقلانیت در بین کسانی که خواهان حضور در عرصه رقابت بودند مربوط دانست. از ویژگی های این دوره از ثبت نام ها تعدد نامزدهای شناخته شده اند و میتوانند این را باز خواهند داشت.

غافلگیر شدیم!



عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران
گفت: با توجه به این که در حال حاضر
محدودیت هایی در زمینه حضور نامزدها
با سلایق مختلف، ایجاد شده است قطعاً
این موضوع در میزان مشارکت مردم
تأثیرگذار بوده و باعث کاهش مشارکت
خواهد شد.

هادری، عضو هیات علمی دانشگاه تربیت مدرس درگفت و گو با جام جم:

ملاک شورای نگهبان فقط اصل ۱۱۵ است

زده نمی‌شود؛ مثلاً نمی‌گوید فرد مدیر و مدبر نیست، بلکه می‌گوید برای من احراز نشده شما مدیر هستید و در این موضوع تشکیک دارم. پس شخص نمی‌تواند داولطلب شود، لذا این به معنای آن نیست که شخص لزوماً آن شرایط را دارد.

در برآ راه رقابتی شدن فضای انتخابات برجی معتقدند نامه رهبر انقلاب در سال ۱۴۰۲ در خصوص آقایان معین و مهرعلیزاده به نوعی می‌تواند مسیر راه برای چنین مصلحت‌سننجی‌هایی فراخ‌گذند، نظر شماره‌این خصوص ریاست جمهوری باشد و مثلاً تابعیت مضاعف یا حتی با فساد مالی متوجه اطرافیان یک شخص باشد. صلاحیت آن شخص را از بین نمی‌برد، مگر این که آن مشکل را بشود به نوعی به این داولطلب انتخابات ریاست جمهوری منتسب کرد؛ یعنی چنانچه آن مانع توسعه این داولطلب ایجاد یا از آن مانع حمایت یا آن را توجیه کرده باشد. طوری که بتوان آن مشکل را به داولطلب منتسب کرد، موثر خواهد بود، در غیر این صورت این موضوعات نمی‌تواند سبب عدم احراز صلاحیت نامزده‌ها شود.

له دلایل عدم احراز صلاحیت و معتقدند مصوبه مجلس این خصوص چیست؟ صلاحیت نامزدهای انتخابات حق فقط در راستای اصل ندوختی مصوبه اخیر شورای ایلی و سابقه مدیریتی هم در اصل ۱۱۵ نیست، بلکه این نکند که بدانند آیا فرد شرایط

اگر آن نامه را یک حکم تلقی کنیم فقط درباره مصداق خود در سال ۸۴ موضوعیت دارد و نمی‌تواند جایگزین قاعده‌اصلی که همان احراز شرایط نامزد‌هاطبق اصل ۱۱۵ است، باشد چراکه در آن حکم اسم افراد برد و خواستار تجدیدنظر شده است.

البته یک تفسیر دیگر هم درخصوص این موضوع که شما در سوال مطرح کردید وجود دارد و آن هم این است که یک نقشه راه را نشان داده است که اگر این موضوع بخواهد معیار قرار بگیرد شورای نگهبان باید پس از این که در این مورد نظر نداشت، این را در انتخابات بررسی کند.

پس می‌توان گفت در این موضوع مصوبه شورای امنیت ملی اساساً داخلی نداشته است؟

من نمی‌دانم مصوبه‌ای داریم یا خیر، ولی چنانچه مصوبه‌هی بوده باشد برای شورای نگهبان منوط به اعتبار نیست.

یک از چالش‌های فعلی، عدم شفافیت شورای نگهبان در اعلام دلایل عدم احراز صلاحیت هاست. نظر شمارد این خصوص چیست؟

دونکته مهم در این خصوص قابل توجه است. اول این که شورای نگهبان در انتخابات ریاست جمهوری از جهت اصل ۱۱۵ موضوعیت دارد و شورای عالی امنیت ملی وجود

بررسی اولیه خود فقط بر اساس اصل ۱۵ افادم کند و خروجی را در انواع کار دید و متوجه شد آن رویکرد کلی لحاظ شده و سلاطیق مختلف سیاسی هم در لیست آخر حضور دارد، پس نیازی نیست سراغ احکام ثانویه یا آن حکم سال ۸۴ برود.

[۲] در آن نامه تاکید شده بود مطلوب است سلاطیق مختلف حضور داشته باشند؟

ممکن است شورای نگهبان نتایج پذیرش آن تفسیر دوم را به عنوان چراغ راه پیدا کرده و مثلاً گوید من آن تفسیر دوم را دارم و چون پاید یک استاندارد متفاوت تری باشد قابل تأثیر نباشد. اما این امر از نظر اسلامی معتبر نیست.

منطقی و علمی را صلاحیت ندارد و طبق قانون اساسی، صلاحیت‌ها صرفاً باشد احراز شوند. اگر شورای نگهبان مانند انتخابات مجلس شورای اسلامی بخواهد کسی را رد صلاحیت کند ملزم است دلایل آن را به خود شخص و نه افکار عمومی اعلام کند، لذا در این حالت شورای نگهبان یک امر عدمی را می‌گوید و این امر از نظر منطقی و فلسفی قابل اثبات نیست یعنی نباید برای ندانستن دلیل بیاورد.

دومین نکته هم این است که طبق قانون اساسی، شورای نگهبان موظف است علل لایحه را بر این اساس ارزیابی کرده و اگر این اساس

ردصلاحیت راهه حودا وطلب عنوان کند پس
درباره انتخابات منع قانونی داریم.
[+] **يعنى دلایل عدم احراز به اشخاص گفته**
نمی شود؟
خیر، پون برچسبی به افراد
سیاسی در لیست حضور دارند.

﴿ محمد بهادری، عضوهایات علمی گروه حقوقی دانشگاه تربیت مدرس و کارشناس مسائل حقوقی در گفت و گو با جام جم به بررسی شباهت طرح شده درخصوص عملکرد شورای نگهبان که در احراز صلاحیت نامزدهای سیزدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری وارد شده و انتقادات را درباره رد صلاحیت گسترد و مصلحت سنجی در این زمینه مطرح کرده که مشروح این گفت و گو در ادامه آمده است.

﴿ برخی معتقدند شورای نگهبان با این اقدام مصلحت سنجی نکرد، در حالی که اگر با سعه صدري بیشتری درباره نامزدها تصمیم گیری می شد، مشارکت افزایش داشت. تحلیل شما در این باره چیست؟

مسئله افزایش مشارکت که مطرح کردید نیز نوعی مصلحت سنجی است و همین عملکرد نشان می دهد شورای نگهبان مصلحت سنجی نکرده، بلکه به تکلیف قانونی خود عمل کرده است. شورای نگهبان صرفاً شرایط طرح شده در قانون انتخابات و اصل ۱۵ قانون اساسی را ملاک قرار داده و چه بسا خروجی آن نیز هجمه و هزینه هایی برای خود شورا باشد، اما همین امر مovid این است که شورای نگهبان تابع قانون است و داشته باشد - که من تردیدی دوتابعیتی هستند، از ج

آقای لاریجانی عنوان کرد
قانون نیست نظر شماد
شورای نگهبان در بررسی
ریاست جمهوری به صر
اقانون اساسی عمل می
نگهبان درباره مدرک تحص
نگهبان شورای نگهبان جدا
موضوع فقط به آنها کمک
لحاظ شده در خصوص رج
مدبر بودن را دارد یا خیر ب
تحصیلی موضوعیت مسأ
به همین دلیل شورای نگ
دارد که طی آن اگر کسی به
سن و مدرک تحصیلی اش
را می پذیرم؛ یعنی چه بس
شود که شرایط اصل ۱۵ قا
برای شورای نگهبان فقره
اگر در این زمینه مصوبه ن
داشته باشد - که من تردیدی

هیچ وجه ملاک نیست. مصلحت سنجی نکرده است. فهرست نهایی نیز دارای تکثر سلایق سیاسی است، البته منشأ تصمیم‌گیری این مساله نیز شورانیووده بلکه شورای نگهبان بر اساس فکت‌ها واقعیت‌های موجود در پرونده انتخاباتی اشخاص و همچنین با استناد به اسناد قانونی که از نهادهای رسمی به دستش رسیده تصمیم می‌گیرد؛ لذا ممکن است در برخی موارد، مورد نقد هم واقع شود.

مطمئناً مصلحت سنجی هیچ‌گاه ملاک رفتار شورای نگهبان نیست و طرح این مباحثت که در نقد تصمیم اخیر مطرح می‌شود، تغییری در تصمیم این نهاد ایجاد نمی‌کند.

عدم تایید افرادی است که وابستگان درجه یک آنها