

قانون پیوست فرهنگی
هنوز اجرا نشده است

کامبیز درمبخش در آی‌سی‌یو پست‌ری است

کامبیز درمبخش، کاریکاتوریست پیشکسوت ایرانی به دلیل ابتلاء ویروس کرونا، در بخشی ایسی یو بستری است. نیک نام حسین پور، مدیر عامل مؤسسه هنرمندان پیشکسوت به یستانگفت: «شرايط عمومي آقای درمبخش خوب است. امروز همکارانم با ايمارات صحبت كردم و دكتره از زوند درمان اين هنرمند راضي بودند.»

سازمان فرهنگ دانست و گفت: در این مجموعه بزرگ، باید فردی که به تمام معنا از تبخگان فرهنگی کشور باشد قرار گیرد. چهره‌ای شناخته شده که وقتی اسمش برده می‌شود، غالب فرهیختگان فرهنگ و هنر او را بشناسند و با سوابق فرهنگی یا هنری اش آشنا باشند. کسی که دنیای معاصر را بشناسد، زیان بداند و بآنخیگان فرهنگی برخی کشورهای جهان تعاملاتی داشته باشد. کسی که علاوه بر فرهیختگی در فرهنگ، مدیری مدبر باشد.

این فعال فرهنگی ادامه داد: اولویت اقدام چنین فردی باید تغییرات اساسی در ساختار اداری سازمان باشد. او باید جایگاه سازمان را از عملکری فلان سفیر در فلان کشور به سمت برآری سوق دهد. حاکمیت هم باید پذیرد که رایزن فرهنگی یعنی سفیر تام‌الاختیار فرهنگی، یعنی کسی مثل سفیر اعزامی وزارت خارجه. تا زمانی که این شانسیت و جایگاه ایجاد نشود، ما بهترین و فرهیخته‌ترین چهره‌های فرهنگی را به خارج بفرستیم کاری ازیش نخواهد برد.

هیچ وقت از بین فرهیختگان نام آشنای فرهنگ و هنر کشور انتخاب نشدند. صرف داشتن تحصیلات و سطوح بالای علمی دلیل بر این نیست که فرد بتواند از ابزارهای مدرن و روز ایران و جهان، در حوزه هنر، فرهنگ و ادبیات استفاده کند تا انقلاب و ایران را به دنیا معرفی کند.

او که از فعالان حوزه فرهنگ است، عدم ارتباط در تخصص و مسؤولیت، از رأس هرم سازمان فرهنگ یعنی مدیریت سازمان تا سطوح پایین‌تر یعنی کارکنان و کارشناسان را از جمله مهم‌ترین مشکلات این حوزه بر شمرد و تصریح کرد: افراد توانمند و کاربردی هم که در این حوزه فعالیت می‌کردند به سیاست‌ها و شرایط موجود انتقادات جدی داشتند. نبود یک مدیریت منسجم، قوی و غیرسیاسی و از همه بدتر برخی مدیران چاپلوس و وابسته به حریانی خاص، مانع از این شد که این سازمان به سمت پوست انداری، نوگاری و استفاده از ابزارهای مدرن بود.

اعمال سلیقه، ساختار غیرفعال
این فعل فرهنگی که معتقد است با یک ساختار اداری و تشکیلاتی نامناسب موافق بوده هستیم، توضیح داد: این خلل در ساختار تالیف حد بود که وزیر ارشاد که پدر هنر و فرهنگ دیگر ازوزده دولت است، نمی توانست تصمیمهای دربار سازمان فرهنگ داشته باشد. رئیس سازمان را شورای انتخاب می کند و به وزیر پیشنهاد می دهد که اغلب اعضای آن هیچ سنتیتی بر مقوله فرهنگ و هنر ندارند و اکثريت اعضای ساختارهای مدرن فرهنگ و هنر رانمی شناسند این سازمان که زیر نظر دولت کار می کند، از دولت بودجه می گیرد و حکم شش را وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی امضا می کند اما و وزیر و وزارت متبوع شعر

[۴] آیا این ساختار منطقی است؟

این فعال حوزه فرهنگ در نقد آنچه پیش از سازمان فرهنگ گذشته است، بیان بگوییم که مابدترین و آسیب‌زا ترین دور سال اخیر داشتیم. یادم هست وقتی عالی انقلاب فرهنگی بنای مصلحت و شخص موردنظر را انتخاب و به وزیر تحمیل کرد، تا دو ماہ وزیر وقت، حکم نظر را ماضا نکرد چون او این فرد را نمی‌نداشت. چهره‌ای بود کاملاً گمنام و نداشت. نامش در کنار چهره‌های فرهنگی جزوی نداشت. بعد از دو ماه وزیر مجبور شد حکم کند. بعد از آن وزیر وقت، عطای سازمان زیر نظرش بود و عمل‌الاهی چیز اختیاری در رئیسی نداشت را به لایاقی بشنید.

حسن بیگ ادامه داد: بعد از این ماجرا فرهنگ تبدیل به سازمانی شد که کارشناسی تجربه‌اش با دلسردی کنار گذاشته شدند اداری اش فربه‌تر شد. سازمانی که مکتر هشتاد نیروی اعزامی به خارج از کشور حدود هزار حقوق بکیر آوازیان خود را این یعنی هزار نفر در ایران نشسته‌اند تهدید نفربروند به خارج و آنها را پشتیبانی او حرف‌هاییش را با طرح چند سوال رساند و گفت: آیا این ساختار منطقی و حیف و میل در بیت المال نیست؟ باز همه نیرو و هزینه چه بوده است؟ چه اصولی و تاثیرگذاری در خارج از کشور انجام است؟ اگر سازمان نماینده و متولی فرآیندات اسلامی ایران با سایر کشورهای بوده دستاورده این سال‌ها و یا همین اخیر چه بوده است؟ طبیعی است که به سازمانی فشل با مدیریتی ناکارآمد، جز حیف و میل میلیاردها تومن و میلیارز جیب این مردم نداریم.

نمی‌تواند یعنی جو اهداف شدن سازمان از دولت، می‌تواند رئیس سازمان را به سوی خودسری و اعمال سلیقه‌های شخصی سوق دهد، یعنی اتفاقی که در این هشت سال رخداد.

رایزن فرهنگی سابق ایران در ترکمنستان در تشریح این بلاتکلیفی ساختاری گفت: از طرفی سازمان فرهنگ در خارج از کشور باید زیر نظر مستقیم سفیر ایران کار کند. با این حساب شورایی رئیس انتخاب می‌کند و می‌رود. وزیری حکم ریاست را ماضا می‌کند و می‌رود و یک مجموعه بزرگ و مهم به دست وزارت خارجه‌ای سپرده می‌شود که هیچ ساختی با فرهنگ و هنر ندارد. لذا اگر شما انسانی فرهیخته و شایسته‌ای را هم به عنوان رایزن فرهنگی انتخاب کنید و به خارج از کشور بفرستید تا به اول گفتاری‌های اوست.

حسن بیگی گفت: اعمال سلیقه و دخالت‌های سفیر در امور فرهنگی همه انرژی و توان رایزن شما را می‌گیرد. لذا من به ساختار این سازمان نقد جدی دارم و از وزیر فرهنگ انتظار دارم که جایگاه سازمان را در پیچ و خم‌های اداری و دخالت‌های فراسازمانی تنزل ندهد.

او در نقد عملکرد سازمان فرهنگ طی این سال‌ها اظهار کرد: من به عنوان کنشگر و فعال فرهنگی که مدتی وابسته فرهنگی ایران بوده‌ام و در این سازمان کار کرده‌ام باید عرض کنم که اصلاح از سازمان فرهنگ راضی نیستم. البته دوران درخشان کاری هم داشته‌ایم؛ ولی هرچه از عمر این سازمان گذشت به جای این که امور فرهنگی در خارج از کشور بهتر بیش رود شاهد پس‌گرایی‌های بیشتری بوده‌ایم.

[۵] جای نخبگان، خالی

حسن بیگی مهم‌ترین اتفاقی را که باید این روزها بیفتند انتخاب فردی کارآمد در راس

اعضای هیأت امنا و هیأت مدیره بنیاد فرهنگی - هنر رودکی برای یک دوره دو ساله معرفی شدند و وزیر فرهنگ و ارشاد سلامی نیز به عنوان رئیس هیأت امنا معرفی شد. وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی به عنوان رئیس هیأت امنا، مسعود یکرا کاظمی، رئیس سازمان برنامه و بودجه به عنوان عضو و محمود شالوی، سرپرست معاونت امور هنری به عنوان دیر



براهیم حسن بیگی از ضعف‌های ساختاری و نبود نخبگان در سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی و رایزنی‌های فرهنگی ایران در خارج می‌گوید

حکایت پک ساختار بلا تکلیف

ادعای قدرت در دنیا؛ تایکی دودهه اخیر نصیب کسانی بود که ماشین آلات سنگین تولیدمی کردند، نوشابه مشکی و گازدار برای مردم جهان می فرستادند یا تلفن روی میز رئیس جمهور ایالات هارامی ساختند. موقفیت اقتصادی، شامل حال دولت هایی بود مخصوصاً صنایع سنگین خود را به دنیا صادر می کردند؛ اما حالا چند سالی است که «فرهنگ، هنر و رسانه» با صادر کردن شبکه های اجتماعی، فیلم و سریال های موفق و دیگر محصولات فرهنگی به دنیا نه تنها رآمد خود را استطح صنایع سخت بالا آورد؛ بلکه گاهی از آن پیشی گرفته است. این یعنی اهمیت فعالیت فرهنگی و رساندن آن به دیگر نقاط دنیا، بیشتر و بیشتر شده است و شاید نگاهی به همین موضوع باعث شدتا محمدمهدی اسماعیلی، وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی در همان ابتدای وزارت ش اعلام کند که «در برنامه فرهنگ و هنر

اساس، آنچه قانون و ساختار، تعبیر می‌کند

<p>تراثی مسوولان نامرتبط</p> <p>انتقاد به عملکرد رایزن فرهنگی تا آنچه بالا رفت که وزیر جدید فرهنگ و ارشاد اسلامی، عملکرد رایزن خارج از کشور را منفعلانه دانست و قول برطرف ساختن این اتفاعال را داد. ابراهیم حسن بیگی که پیش از این به مدت دو سال رایزن فرهنگی ایران در ترکمنستان بوده است نیز این انتقادات را اورد دانست و گفت: «بنای سازمان فرهنگی اتحابات و ادبیات، همراه با خواسته‌های کشور خودشان نیست؛ اما بر</p>	<p>فراهم کردن بستر تعامل فرهنگی میان دو شون» وظیفه رایزن فرهنگی است. رایزن است که با فعالیت‌های خود زمینه را برای صدور حصولات فرهنگی و هنری کشوش به کشوری یک ایجاد می‌کند؛ البته این تنها وظیفه او نیست. کشوري که به نقطه دیگری از دنیا، رایزن رهنگی می‌فرستد از او می‌خواهد مردم و دولت شور مقصود را با فرهنگ، هنر، آداب و رسوم و آن خود آشنا کند.</p>
<p>کارهای نیست:</p> <p>همه آنچه در تعاریف اولیه، از حدود اختیارات تashرح و ظایف یک رایزن فرهنگی آمده است، اکثره این کارهای معمولی هستند. مثلاً</p>	<p>همه آنچه در تعاریف اولیه، از حدود اختیارات تashرح و ظایف یک رایزن فرهنگی آمده است، اکثره این کارهای معمولی هستند. مثلاً</p>

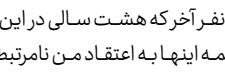
از بدو تاسیس، به درستی کذاشته نشد، به همین دلیل راه نفوذ افراد غیررهنگی و هنری به رأس مدیریت این مجموعه عظیم بازشد و بدیک «حیات خلوت» برای عده‌ای خاص تبدیل شدکه در این مجموعه، مدیریت‌ها را به دست بگیرند.

A black and white portrait of Riazan Farhangi, a middle-aged man with dark hair and glasses, wearing a dark suit and tie, seated in an office chair.

ایفای نقش کند، طرف دیگری از ماجراست. این که نتایج دلخواه کشور مبدأ تحقق پیدا کند تا حد زیادی به این بستگی دارد که رایزنی که می‌فرستد چه ویژگی‌ها و توانایی‌هایی داشته باشد.

یک رایزن قبل از هر چیز باید شخصیتی فعال و پویا داشته باشد و آداب دیبلماتیک و مناسبت‌های ملی را به خوبی بشناسد. او باید توانایی این را داشته باشد که ظرفیت کشور مقصد و مخاطب خود را به درستی شناسایی کند. منظمه اطاعت تاکنون اگرچه این امر را بدانسته

نقی یک رایزن، مأموریت خود را خارج از کشور آغاز می‌کند با ایجاد آشنایی میان مردم جما با فرهنگ کشور خود، نوعی درک و گاهی مدردی مقابل را باعث می‌شود و درنتیجه، این شهایی که در اثر سوتفاهم‌ها و تعصبات ججاد شده، کاهش یافته و فضای مناسبی رای همکاری بین دو کشور فراهم خواهد شد. بتنه این آشنایی، ممکن است همه انتقادات اسوء‌تفاهم‌ها را برطرف نکند و این نکته‌ای مستقیماً این‌دانه فرنگی مدد و قائم داشته خواهد

	<p>حسن بیگی که خود نویسنده است، در گلایه از انتساب افرادی خارج از این حوزه برای پست های مختلف عنوان کرد: از همان اولین فردی که رئیس سازمان فرهنگ و ارتباطات شد تا نفر آخر که هشت سالی در این سمت ماند، همه اینها به اعتقاد من نامربوطترین افراد با حوزه فرهنگ بودند، یعنی مدیران ارشد سازمان</p>	<p>داشتن بیش منطقه‌ای، فرامنطقه‌ای و بین‌المللی برای رایزن فرهنگی اهمیت بسزای دارد.</p>	<p>رساله مهم آن است که اگر یک فرهنگ، ماینده خوبی نداشته باشد تا آن را به درستی عرفی اش نکند، ممکن است تصوری به دور ازاقعیت در ذهن مردم کشورهای دیگر نسبت به آن شکل بگیرد. در چنین شرایطی صنعت و حصول برآمدۀ آن فرهنگ، قدرت اثرگذاری و پیشرفت در بازار بین‌المللی رانخواهد داشت. برآکه مردم از آن استقبال نخواهند کرد. خیلی فعالان فرهنگی معتقدند ماهیت کار</p>
--	--	---	--

معاون وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی و رئیس سازمان سینمایی خبر داد
مذاکره ارشاد و صدا و سیما درباره سرنوشت شبکه نما

سینمایی در رابطه با موضوع پلتفرم‌ها تصویری کرد: در حال پیمودن مسیرها و برگزاری جلسات با مراکز ذی‌بیرون هستیم و امیدواریم در مراکز قانونی تصمیم‌گیری این کار به جریان بفتد.

ارتقای گستره مخاطبانش باشد. بازنگری این مصوبه مسؤولیت نمایش خانگی که به مسؤولیت‌های تلویزیون اضافه شده به جای اصلی اش بر می‌گردد.

وی تاکید کرد: جایگاه نظارتی و شأن وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی و سازمان سینمایی به گفته‌ی وی، موضوع نمایش خانگی و

محمد خزاعی معاون وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی و رئیس سازمان سینمایی معتقد است مصوبه واگذاری نمایش‌های خانگی و پلتفرم‌ها نیازمند بازنگری است و این موضوع از طریق مجاری و مراجع ذیصلاح در حال پیگیری است.

مذاکره ارشاده صدای سمامادیا ه سنهشت شکه نماش خانگ،
معاون وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی و رئیس سازمان سینمایی خبر داد

معاون وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی و رئیس سازمان سینمایی خیرداد

شواری عالی انقلاب فرهنگی نهادی فرآقانوئی است که از بدو انقلاب تأسیس شده است. این فرآقانوئی بودن البته به معنای بیش از قانون حرکت کردن نیست بلکه به این معنی است که می‌تواند راساً مصوباتی حتی بالاتر از مصوبات مجلس که نهاد موظف قانونگذاری است، داشته باشد. پس وقتی به چنین نهادی این اختیار داده می‌شود انتظار می‌رود به قدری قوی عمل کند که با توجه به برخی خلاهای قانونگذاری و مراحل سختی که ممکن است در فرآیند آن رخ دهد، بتواند قوانین اضطراری و لازم الاجرا را به سرعت وضع کند و به مرحله اجرا برساند. نگاهی به عملکرد شواری عالی انقلاب فرهنگی نشان می‌دهد متاسفانه این شواره بجهة ویژه در چند سال اخیر به وظایف تعریف شده، به درستی عمل نکرده که اولین عامل این مساله حضور نداشتن به موقع، بجا و بهینه رئیس جمهور پیشین در شورا بوده و با این که شورا با حضور رئیس جمهور رسیدت می‌گیرد از سوی ایشان تعصیف شده که این چند سال به عنوان نماینده مجلس در شواری عالی انقلاب فرهنگی و در بخش پیوست فرهنگی و مهندسی فرهنگی حضور داشته‌ام اما نهایتاً مصوبات یا ابلاغ نمی‌شود یا بعد از ابلاغ به درستی اجرانمی‌شد ضمن این که شورا هم پیگیری نمی‌کرد. شواری عالی انقلاب فرهنگی به عنوان نهادی که با حضور بالاترین مقام اجرایی کشور است، بندۀ چند سال به عنوان نماینده مجلس در سال‌ها برایش زمان صرف و در شورا تصویب شده و نهادهای قانونگذاری مختلف روی آن صحنه گذاشته‌اند اما تا چه حد در طرح‌ها، لوایح و آنچه دولت باید از خود بر جای بگذارد، عملیاتی است؟ این امر متاسفانه در استناد بالادستی آموزش عالی و آموزش و پرورش هم صادر است و اینها ناقیصی است که در شواری عالی انقلاب فرهنگی وجود دارد.

واقعیت این است شواری عالی انقلاب فرهنگی حداقل در ۱۰ سال گذشته هیچ تضمیم مهم و حیاتی در صحنه اجرایی فرهنگی و آموزشی کشور اخذ نکرده و اگر قرار است فرآقانوئی عمل کند باید فعلاتر و بسیار دقیق تر وارد عمل شود و گرنه به سرنوشت شوارهای و نهادهای دیگر که به وظایف خود به درستی عمل نکرده‌اند، چهار می‌شود و این ظرفیت در نظام اسلامی خالی و استفاده‌نشده باقی می‌ماند.