

# ۱۸جامعه

### یادداشت

### لزم باور سازمان‌های غیردولتی در حوزه کنترل و کاهش مواد مخدر



دکتر حسن موسوی چلک

رئیس انجمن مددکاران اجتماعی

دلیل پیامدها و عوارض آن و تأثیری که بر سایر مشکلات دارند، نخستین اولویت است.

در چنین شرایطی اتخاذ تدابیر مناسب برای کنترل وکاهش مواد مخدر و روان‌گردان‌ها ضرورتی اجتناب ناپذیر است که در این راه مهم و پیچیده، تکیه صرف به ظرفیت‌های دولتی نمی‌تواند اثربخشی لازم را داشته باشد، لذا استفاده از ظرفیت سازمان‌های غیردولتی برای مدیریت هوشمندانه‌تر و اثربخش‌تر در این حوزه امری اجتناب ناپذیر است.

استفاده از ظرفیت‌های مهم مردمی و غیردولتی از جمله انجمن مددکاران اجتماعی ایران، سازمان‌های مردم‌نهاد و... می‌تواند راهگشا باشد که این مستلزم باور به این ظرفیت‌هاست، لذا برای اثبات این باورها ضروری است به چند نکته توجه شود. زمینه مشارکت موثر و مستمر سازمان‌های مردم‌نهاد در سه حوزه سیاستگذاری (برنامه‌ریزی)، اجرا و نظارت را بیش از پیش فراهم کند. تسهیل دسترسی سازمان‌های مردم‌نهاد به دانش روز جهانی در برنامه‌های کاهش تقاضا در دستورکار قرار گیرد. بستری لازم برای حضور موثر و مستمر سازمان‌های مردم‌نهاد در مجامع بین‌المللی مرتبط جهت انتقال مستقیم تجارب جمهوری اسلامی ایران به سایر کشورها و بعکس ایجاد شود. ارزیابی سیاست‌های کلی مبارزه با مواد مخدر و قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر با هدف اثربخشی آنها در زمینه فعالیت سازمان‌های غیردولتی تبیین از پیش‌مورد توجه قرار گیرد. ضمن ایجاد سازوکار لازم برای شناسایی ایده‌های نو در حوزه کنترل و کاهش مواد مخدر و روان‌گردان‌ها در تمام سطوح مقابله و پیشگیری همه‌جانبه توسط سازمان‌های غیردولتی از اجرای این ایده‌ها هم حمایت شود و مالکیت فکری اجتماعی این ایده‌ها هم مدنظر قرار گیرد.

نکته مهم دیگر بررسی صادقانه اثربخشی برنامه‌ها و اقداماتی است که توسط سازمان‌های غیردولتی در این حوزه انجام می‌شود و تلاش شود تا مسؤولان و سازمان‌های غیردولتی به پاسخگویی متقابل به صورت صریح و شفاف در قبال مسؤولیت‌ها و وظایف پایبندی بیشتری داشته باشند. همچنین با استفاده از ظرفیت این سازمان‌ها بتوان برای رصد مستمر و علمی وضعیت مواد مخدر و روان‌گردان‌ها در حوزه‌های مختلف از جمله تغییرات الگوی مصرف مواد به منظور اتخاذ سیاست‌ها و تدابیر مناسب جهت اعمال مدیریت هوشمندانه اقدام مناسب انجام داد.



روحانی شعارهای

محیط‌زیستی دولت یازدهم را در دولت دوازدهم نیز تکرار کرد. با وجود این‌که او بسیاری از وزرا و معاونانش را تغییر داد، اما فعالان محیط‌زیست می‌گویند این وعده‌ها تاکنون عملی نشده‌اند

### عکس:

ایرنا

محمد درویش

موافقت سازمان محیط‌زیست

باسندسازی در شمال کشور و

قطع شدن درختان صدها هکتار

از جنگل‌های ارزشمند هیرکانی

به بهانه این سدسازی‌ها را به

عنوان بخشی

از مهم‌ترین

دلایل خود برای

امضای نامه اخیر

جمعی از فعالان

محیط‌زیست

به رئیس‌جمهور

بیان می‌کند

سردار کمال هادیانفر، رئیس پلیس راهور ناجا با بیان این‌که بسیاری از افراد که خودرویشان توقیف شده بین یک میلیون تا حدود ۱۵ میلیون تومان جریمه دارند، گفت: با موافقت فرمانده ناجا و دستور وزیر کشور مقرر شد امکان پرداخت قسطی جرایم برای این افراد با رعایت یکسری شروط فراهم شود. وی با بیان این‌که

## آغاز طرح پرداخت اقساطی جرایم راهنمایی و رانندگی از ۱۱ تیر

از یازدهم تیر این امکان فراهم خواهد شد، افزود: افراد متخلف متعهد می‌شوند به مدت یک‌سال جریمه خود را بپردازند. علاوه بر این، باید خودرو یا موتورسیکلت در سن فرسودگی نباشد؛ یعنی خودروی سواری تا ۴۰ سال، خودروی عمومی ۱۲ سال، موتورسیکلت کاربراتوری شش سال و ... باشد. شرط دیگر این است که مجموع



گفت‌وگو با چند فعال محیط‌زیستی که اخیرا نامه انتقادی به رئیس‌جمهور نوشتند

# دولت در ترازوی محیط‌زیستی‌ها

دوشنبه هفته‌پیش حدود صد نفر از استادان دانشگاه، کارشناسان، فعالان، خبرنگاران و دوستداران محیط‌زیست به مناسبت روز جهانی مقابله با بیابان‌زایی، نامه‌ای سرگشاده به رئیس‌جمهور نوشتند و در آن نامه ضمن انتقاد از بی‌توجهی دولت نسبت به وعده‌های محیط‌زیستی‌اش در شش سال گذشته، از روحانی خواستند عنوان «محیط‌زیستی‌ترین دولت» را از کابینه‌خود پس بگیرد. در این نامه موارد متعددی از عملکردهای منفی دولت در حوزه‌های منابع طبیعی و محیط‌زیست در سال‌های گذشته بیان شده است. مواردی از جمله «موافقت با طرح‌های انتقال آب مانند طرح انتقال آب خزر به سمنان، انتصاب مدیران غیرمتخصص در سازمان‌های «حفاظت محیط‌زیست» و «جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری»، استفاده نکردن از نتایج تحقیقات در برنامه‌ریزی و ارزیابی طرح‌های زیست‌محیطی، بلاکلیفی مدارس طبیعت، بی‌توجهی به دیپلماسی آب و تامین حقایقه‌های کشور، مهار نشدن ریزگردها در بیشتر استان‌ها، تداوم رشد بیابان‌زایی در کشور، اجرای طرح‌های گردشگری بی‌ضابطه در زیستگاه‌های بکر مانند جزیره آشوراده، واگذاری مرجعیت کنوانسیون تنوع زیستی به وزارت جهاد کشاورزی و واردات بی‌رویه محصولات تراریخته؛» موضوعاتی که در کنار چند مورد دیگر، دست به دست هم داده و جمعی از فعالان محیط‌زیست، استادان و خبرنگاران این حوزه را مجاب کرده برای پس گرفتن عنوان «محیط‌زیستی‌ترین دولت» به رئیس‌جمهور نامه بنویسند.

این افراد همراه انتشار نامه خود در رسانه‌ها، لینکی نیز در فضای مجازی منتشر کرده‌اند تا عموم مردم بتوانند نامه درخواست از رئیس‌جمهور را به صورت الکترونیکی امضا کنند. تا لحظه نگارش این گزارش نیز حدود ۲۵۰۰ نفر این نامه را در فضای مجازی امضا کرده‌اند.

امضای این نامه توضیح می‌دهد: براساس تعهدات ایران در اجلاس ناگویای ژاپن در سال ۲۱۰ میلادی، قرار بود وسعت مناطق حفاظت‌شده تا پیش از سال ۲۰۲۰ به ۱۷ درصد خاک کشور برسد، در حالی که نه تنها وسعت این مناطق هنوز در سطحی کمتر از ۱۱ درصد منجمد شده، بلکه در دولت دوم آقای روحانی مساحت مناطق حفاظت‌شده حدود ۷۲ هزار هکتار نیز کاهش یافته است. این موارد همگی می‌توانند از مهم‌ترین علت‌های محیط‌زیستی ندانستن این دولت باشد.

**بی‌توجهی به تشکل‌های مردم‌نهاد** حمایت کم‌رنگ دولت از سازمان‌های مردم‌نهاد محیط‌زیست از جمله انتقاداتی است که نویسندگان نامه اعتراضی اخیر به عملکرد دستگاه اجرایی وارد دانسته‌اند.

## معترضان زیست‌محیطی

در صفحه امضای الکترونیکی نامه «درخواست از رئیس‌جمهور برای پس گرفتن عنوان محیط‌زیستی‌ترین دولت» در فضای مجازی بسیاری از کاربران علاوه بر امضای نامه در قسمت نظرات دلایل خود را نیز برای این اقدام بیان کرده‌اند. دلایلی که همگی معطوف است به انتقادات جدی مردمی به عملکرد زیست‌محیطی دولت‌های یازدهم و دوازدهم. نقدهایی مثل «افزایش گرد و غبار در سیستان و بلوچستان، خوزستان و سایر استان‌ها، تخریب جنگل‌ها و مراتع با ارائه مجوز به طرح‌های عمرانی و کشاورزی غیراصولی، نداشتن قاطعیت برای جلوگیری از کوه‌خواری و جنگل‌خواری، حمایت ناکافی از مدارس طبیعت، بی‌توجهی به فرهنگسازی برای مقابله با حیوان‌آزاری، پیگیری نکردن جدی لایحه حمایت از حقوق حیوانات، سدسازی‌های بی‌رویه در دل جنگل‌های شمال، بی‌توجهی به مدیریت پسماند و آلوده شدن بسیاری از جنگل‌ها، مراتع، کوه‌ها، رودخانه‌ها و تالاب‌های کشور به این دلیل، سوءمدیریت منابع آبی از سوی وزارت نیرو و افزایش واردات محصولات تراریخته با حمایت وزارت جهاد کشاورزی» که کاربران بسیاری را برای امضای نامه درخواست از رئیس‌جمهور برای پس گرفتن عنوان «محیط‌زیستی‌ترین دولت» متقاعد کرده است.

اما علاوه بر اینها، کاربران دلایل دیگری را نیز برای امضای این نامه در میان نظرات خود بیان کرده‌اند. مثلا کاربری از سروستان استان فارس نوشته است «به دلیل تخریب منابع طبیعی به خاطر توسعه زمین‌خواری، کوه‌خواری و جنگل‌خواری و خشک شدن بسیاری از تالاب‌های ایران» این نامه را امضا کرده است. کاربر دیگری از قائمشهر نیز در کنار امضای این نامه نظر داده است که «پرداخت نشدن حقوق جنگلبانان و گسترش سدسازی در شمال کشور نمی‌تواند در یک دولت محیط‌زیست‌محور رخ دهد.» شخص دیگری از اهواز نیز دلایل خود را برای امضای نامه به این صورت فهرست کرده است: «خشک شدن تالاب‌های شادگان و هورالعظیم،

از یازدهم تیر این امکان فراهم خواهد شد، افزود: افراد متخلف متعهد می‌شوند به مدت یک‌سال جریمه خود را بپردازند. علاوه بر این، باید خودرو یا موتورسیکلت در سن فرسودگی نباشد؛ یعنی خودروی سواری تا ۴۰ سال، خودروی عمومی ۱۲ سال، موتورسیکلت کاربراتوری شش سال و ... باشد. شرط دیگر این است که مجموع سالانه بیش از ۵۰ هزار هکتار بر وسعت بیابان‌های کشور اشاره می‌کند و تأکید دارد که این موارد از جمله دلایل او برای امضای نامه درخواست از رئیس‌جمهور برای پس گرفتن عنوان «محیط‌زیستی‌ترین دولت» بوده است.

شاعری همچنین درباره دیگر دلایل خود برای امضای این نامه توضیح می‌دهد: این دولت دارای چالش‌های زیست‌محیطی فراوانی بوده است. از جمله این چالش‌ها می‌توان به تجاوز به اراضی ملی و عرصه‌های طبیعی حفاظت‌شده برای اجرای طرح‌های عمرانی، گردشگری و کشاورزی اشاره کرد. به عنوان مثال در این دوره با حمایت سازمان محیط‌زیست زمزمه واگذاری جزیره آشوراده به عنوان یک پناهگاه حیات وحش بی‌نظیر در شمال کشور شدت گرفت.

این نماینده مجلس البته تأکید دارد که دولت تدبیر و امید در کنار همه این اقدامات منفی، گام‌های مثبتی را نیز در حوزه محیط‌زیست برداشته است، او در این زمینه به تصویب قوانینی مانند «قانون حفاظت از خاک»، «قانون حفاظت، احیا و مدیریت تالاب‌ها»، «قانون حفاظت و بهره‌برداری از منابع ژنتیکی کشور»، «اصلاح قانون نحوه جلوگیری از آلودگی هوا» یا همان «قانون هوای پاک» و «قانون توقف بهره‌برداری تجاری از جنگل‌های شمال» یا همان «طرح تنفس پنج‌ساله جنگل‌ها» در مجلس شورای اسلامی اشاره می‌کند. قوانینی که از نظر شاعری، کم و بیش نتایج مفیدی را برای طبیعت کشور به همراه داشته‌اند و همگی با رازبنی‌های مسؤولان ارشد دولتی به تصویب رسیده‌اند.

اما اگر از همه تحلیل‌های کارشناسی در مدح و ذم عملکرد شش‌ساله دولت در حوزه‌های محیط‌زیست و منابع طبیعی بگذریم و بار دیگر به متن نامه اخیر برخی کارشناسان و فعالان محیط‌زیست به رئیس‌جمهور نگاه کنیم، درخواهیم یافت آنچه باعث شده این افراد به حسن روحانی نامه بنویسند، نه لزوما تخریب عملکردهای زیست‌محیطی دولت، بلکه ناامید شدن آنها از وعده‌های دولت در این حوزه بوده است.

در واقع، براساس متن این نامه می‌توان نتیجه گرفت که امضاکنندگان آن بعد از گذشت شش سال از آغاز به کار دولتی که ادعای محیط‌زیستی بودن دارد، به این ناور رسیده‌اند که «در این دولت در حوزه‌های منابع طبیعی و محیط‌زیست نه تنها شاهد حرکتی رو به جلو نبوده‌ایم، بلکه عقبگرد نیز داشته‌ایم.»

### وعده‌های فراموش‌شده

سر دادن شعارهای محیط‌زیست زیبا در شش سال گذشته در کنار انجام برخی اقدامات دولتمردان برای محیط‌زیستی نشان دادن خود، نویسندگان نامه اعتراضی اخیر به رئیس‌جمهور را به این نتیجه رسانده که «رویکرد دولت نسبت به مسائل زیست‌محیطی هیچ‌گاه از مقام شعار فراتر نرفته است.»

علی‌محمد شاعری، عضو هیات‌رئیس‌ه کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی مجلس که نام او نیز در میان امضاکنندگان این نامه دیده می‌شود، در این باره معتقد است دولت‌های یازدهم و دوازدهم با این که

تخلفات حادثه‌ساز این فرد کمتر از ۴۰ درصد کل تخلفات فرد باشد و شکایت قضایی نداشته باشد، وی گفت: هنگام ترخیص خودرو از این رانندگان تعهدی اخذ می‌شود و طبیعی است اگر به تعهد خود عمل نکند به‌عنوان راننده‌ای بدحساب شناخته شده و امکان توقیف خودرو دوباره فراهم می‌شود. / جام جم

دریغ کرده است.

عمل نتوانسته است به وعده‌های خود در این حوزه، پایبند باشد. او در گفت‌وگو با جام‌جم برای اثبات این ادعای خود به تصمیم دولت برای اجرای طرح انتقال آب خزر به سمنان، کاهش شدید سفره‌های آب زیرزمینی، مهار نشدن ریزگردها در بیش از ۲۳ استان و اضافه شدن سالانه بیش از ۵۰ هزار هکتار بر وسعت بیابان‌های کشور اشاره می‌کند و تأکید دارد که این موارد از جمله دلایل او برای امضای نامه درخواست از رئیس‌جمهور برای پس گرفتن عنوان «محیط‌زیستی‌ترین دولت» بوده است.

شاعری همچنین درباره دیگر دلایل خود برای امضای این نامه توضیح می‌دهد: این دولت دارای چالش‌های زیست‌محیطی فراوانی بوده است. از جمله این چالش‌ها می‌توان به تجاوز به اراضی ملی و عرصه‌های طبیعی حفاظت‌شده برای اجرای طرح‌های عمرانی، گردشگری و کشاورزی اشاره کرد. به عنوان مثال در این دوره با حمایت سازمان محیط‌زیست زمزمه واگذاری جزیره آشوراده به عنوان یک پناهگاه حیات وحش بی‌نظیر در شمال کشور شدت گرفت.

این نماینده مجلس البته تأکید دارد که دولت تدبیر و امید در کنار همه این اقدامات منفی، گام‌های مثبتی را نیز در حوزه محیط‌زیست برداشته است، او در این زمینه به تصویب قوانینی مانند «قانون حفاظت از خاک»، «قانون حفاظت، احیا و مدیریت تالاب‌ها»، «قانون حفاظت و بهره‌برداری از منابع ژنتیکی کشور»، «اصلاح قانون نحوه جلوگیری از آلودگی هوا» یا همان «قانون هوای پاک» و «قانون توقف بهره‌برداری تجاری از جنگل‌های شمال» یا همان «طرح تنفس پنج‌ساله جنگل‌ها» در مجلس شورای اسلامی اشاره می‌کند. قوانینی که از نظر شاعری، کم و بیش نتایج مفیدی را برای طبیعت کشور به همراه داشته‌اند و همگی با رازبنی‌های مسؤولان ارشد دولتی به تصویب رسیده‌اند.

اما اگر از همه تحلیل‌های کارشناسی در مدح و ذم عملکرد شش‌ساله دولت در حوزه‌های محیط‌زیست و منابع طبیعی بگذریم و بار دیگر به متن نامه اخیر برخی کارشناسان و فعالان محیط‌زیست به رئیس‌جمهور نگاه کنیم، درخواهیم یافت آنچه باعث شده این افراد به حسن روحانی نامه بنویسند، نه لزوما تخریب عملکردهای زیست‌محیطی دولت، بلکه ناامید شدن آنها از وعده‌های دولت در این حوزه بوده است.

در واقع، براساس متن این نامه می‌توان نتیجه گرفت که امضاکنندگان آن بعد از گذشت شش سال از آغاز به کار دولتی که ادعای محیط‌زیستی بودن دارد، به این ناور رسیده‌اند که «در این دولت در حوزه‌های منابع طبیعی و محیط‌زیست نه تنها شاهد حرکتی رو به جلو نبوده‌ایم، بلکه عقبگرد نیز داشته‌ایم.»

## ارومیه را دولت احیا کرد؟

نخستین مصوبه دولت یازدهم که در اولین جلسه هیات دولت آن دوره یعنی در ۲۷ مرداد ۱۳۹۲ به تصویب رسید، درباره احیای دریاچه ارومیه بود.

از سوی دیگر، رئیس‌جمهور ۲۸ فروردین امسال در جلسه هیات دولت تأکید کرد «یکی از افتخارات بسیار بزرگ دولت یازدهم و دوازدهم احیای دریاچه ارومیه است.» این در حالی است که بسیاری از کارشناسان محیط‌زیست معتقدند تا پیش از بارندگی‌های سال‌آبی ۹۸ - ۹۷، اوضاع این دریاچه همچنان وخیم بود. بنابراین از نظر این دسته از کارشناسان، حال خوب امروز این دریاچه نه موهون تلاش‌های دولت، بلکه مدیون بارندگی‌ها وسیل‌های اخیر است.

حسین آخانی، عضو هیات علمی دانشگاه تهران که جزو این دسته از کارشناسان است و خود نیز زمانی با ستاد احیای دریاچه ارومیه همکاری می‌کرد، درباره نتایج فعالیت‌های این ستاد به جام‌جم توضیح می‌دهد: واقعیت ماجرای ستاد احیای دریاچه ارومیه این است که در این ستاد مبالغ بسیار کلانی هزینه شده و عملا هیچ اتفاق مثبتی نیفتاده است. اگر هم می‌بینیم آب دریاچه ارومیه تا حدی بالا آمده، به این علت است که امسال در حوضه آبریز این دریاچه بیش از دیگر حوضه‌های آبریز کشور باران باریده است.

او که نامه جمعی از فعالان محیط‌زیست به رئیس‌جمهور را برای پس گرفتن عنوان «محیط‌زیستی‌ترین دولت» نیز امضا کرده است، از طرح انتقال آب رود زاب به دریاچه ارومیه به عنوان یکی از طرح‌های بی‌نتیجه ستاد احیای این دریاچه یاد می‌کند و می‌گوید: وقتی بارندگی‌های اخیر در حوضه آبریز دریاچه ارومیه توانست آب این دریاچه را حدود یک متر بالاتر آورد، چه نیازی بود که این چند هزار میلیارد تومان برای طرح انتقال آب رود زاب هزینه شود تا علاوه بر آسیب دیدن طبیعت و منابع آبی حوضه‌ای دیگر، در عمل تأثیر قابل توجهی نیز روی احیای دریاچه ارومیه گذاشته نشود.❧



تداوم وجود ریزگردها، کم‌آب شدن کارون و ضربه خوردن به معیشت مردم خوزستان، « کاربری از کارزون نیز در قسمت نظرات این‌طور با هموطنان خود درد دل کرده است: «تنوع زیستی ایران عزیز قربانی توسعه ناپایدار شده است. توسعه‌ای که زاینده نگاه سیاسی در میان برخی مدیران به‌جای توجه به نظرات کارشناسی و آینده‌نگری برای افزایش توان کارایی سرزمین و تاب‌آوری هرچه پیش‌تر طبیعت ایران است. معتقدم ما آخرین نسلی هستیم که شاید بتوانیم طبیعت ایران را نجات دهیم و اگر بی‌تفاوت باشیم، جفایی بزرگ به ایران عزیز و نسل‌های آینده خواهد بود.»