

۵ دلیل برای دفاع از اعدام اغتشاشگران

جام جم آنلاین - به دنبال اجرای حکم اعدام برای یکی از اغتشاشگران، موجی از فشارها علیه کشورمان به راه افتاده است. فشارهایی که مطابق معمول به نام دفاع از حقوق بشر است.

اما دست کم به پنج دلیل می توان نشان داد که اجرای این حکم نه فقط اشتباه نبوده و قابل دفاع است بلکه در شرایط فعلی ضروری به نظر می رسد و باید دقت کرد، شرایط کنونی که ضرورت این قاطعیت را دو چندان کرده، دستنخست همان هاست که حالا منتقد این اعدام شده اند.

به لحاظ اخلاق سیاسی، هرچند باید تلاش کرد که از جان انسان ها مراقبت شود اما اگر فضایی ایجاد شود که حفظ جان مردم در سایه مجازات اعدام یک یا چند فرد گناهکار تامین شود، نظام سیاسی چاره ای جز اجرای این حکم ندارد.

در واقع اینجا نباید تمرکز بر گرفته شدن جان یک نفر باشد، بلکه نجات جان بسیاری دیگر از انسان ها هدف است و همین صیانت از زندگی دیگران، سیستم قضایی را به سمت اجرای حکم اعدام می برد. امری که شرع اسلام نیز از همین نگاه انسانی بر آن تاکید می کند.

بی تردید اجرای حکم اعدام برای همه تلخ است اما نباید در سایه پروپاگاندای رسانه ای برای افراد خشن یا تروریست، حاشیه امن ایجاد شود.

حاشیه امن به بهانه های سیاسی، مذهبی، اقتصادی و... فقط ظلم به جامعه است و این که نظام قضایی از میان هزاران معترض بازداشت شده، تنها چند نفر معدود را محکوم به اعدام می کند، حاکی از آن است که این حکم ربطی به ماهیت اعتراض آنها نداشته و نتیجه رفتار خشونت طلبانه است.

همواره گفته شده است که باید ریشه های وقوع یک جرم را شناخت و با آن برخورد کرد. این نکته دقیقی است و بی تردید در جریان اعتراضات کنونی هم باید به اغتشاشگران به چشم معلولی نگریست که علتی خشونت طلبانه آنها را واداشته علیه جان دیگران اقدام کنند.

ولی سؤال این است که چرا منتقدان اعدام، حرفی از ریشه ها نمی زنند و چرا نمی گویند چه افرادی با چه نیتی فراخوان برای خشونت خیابانی صادر کردند و برخی نوجوانان و جوانان را دعوت به رفتارهای تروریستی کردند؟ همین سکوت نشان می دهد دلسوزی برای فرد معدوم، دلسوزانه نبوده و تنها پرده ای دیگر از نمایش بی ثباتی ایران است.

قاطعیت در برابر اغتشاشگران درحالی صورت می گیرد که همزمان، مقامات کشورمان هفتنه گذشته با حضور در دانشگاه ها نشان دادند برای تندترین نقدهای دانشجویی گوش شنوا دارند.

اگر بنیای گفت وگو وجود نداشت، می شد تفاوتی میان دانشجویان معترض و آدمکشان در خیابان قائل نشد اما اتفاقا همین فاصله گذاری نشان می دهد برای دفاع از منطق گفت وگو، چاره ای جز قاطع بودن در برابر خشونت طلبان نیست، چون اینها با رفتار خود فرصت گفت وگوی انتقادی و اصلاح امور را می گیرند.

نگاهی به مواضع کشورهای غربی در قبال اعدام صورت گرفته نیز نشان می دهد که دولت هایی که با افتخار تروریسم را ترویج می کنند و گروه های مقاومت و چهره های محبوب را خارج از خاک خود ترور می کنند، دوباره نقاب حمایت از تروریسم از چهره انداخته و بی توجه به واقعیات پرونده، مدعی حمایت از یک اغتشاشگر شده اند. سابقه این کشورها در دفاع از تروریست ها به خوبی بیانگر آن است که در این پرونده نیز دستگاه قضایی دقیق عمل کرده است.

به این ترتیب با نظر بر این پنج نکته می توان دریافت که موج به راه افتاده درباره اعدام اغتشاشگران پایه های استدلال فقهی، حقوقی، سیاسی و فرهنگی ضعیفی داشته و آنها که دلسوز آینده ایران هستند، باید فاصله خود را با این ادعاها حفظ کنند.



واکنش ایران به نشست سران شورای همکاری خلیج فارس

سختگوی وزارت خارجه با محکوم کردن اتهامات بی اساس بیابیه پایانی نشست ۴۳ سران شورای همکاری خلیج فارس، صدور این گونه بیابیه ها را تکرار سیاست شکست خورده ایران هراسی خواند که فقط می تواند تلاشی بیهوده برای پوشاندن اقدامات بحران آفرین برخی کشورهای این شورا در حمایت مالی، سیاسی و لجستیکی از گروه های تروریستی و زخم عمیق مردم رنج دیده کشوهای ایران زده منطقه باشد.

ناصر کنعانی با یادآوری تحمیل هزینه های هنگفت جانی و مالی بر مردم منطقه از ناحیه سیاست های مخرب برخی از اعضای شورای همکاری خلیج فارس، از این شورا خواست در رویکردهای خود در قبال مسائل منطقه ای تجدید نظر کنند و مسیر سازنده را برگزینند.

کنعانی بیابیه این شورا در خصوص موضوعات مرتبط با برنامه هسته ای کشورمان را مردود دانست و افزود، کشورهایی که

تمام تلاش خود را برای ناکام گذاشتن توافق هسته ای به کار بسته بودند، اکنون با نادیده گرفتن پابندی کامل ایران به برجام و قوانین بین المللی، نسبت به اقدامات مشروع ایران معترض شده اند. کنعانی ادامه داد: جمهوری اسلامی ایران با تأکید بر امنیت درونزای منطقه و رعایت هنجارهای بین المللی، هیچ گونه مداخله ای را در سیاست ها و برنامه های فناوری و دفاعی خود برنمی تابد.



سران قوا در همایشی با تاکید بر افزایش سرمایه اجتماعی بیان کردند

شفافیت برای کارآمدی

الکترونیک به خوبی پیش رفته، اما همچنان به دلیل عدم همکاری برخی دستگاه ها در پیوستن به شبکه ملی اطلاعات امکان بهره برداری کامل از این شبکه میسر نشده است.

رئیس با بیان این که شفافیت در مبارزه با فساد، افزایش اعتماد عمومی و افزایش سرمایه اجتماعی بسیار موثر است، تصریح کرد: اگر این کنترل ها و پاسخگویی ها در روند کارها انجام گیرد، هم می تواند از وقوع تخلف پیشگیری کند - که پیشگیری مقدم بر برخورد و اقدام است - و هم افراد می توانند بدون اتهام و افترا کارشان را با قدرت و قوت و از موضع قانونی دنبال کنند.

دستیابی به کارآمدی با شفافیت

رئیس مجلس شورای اسلامی نیز در این همایش با تاکید بر این که کارآمدی دین در اداره جامعه باید مهم ترین هدف همه کارگزاران نظام اسلامی باشد، بیان کرد: در بحث مربوط به حکمرانی نو، بحث شفافیت یک اصل ملی است و امکان ندارد بدون شفافیت به یک مجموعه کارآمد دست یابیم.

قایلیاف، اعتماد را مهم ترین و اصلی ترین سرمایه ملی هر جامعه عنوان و اظهار کرد: در همه دولت ها در طول تاریخ موضوع مبارزه با فساد و شفافیت مهم بوده است



گرفته در زمین آشوب، برنامه های سیاسی خود را بی بگیرند.

این که برخی از این غریبگرایان باهرم بعضی سلبیبتی ها محکومیت و اعدام قداره کشان و ناامن کنندگان جامعه را برنتابیده و سعی در تولید گزاره جلاذ مظلوم دارند، نشان می دهد که نخست، جریان غریبگراحت هیچ شرایطی قائل به تمیز دادن اعتراض از آشوب نیست. دوم، می گوشت همچنان بر گزاره دروغ کش کرده و تولید گزاره های جعلی کند. سوم، می گوشت در شرایطی که آمریکا پیام های پنهانی برای مذاکره ارسال می کند، پرونده حقوق بشری علیه ایران را فعال کند. چهارم، تلاش دارند با پناه گرفتن رسمی شعار «زن، زندگی و آزادی»، آن را دستاویز خود برای جریان انتخابات آتی قرار دهند.



در پایان باید گفت، اگر نظام اعتقاد به شنیدن اعتراض داشته و در مسیر اصلاح برخی شیوه ها می کوشد و از جانب دیگر مماشات را تا آگاهی یافتن جامعه در دستورکار خود قرار می دهد، اما جریان های غریبگرای هستند که از سویی به دروغ بزرگ متوسل می شوند و تمایز آشوب و اعتراض را به حاشیه برده و از جانب دیگر با تولید محتوا برای برخی سلبیبتی ها، می کوشند از بلندگوی آنان سبیری به منظور راه یافتن به قدرت برای خود بسازند. اما دریغ از فهم این که نه اعتبار در راس دارند و نه نقدینیگی از بدن و متن جامعه. لذا هر گام اپوزیسیون محوری را تایید می کنند تا کامی از قدرت گیرند، آن هم در شرایطی که بارها التزام نداشتن خود به قانون را شفاف و روشن به نمایش گذاشته اند.

گزارش

«جام جم» از راهبرد پسآشوب غریبگرایان گزارش می دهد

پرونده سازی با اسم رمز حقوق بشر

د- این جریان همچنین کوشید به این همانی شرایط کنونی با شرایط اواخر دوره پهلوی پرداخته و تلاش ویژه ای داشته باشد تا زمینه ای با عنوان کشتار ۱۷ شهریور را عملیاتی سازد.

ه- طراحان آشوب به دنبال شکل دهی به طرح میدان ملیونی برای کثرت نمایی و تولید امیدبخشی برای مخالفان نظام داشتند؛ مدلی آزموده در آمریکای لاتین.

و- آنان می کوشیدند تا با بی اعتبارسازی نهادها و ارگان های حاکمیتی به ویژه در حوزه امنیتی، به زعم خود شجاعت مدنی تولید کنند.

ز- تلاش برای ایجاد اعتصاب در بازار و پیوند زدن اعتراضات اقتصادی به آشوب های اخیر، یکی دیگر از اقداماتی بود که از سوی طراحان آشوب با شکست مواجه شد.

از جانب دیگر امارد شرایطی که تولید آگاهی اجتماعی موجب شد بخش عمده ای از برنامه های آشوبگران با شکست مواجه شود، سیستم نیز بنا را بر اصلاح برخی شیوه های حکمرانی گذاشته و با به رسمیت شناختن اعتراضات، پایانی بر آشوب و ساخت ایرانی قوی تر از گذشته را محقق سازد. اما شیوه رفتاری و راهبردی برخی غریبگرایان داخلی نشان می دهد آنان جامعه بدون آشوب را نه تنها تاب ندارند، بلکه می کوشند به انحای مختلف ضمن تولید رفتارهای را دیکال و پهلو برجسته سازند.

داشت، لیدرهای میانی و عالی تعریف و تفسیر کردند. هم اکنون نیز موارد دیگری را نیز هدف گرفته اند تا به تناسب اقتضانات، حوزه های دیگری را برای تولید بی ثباتی فعال کنند.

در این اغتشاشات اما کاملاً روشن و واضح است که طراحان آشوب در ابتدا با دو بازوی سلبیبتی ها و بلاگرها عملیات کردند و با هدف گرفتن اذهان و ترور حقیقت، ادعای پایان جمهوری اسلامی را فریاد زدند

و کوشیدند اقلیت آشوبگر را اکثریتی عظیم بازنمایی کنند.

طراحان آشوب که طی سالیان گذشته به کرات تاکید می کردند، نظام جمهوری اسلامی ۴۰ سالگی خود را نخواهددید، برای متمایز کردن این دور از آشوب ها کوشیدند:

الف- فضای شبکه های اجتماعی را تسخیر و برخی سلبیبتی ها را بلندگوهای داخلی خود تعریف کنند.

ب- با محوریت بنیاد دفاع از دموکراسی که وابستگی به رژیم صهیونیستی دارد، همزمان تحریم ها را شدت داده و یکوشند شرایط حاصل از تحریم ها را به نارضایتی های اقتصادی وصل کنند.

ج- با وارد کردن هسته های عملیات که خشونت در دستورکارشان بود، تولید هراس و نزدیک بودن پایان جمهوری اسلامی را برجسته سازند.