



خانواده

“

نادیده گرفتن خشونت علیه هویت انسانی زن

خشونت علیه خود و خشنوت علیه هویت انسانی زن نکته بسیار مهم است که نادیده گرفته شده است. در واقع در این لایحه آمده اند و خشنوت راکل دیده اند در حالی که باید تفکیک کنند؛ خشنوت علیه خود، خشنوت خانگی و خشنوت در جامعه. در خشنوت در جامعه مثلاً باید خشنوت سیاسی هم مطرح شود و همین طور بقیه ابعاد.

نکته بعدی خشنوت علیه هویت انسانی زن است یعنی من، هویت انسانی زن و خود را توأم بینم. خشنوت علیه خود یعنی کاری که خود فرد می‌کند باعث اعمال خشنوت به خودش می‌شود. در بحث علیه هویت انسانی زن، اینجا مبحث حجاب مطرح می‌شود. در هیچ جایی لایحه این مورد نیامده است. خشنوت علیه هویت انسانی زن که دستور راهبردی قرآن است، همان مسئله حجاب است. این اصل در لایحه دیده نشده است و باید دیده شود.

در واقع هرگونه رفتاریا عملکرد یاترک فعل یا فعالیت تبلیغی که جایگاه ابزاری و جنسی زن را ترویج می‌کند، باید جرم دیده شود؛ حالامی خواهد این کارت و سطخ خود زن انجام بگیرد و چه توسط دیگران. این دیگران نیز چه افراد باشند مثلاً یک کسی یک چیزی می‌نویسد و تحلیل می‌کند و در کانالش می‌گذارد یا توسط تولیدات فرهنگی و تبلیغاتی و رسانه‌ای باشد.

اینها باید جرم دیده شود و پیگرد قانونی داشته باشد که جایگاه جنسی زن را ترویج می‌کند. این برگرفته از آیه قرآن است که در خصوص حجاب است.

آنچه از جایگاه ابزاری و جنسی زن جلوگیری می‌کند، حجاب است. حجاب است که مانع ترویج نگاه ابزاری و جنسی نسبت به زن می‌شود.

دونکته دیگر جمع در خشنوت خانگی بود. باید تفکیک شود که خشنوت علیه هویت انسانی، خشنوت خانگی است یا خشنوت علیه اجتماع.

خشونت خانگی باید به تفکیک دیده شود چراکه در داخل خانه ماصرفاً خشنوت علیه زن نداریم، ما خشنوت خانگی داریم که هم می‌تواند به زن، هم به مرد و هم به بچه‌ها تحمیل شود. همین طور خشنوت بچه‌ها نسبت به والدین، خشنوت خانگی را باید مستقل، جزئی تر و کامل تر بینند.

است، این نزدیکتر به این است که شناخته شوند؛ به چه چیزی؟ به این که با نگرش انسانی به زن نگاه شود. شما اگر حجاب را زن بگیرید، حضور و بروزش جنسیتی می‌شود. یعنی اگر حجاب را بردارد، کرامت انسانی و حضور اجتماعی اش مبتتنی بر جایگاه انسانی به جامعه معرفی می‌شود. می‌فرمایید که «ذلک ادنی ان یعرفن» یعنی نزدیکتر است به این که به عنوان یک انسان شناخته شوند. ما چه بخواهیم و چه نخواهیم جذابیت‌های جنسی برای زنان وجود دارد و این جذابیت‌ها، خواهش مردان است و یک موضوع قراردادی نیست. یک موضوع فکری و در وجود انسان است، حالاً این که خودش را نپوشاند، در آیه دیگری به صراحت می‌فرمایید که زینت‌هایشان را پنهان کنند و آشکار نکنند. «لایدین زینتهن»؛ و در ادامه افرادی را مشخص می‌کند که جزو محارم هستند. بنابراین ما دو آیه دیگر می‌گویید که می‌فرمایید شناخته بشوند و یک آیه دیگر می‌گوید که زینت‌هایشان را آشکار نکنند. این دستور قرآنی که خود قرآن نتیجه می‌گیرد که «ذلک ادنی آن یغُرْفَنْ فَلَا يُؤْدِينْ» این بهتر است تا مورد آزار قرار نگیرند، در لایحه دیده نشده است. در صورتی است که در جمهوری اسلامی ایران، لایحه منع خشنوت علیه زنان که نوشته می‌شود، قطعاً باید یک بندی به صراحت مشخص کند هرگونه گفتار، کردار، تبلیغ، فعل یا ترک فعل که ترویج نگرش ابزاری جنسی زن باشد، باید جرم دیده شود؛ چه این کارت و سطخ خود فرد انجام شود و چه توسط دیگران؛ چه نزدیکانش یعنی انسان‌های خاص باشند یا مثلاً تولیدات هنری، نمایشی تصویری باشد، که کرامت انسانی زن را خدشه دار کنند یا با نشان دادن زینت‌های زن، نگرش ابزاری به زن را ترویج دهد. به عنوان مثال کسی که با لباس جنسیت زده بیرون بیاید، جایگاه بقیه زنان را خراب می‌کند. این لایحه این دو موضوع راندارد. اشکال‌های دیگری هم داشته که من منتقل کرده‌ام.

چه اشکالاتی؟

اینها نکته‌های اصلی و خلاهای این لایحه به حساب می‌آید که قرار است اصلاح و به قانون تبدیل شود. موضوع بعدی این که باید خشنوت خانگی از خشنوت علیه زن تفکیک شود. همه جای دنیا، نگرش domestic violence دیده می‌شود، در جامعه مایبیستر باید دیده شود چراکه در جامعه مامارد را موظف می‌کند نفعه و مخارج زن را بدهد. وظیفه زن در مقابل نفعه ای که دریافت می‌کند، تمکن است.

این باید کمی روش شود. لایحه‌ای که دولت یاردهم داده بود، عمداً مسائل داخل خانه و جامعه را جدا نکرده بود. خود قرآن پنج مرحله گذاشت‌های است یعنی اگر زن تمکن نمی‌کند این پنج مورد را به ترتیب باید انجام داد. مانند توanim این را ندیده بگیریم. باید خشنوت خانگی جدا دیده شود. ضمن این که خشنوت خانگی صرف‌علیه زن نیست، علیه مرد نیز هست.

مصدقی توضیح بدھید

برای نمونه خشنوت عاطفی، کلامی و احساسی در داخل خانواده خیلی وقت‌های تواند نسبت به مرد انجام بگیرد. این خشنوت در جامعه معنی ندارد و ما در محیط کار، خشنوت عاطفی و احساسی نداریم. اینها موضوعاتی است که در لایحه دیده نشده است.



هویت انسانی در این لایحه، خالی است. فرض کنید، کسی که خودزنی می‌کند، باید این کارت جرم تلقی شود و معنی ندارد که بگوید چون بدن من است پس من حق دارم به خودم آسیب برسانم. به همین دلیل این که کسی تیغ بردارد و به دندن آسیب برساند، کارش معصیت و حرام است. من یک بار خانمی را دیدم که از بالای بازو تامیج دستش همین طور پشت سر هم تیغ زده بود و جای تیغ هاروی دست و بازویش معلوم بود. این جرم است و نمی‌شود از این خشنوت علیه خود گذشت؛ یا خشنوت علیه هویت انسانی زن. حالاً خشنوت علیه هویت انسانی زن به مسئله‌ای وصل می‌شود که در این لایحه نیامده است چون لایحه هر چه را در دنیا بوده، جمع کرده است.

جایگاه نگاه استراتژیک قرآن در این طرح کجاست؟

این طرح یک موضوع را برای نظام اسلامی ندیده است. آن موضوع نگاه استراتژیک قرآن در مورد آزار علیه زنان است. مایک آیه داریم که راهبردی است و پیشگیری از آزار و ایدای زنان را مطرح می‌کند. آن آیه در مورد حجاب است که می‌گوید «یذنین علیهٔ من جلایبِ پنهان» یعنی جلب‌باب‌هایشان را روی خودشان بیندازند و «ذلک ادنی آن یغُرْفَنْ فَلَا يُؤْدِينْ» این اصل

