خبر

تأثیر مثبت اکران‌های جشنواره فیلم فجر بر فروش سینماها

سینماها در هفته گذشته با وجود اکران فیلم‌های جشنواره فیلم فجر فروش خوبی را تجربه کردند و درواقع اکران‌های فجر تأثیر منفی در فروش سینماها نداشته که اتفاقا نتیجه مثبتی داشته است.

پرفروش‌ترین فیلم «بخارست» با سه‌میلیارد تومان است. بعد از آن «ملاقات خصوصی» با یک‌میلیارد و ۸۶۶ میلیون تومان فروش کرد و «چپ‌راست» نیز یک‌میلیارد و ۴۸۷ میلیون تومان فروخت. «لوپتو»، «جزیره فضایی» و «پالتوشتری» نیز فیلم‌های بعدی جدول فروش سینمای ایران در هفته گذشته هستند که به ترتیب ۷۱۳ میلیون، ۴۳۸ میلیون و ۳۱۹ میلیون تومان فروش داشتند.

بااین حساب «پسر دلفینی» جایگاه فروش خود را به پالتوشتری داد و یک قدم به عقب رفت و ۳۱۷ میلیون تومان فروش کرد. «بام بالا» ۱۴۹ میلیون، «ابلق» ۶۲ میلیون و «دوزیست» هم به عنوان آخرین فیلم جدول فروش ۳۷ میلیون تومان فروش داشتند.

اما نکته مهم در خصوص فروش سینماها در هفته گذشته، فروش فیلم‌ها همزمان با اکران فیلم‌های جشنواره فیلم فجر است. در چنین شرایطی فروش فیلم‌ها نه‌تنها کمتر نشده که بیش از یک میلیارد هم به آن اضافه شده است که نشان‌دهنده تأثیر مثبت اکران‌های فجر بر فروش عادی سینماهای کشور است./ تسنیم

مروری بر چهل و یکمین جشنواره فیلم فجر

کاستی‌های یک جشنواره در تراز

بدون شک، جشنواره فیلم فجر در شرایط خاص ۱۴۰۱ یک اتفاق تاریخی برای بازگشت به ریل فرهنگی انقلاب است و تراز تازه‌ای را رقم زده است اما برگزاری هر رویداد فرهنگی و هنری، نقاط قوت و ضعف دارد که بدون توجه به آنها نمی‌توان آینده این رویدادها را به درستی ارزیابی کرد. پس اگر دلبسته تداوم این رویدادها هستیم باید کاستی‌های چهل و یکمین جشنواره فیلم‌فجر را بررسی کنیم تا این روند بتواند به جشنواره کمک کند. جام‌جم پیش و در هنگامه برگزاری چهل و یکمین جشنواره فیلم‌فجر برای برگزاری هرچه با شکوه‌تر این مهم‌ترین رویداد فرهنگی کشور کوشید و دل در گرو جشنواره داریم و به این سبب بررسی و نقد آن را پس از برگزاری واجب می‌دانیم.

ورودی سینما مطبوعات پس از سه روز در مقابل دیدگان اهالی رسانه و عوامل فیلم‌ها رنگ و جا نمایی شد

بخش پذیرایی فیلم فجر که کاستی‌های زیادی را نمایان کرد

داوری‌های حاشیه‌ساز

داوران در جشنواره‌های هنری، مهم‌ترین رکن این رویدادها هستند؛ یعنی آنها هستند که می‌توانند علاقه‌مندان را به حضور در جشنواره‌ها ترغیب کنند یا به‌عکس. این‌که در جشنواره چهل و یکم، اسامی داوران در آخرین لحظات برگزاری جشنواره اعلام شد، چشم اسفندیار حاشیه‌ساز این رویداد هنری است. این در حالی است که بر اساس ادعای مسئولان برگزاری جشنواره، نام نبردن از داوران به دلیل کم شدن حاشیه و هزینه برای هیات داوران بوده هم موضوعی است که نمی‌تواند توجیه قابل قبولی داشته باشد، زیرا وقتی فردی خود را آماده حضور در هیات داوران می‌کند باید به تبعات آن هم واقف باشد و از دادن هرگونه هزینه‌ای هراسی به دل نداشته باشد. اما شاهد بودیم در دوره چهل و یکم جشنواره فیلم‌فجر، این عافیت‌طلبی باعث شده حاشیه‌های جشنواره بیشتر از گذشته باشد و با این‌که سینماگران حاضر در جشنواره تمام قد پشت برگزاری جشنواره ایستادند، اما داوران در خفا ماندند و نامی از آنها برده نشد تا در آخرین دقایق که سبب شد حتی شاهد برخی از نکات بی‌سابقه در این دوره از جشنواره هم باشیم.

یک اتفاق عجیب

یکی از نکات تعجب‌برانگیز اعلام نکردن اسامی داوران این بود که یکی از اعضای این هیات هر شب در سینما مطبوعات کنار اهل رسانه به تماشای فیلم‌ها می‌نشست و حتی با خبرنگاران در زمینه کم و کیف فیلم‌ها گفت‌وگو می‌کرد. از این موضوع حادتر آن‌که هر روز در برنامه‌های رادیویی، تلویزیونی و رسانه‌های مکتوب به نقد و بررسی آثار می‌نشست و وقتی او میان هیات داوران دیده شد، این سؤال برای خیلی‌ها پیش آمد که نظرات منتشر شده از او در رسانه‌ها چقدر در آرای اعلام شده جشنواره تاثیر داشته است؛ آرایی که خود یکی از حاشیه‌های قابل توجه جشنواره چهل و یکم هستند.

آرایی سؤال برانگیز

همواره آرای هیات داوران و جوایزی که اهدا می‌کنند می‌تواند زمینه نقد و نظر را فراهم آورد که این موضوعی معمول در تمام رویدادهای هنری است و نمی‌توان بر آن خرده گرفت. اما برخی از نکات هم نشان می‌دهد علاوه بر اعمال سلیقه‌ها، گاهی پشت پرده‌هایی هم دارد که با ایجاد شائبه رانتی می‌تواند ماهیت یک جشنواره سینمایی را زیر سؤال ببرد.

یکی از نکات قابل تامل در جشنواره چهل و یکم، حضور نداشتن نام فیلم «غریب» در دو جایزه اصلی و استراتژیک، یعنی بخش فیلمنامه و بهترین فیلم بود که عملا اهدای جوایز این جشنواره را زیر سؤال می‌برد. این‌که فیلم غریب یکی از آثار استراتژیک سینمای ایران به حساب می‌آید و قرار است در این دوران همسو با فرمان رهبری برای جهاد تبیین، نگاه تبیینی را در جامعه گسترش دهد، در دو بخش اصلی دیده نشده، نشان از تاثیرپذیری هیات داورانی دارد که اتفاقا از سرمایه‌های سینمای استراتژیک کشور هستند. ابراهیم حاتمی‌کیا و محمود رضوی، دو چهره هیات داوران بودند که اتفاقا آنها باید پای ساخت چنین آثاری بایستند. حذف فیلم غریب از بخش فیلمنامه در حالی اتفاق افتاده که در هر بخش، هیات داوران هفت نامزد معرفی و تنها در این بخش به معرفی شش نامزد اکتفا کرد. در حالی که فیلمی چون شماره ۱۰ که اصولا فیلمنامه‌ای پر خطا دارد در این فهرست بود. حذف فیلمی هم که کارگردان آن نامزد جایزه بهترین کارگردانی شده از نامزدهای بخش بهترین فیلم، یکی از نکات عجیبی است که توسط همین هیات داوران رقم خورده است. آیا داوران همه فیلم‌ها را دیده‌اند؟ یا برخی از آنها که از قضا تولید بنیاد سینمایی فارابی است را برای جبران آبروی این نهاد، بی‌دلیل و حتی به قیمت بی‌حیثیت کردن داوری و جشنواره در فهرست نامزدها و جوایز گنجاندند؟

جوایز پاشی یا داوری تخصصی؟

حال که جوایز جشنواره فیلم فجر اهدا شده به نظر می‌رسد هیات داوران می‌خواسته همه شرکت‌کنندگان را راضی کند که این موضوع هم در کمتر رویداد سینمایی دیده شده است. این‌که از ۲۴ فیلم ایرانی حاضر در جشنواره، ۲۱ فیلم در بخش‌های مختلف بین‌الملل و سودای سیمرغ توانستند جوایزی دریافت کنند از نکاتی است که شائبه تقسیم جوایز را تقویت می‌کند. فیلم‌هایی که در هیچ بخشی از سودای سیمرغ حتی نامزد دریافت جایزه نشده بودند هم در بخش بین‌الملل توانست چند جایزه دریافت کنند که از نکات قابل توجه این دوره از جشنواره بود. اتفاقا حضور نداشتن دو فیلم «آه سرد» و «هوک» نیز از جمله شائبه‌های داوری بود. گویی مشاوران نشسته در تاریکی و ته مانده‌های دولت قبل همچنان در سازمان سینمایی جولان می‌دهند.

کم‌توجهی به سینمای اجتماعی

پس از انتخاب آثار جشنواره چهل و یکم فیلم‌فجر همه اعضای هیات داوران در گفت‌وگوهایی که داشتند اشاره به فیلم‌های اجتماعی با کیفیت، که به دور از سیاه‌نمایی‌های سینمای روشنفکری، فضای اجتماعی سالم را پیش روی مخاطبان قرار می‌دهد، سخن گفتند. این موضوع نویدبخش بازگشت سینمای اجتماعی برای کم کردن آسیب‌ها در کشور بود، اما وقتی نتایج داوری‌ها را رصد می‌کنیم شاهد این موضوع هستیم که سینمای اجتماعی میان جوایز اهدا شده در جشنواره آن قدر کم است که برخی از این آثار همچون پرونده باز است، کاپیتان، هوک و آه سرد حتی میان نامزدها هم دیده نشدند. نکته جالب‌تر آن‌که از این میان دو فیلم هوک و آه سرد توسط هیات داوران بخش بین‌الملل انتخاب و جوایزی هم دریافت کردند.

نتیجه همزمانی بخش بین‌الملل و ملی چه بود؟

از نکات قابل تامل در جشنواره چهل و یکم فیلم‌فجر، برگزاری همزمان بخش بین‌الملل و سینمای ملی است که می‌توانست یکی از نقاط قوت این دوره از جشنواره فیلم فجر باشد، اما با پایان این رویداد، عملا با مشخص نشدن دستاوردهای نتیجه ادغام دوباره این بخش‌ها خیلی دستاوردهای این رویکرد مشخص نشد.

بخش بین‌الملل جشنواره فیلم فجر که سال‌هاست همواره مورد انتقاد بوده، چرا فیلمسازان خارجی در آن شرکت نمی‌کنند، در این دوره هم عملا دیده شد. زیرا برخی از کمپانی‌های پخش، آثاری را به این جشنواره می‌دهند که حتی خود فیلمساز نیز از آن بی‌اطلاع است و دوباره در جشنواره چهل و یکم شاهد چنین رویکردی بودیم و عملا اغلب فیلمسازان در این جشنواره حضور نداشتند.

به نظر می‌رسد این موضوع به حواشی ناآرامی‌های اخیر در کشور مرتبط باشد که از هم امروز باید برای سال آینده فکری عاجل در این باره کرد.

از جریان‌های پنهان غافل مشو

اگر از موضوع جوایز و داوری‌ها جشنواره بگذریم، اما ناکارآمدی‌های دیگری هم در این دوره از جشنواره عیان بود که نشان می‌دهد برخی قصد داشتند در این شرایط خاص جشنواره به‌عمد از کیفیت برگزاری این جشنواره بکاهند. به‌طور مثال در سینمای رسانه که در پردیس ملت بود و مهم‌تر از برج میلاد تلقی می‌شود، چون عوامل فیلم‌ها و اهالی رسانه در آن رفت‌وآمد داشتند، مواردی دیده شد که با تراز جشنواره فیلم‌فجر همخوانی نداشت. مثلا سر در ورودی این جشنواره پس از سه روز جانمایی شد و همان جا مقابل چشم اهالی رسانه و عوامل فیلم‌ها رنگ شد. این سردر که کپی باغ قلیونی و باغ عروسی است، آن‌قدر با ماهیت جشنواره بی‌سنخیت بود که موجب نارضایتی خیلی‌ها را فراهم کرد.

در حالی که سینمای مطبوعات از مدت‌ها پیش مشخص بود و برای آماده کردن آن می‌شد تمهیدات مختلفی در نظر گرفت که در شأن چنین جشنواره‌ای باشد؛ اتفاقی که در سال‌های قبل تجربه شده است. با این‌که رئیس سازمان سینمایی، چهل و یکمین جشنواره فیلم‌فجر را بازگشت این جشنواره به میان هنرمندان انقلابی ذکر کرد، اما بی‌توجهی به موضوع پذیرایی در سینما مطبوعات نشان داد حجب و حیای انقلابی‌ها باعث شده تا برخی کم‌کاری‌های قابل‌توجهی داشته باشند.

اگر به جشنواره‌های پیشین فیلم فجر مراجعه کنیم، می‌بینیم در بخش پذیرایی که برای سینماگران شبه‌روشنفکر برگزار می‌شد، علاوه بر چای، قهوه و کیک نیز سرو می‌شد و در کنار آنها برخی از اسپانسرها نیز با ارائه محصولات خود در این بخش فعال بودند. اما شاهد بودیم در جشنواره چهل و یکم، تنها یک سماور آب جوش که تا سه روز اول روی یک صندلی گذاشته بود از اهالی رسانه پذیرایی می‌کرد و حتی هر بسته نسکافه هم برای سه نفر در نظر گرفته شده بود که نشان می‌دهد ضد جریان‌های داخلی همچنان قدرت تاثیرگذاری دارند و اتفاق مهمی چون جشنواره فیلم فجر را درگیر حاشیه می‌کند.

قاب

انتشار تیزر هفدهمین جشنواره بین‌المللی فیلم مقاومت

هفدهمین جشنواره بین‌المللی فیلم مقاومت به همت انجمن سینمای انقلاب و دفاع‌مقدس بنیاد فرهنگی روایت فتح و به دبیری جلال غفاری‌قدیر، اسفند جاری در خلیج‌فارس برگزار خواهد شد. با توجه به استقبال هنرمندان داخلی و خارجی، مهلت ارسال آثار به دبیرخانه این جشنواره تا ۲۷ بهمن تمدید شده است. همچنین تیزر این جشنواره توسط علی پورشکوری، عضو هیات‌علمی دانشکده صداوسیما تولید شده و در اختیار رسانه‌ها و علاقه‌مندان قرار گرفته است.

فیلم کوتاه

فیلم کوتاه «دونات» در رپیدلیون ژوهانسبورگ

فیلم کوتاه «دونات» به کارگردانی مسعود ترابی و تهیه‌کنندگی یاسر هشترخانی به هفتمین دوره جشنواره رپیدلیون راه‌یافت.

این فیلم پس از چند روز فیلمبرداری در شهر تهران و محله میدان خراسان به پایان رسید و قرار است در جشنواره رپیدلیون که از تاریخ ۲۰ ـ ۱۳ اسفند (۴ تا ۱۱ مارس) در شهر ژوهانسبورگ برگزار می‌شود به نمایش درآید. از عوامل و بازیگران این فیلم می‌توان به لادن ژافه‌وند، علی پویاقاسمی، آزاده سیفی، آرش رضوانی، ناصر صوفی، ندا رضایی، عیسی محمدی، محمدباقر صفانور، مهسا جعفری، سارینا ناصری، حامد مقدم و فرامرز قرتی اشاره کرد.

دیگر عوامل این فیلم عبارتند از: نویسنده: افشین غیاثی، دستیار اول کارگردان و برنامه‌ریز: سجاد نوبهاری، مدیر تولید: سارا احمدی، جانشین تهیه: فاطمه جنیدی، تدوین اصلاح رنگ و نور: بابک رضوانی، گروه کارگردانی: کیمیا نصیری، علی قائمی، مدیر فیلمبرداری: حمید شکوهی و دستیاران تصویر: همایون خاکی، امیرمحمد احمدی و افشین خسروآبادی. در خلاصه داستان آمده است: پیازداغتو طلایی کن مادر ... پسرت الان رو ابراست ... نشستی گوشت برات بیاره؟/ صبا

سینمای جهان

«جانوران» فاتح اسکار سینمای اسپانیا

«جانوران» ساخته رودریگو سوروگوین، ۹ جایزه ازجمله فیلم، کارگردانی و فیلمنامه اصلی را از سی‌وهفتمین دوره جوایز آکادمی فیلم اسپانیا دریافت کرد. آکادمی فیلم اسپانیا، برندگان سی‌وهفتمین دوره جوایز فیلم گویا موسوم به اسکار سینمای اسپانیا را معرفی کرد و وسترن جانوران ساخته رودریوگو سوروگوین برنده بزرگ این رویداد نام گرفت و جوایز اصلی را به خود اختصاص داد. جوایز امسال گویا تحت تاثیر مرگ کارلوس سائورا از بزرگ‌ترین سینماگران اسپانیایی بود که قرار بود امسال جایزه افتخاری این جوایز را دریافت کند. دنیس منوشه، بازیگر فرانسوی برای بازی در فیلم جانوران در نقش یک مهاجر فرانسوی موفق به کسب جایزه بهترین بازیگر مرد شد. داستان فیلم جانوران کاملا از رویدادهای واقعی الهام گرفته شده که از سال ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۴ در سانتوآلا، رخ داده است. در این جشنواره فیلم سینمایی «آرژانتین ۱۹۸۵» به کارگردانی سانتیاگو میتره برنده جایزه بهترین فیلم لاتین شد و جایزه بهترین فیلم اروپایی هم به «بدترین آدم دنیا» از یوآخیم تریه رسید./ ایسنا