



گزارش «جام جم» از برنامه تازه شبکه ۳ در گفت‌وگو با جواد فرحانی، تهیه‌کننده

لیگ پانتومیم با زهاد تلویزیون

«جام جم» آغاز روند شکایت از صهیونیست‌ها در مجامع بین‌المللی را بررسی می‌کند

شوک‌سنگین لاشه به تل‌آویو

۱۸۱۰۰ ■ اقامه دعوی از سوی آفریقای جنوبی علیه رژیم صهیونیستی و صدور رای دادگاه لاهه علیه ابن رژیم یک رویداد سیاسی بی‌سابقه در عرصه بین‌المللی است و تابه حال هیچ کشور مستقلی چنین اقدامی را علیه رژیم صهیونیستی انجام نداده بود. این یک شکست سیاسی برای حامیان صهیونیست‌ها در جامعه بین‌الملل است.

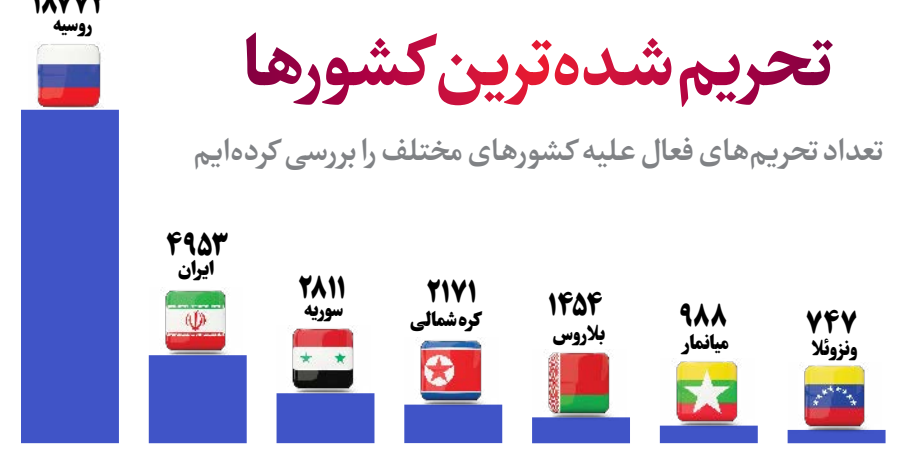
چرا الگوی زن انقلاب اسلامی مورد انتقاد غرب است؟

هجمه غرب به زن توانمند مسلمان ایرانی

۱۲۱۰۰ «جام جم» از کاهش تولید و تعیین نرخ در حاشیه بازار گزارش می‌دهد

اختلال در بازار به سبک خودروسازان

۳۱۰۰ ۵ داده‌نما



گفت‌وگوی «جام جم» با نویسنده سریال شبکه یک

«ترور» روایت یک پرونده واقعی

۶۰ دقیقه دلپره در گاندی

مردم؛ قربانیان ناایمنی

گزارش «جام جم» از سلب تابعیت مغز متفکر سایت‌های قمار

استرداد پدرخوانده قمار!



روایت‌های یهودیت سیاسی در دوره‌های مختلف تاریخی چگونه شکل گرفته‌است؟

هنر جهانی در خدمت اسطوره‌های صهیونیستی

۸۱۰۰

بانک رفاه کارگران

REFAH KARGARAN BANK

کسب رتبه یک از نظر بهره‌وری

در گروه بانک‌ها و موسسات اعتباری

کسب رتبه ۱۰ از نظر شاخص فروش

در بین ۵۰۰ شرکت بزرگ

[در ارزیابی سازمان مدیریت صنعتی]

روابط عمومی بانک رفاه کارگران

ارتباط با مشتریان (فرد) ۰۲۱-۸۵۲۵

www.refah-bank.ir

bankrefahkargaran

۵ جلد دوم



۱۸۱۰۰ ■ با برگزاری آیین قرعه‌کشی و رونمایی از پوستر، جدول نمایش فیلم‌های چهل و دومین جشنواره فیلم فجر مشخص شد

این گوی و این میدان

۱۱۰۰ روز سیری شده از جنگ غزه، مقامات آمریکایی و اروپایی بارها پشت

مقبول منورالفکرها و معیار انقلابی‌های رسانه

۱۸۱۰۰ + در ضمیمه «قاب کوچک» می‌خوانید



شيفته نقش‌های خاکستری هستیم

جناب آقای میثم اسماعیلی

در گذشت پدر گرامی‌تان را تسلیت عرض نمود و از درگاه
ایزد منان برای آن مرحوم علو درجات را مسألت داریم.

موسسه جام جم

۵ تحلیل

حنیف غفاری / عضو شورای سردبیری

بازندگان غربی دادگاه لاهه

برگزاری دادگاه لاهه با دستور بررسی جنایات رژیم اشغالگر صهیونیستی و همچنین مسموم دانستن شکایت آفریقای جنوبی در این خصوص، شوک سختی را به صهیونیست‌ها وارد ساخته است. خشم و هراس نتانیاهو و همراهانش از برگزاری این دادگاه و

استمرار روند حقوقی بررسی نسل‌کشی رژیم صهیونیستی در نوار غزه، بیش از پیش مسیر تنفس صهیونیست‌ها و حامیان آن را مسدود کرده است. قطعاً نمی‌توان نقش عوامل فرامتنی و خیزش افکار عمومی دنیا علیه موجودیت صهیونیسم و جنایات آن را در شکل‌گیری این روند نادیده انگاشت و قطعاً استمرار این خیزش عمومی و جهانی، مقدمات ضربات حقوقی بیشتر بر پیکره بی‌جان صهیونیسم را تقویت خواهد کرد.

در این میان نکته دیگری که نمی‌توان به‌سادگی از کنار آن گذشت؛ این است که روایتگری اولیه دادگاه لاهه درخصوص جنایات مسلمی که تل‌آویو در غزه صورت داده، علاوه بر تل‌آویو یک بازنده بزرگ دیگر نیز دارد؛ غرب!

در این ۱۱۰ روز سیری شده از جنگ غزه، مقامات آمریکایی و اروپایی بارها پشت تریبون‌های رسمی با استناد به کلید واژگانی مانند دفاع مشروع، شهادت هزاران زن و کودک بی‌گناه و مظلوم در نوار غزه را توجیه می‌کردند. کار به جایی رسید که اولاف شولتس، صدراعظم سرزمین زمین‌هاکشتار کودکان فلسطینی را مصداق دفاع صهیونیست‌ها از امنیت خود خواند و ریشی سوناک، نخست‌وزیر انگلیس در مجلس عوام رسماً از محکوم کردن تل‌آویو بابت کشتار غیرنظامیان اجتناب کرد. رئیس‌جمهور آمریکا نیز علاوه بر تشویق صهیونیست‌ها نسبت به ادامه جنگ غزه از حق ناعادلانه و توتی واشنگتن در شورای امنیت سازمان ملل متحد بابت جلوگیری از وقوع آتش‌بس استفاده کرد.

اما روایتگری اولیه دادگاه لاهه از جنایات صهیونیست‌ها در غزه (با وجود آن‌که هنوز به مرحله تکمیلی و نهایی نرسیده است) در تعارض مطلق با روایتگری وقیحانه غرب قرار دارد. مسموم دانستن اقامه دعوی آفریقای جنوبی و کافی دانستن شواهد و مستندات موجود بابت همدار به رژیم غاصب صهیونیستی بابت نسل‌کشی و از همه مهم‌تر، دستور دادگاه به تل‌آویو بابت پایان دادن به اقداماتی که مصداق نسل‌کشی و جنایت تلقی می‌شود، قطعاً با اراده صاحبان و جریان‌های پنهان و آشکار قدرت در غرب همخوانی ندارد. از این رو باید غرب را بازنده دوم تحولات اخیر در دادگاه لاهه قلمداد کرد.

هر چند در طول سال‌های سیری شده از زمان بنیان‌گذاری دادگاه لاهه در سال ۱۹۴۵ میلادی تاکنون، این دادگاه گامی عملیاتی و ملموس در محکوم ساختن ساختار قدرت در غرب بابت خلق و استمرار جنایات جنگی و انسانی برنداشته اما به نظر می‌رسد تاریخ مصرف این رویکرد حقوقی-سیاسی در نظم نوین جهانی رو به پایان است! مختصات این نظم نوین، هرگز بر مبنای اراده و خواسته غرب شکل نگرفته و در آینده نیز شکل نخواهد گرفت؛ حقیقتی که روزه‌روز مصادیق جدیدتری پیدا می‌کند.

از این حیث نباید نسبت به تحولاتی که امروز در قالب ورود اجباری و اجتناب ناپذیر دادگاه لاهه به پرونده جنگ غزه صورت می‌گیرد، نگاهی محدود یا نقطه‌ای داشت. دوران گذار در حوزه روابط بین‌الملل کلید خورده و اجزای منظمه نظم نوین بشری را این بار بازیگران غربی پیروز در جنگ جهانی دوم خلق و تفسیر نخواهند کرد. تصور شکل‌گیری و به عبارت بهتر، تکمیل این نظم جدید کابوسی سخت برای آمریکا و متحدان آن محسوب می‌شود.