

چرا میزان مشارکت ۲۵ میلیونی مردم در انتخابات ۱۱ اسفند در فضای بین الملل مهم است؟

انتخابات؛ پاس گل به دیپلماسی

۲۱۰

«جام جم» حلقه بسته چرخش نخبگان در ساختار سیاسی آمریکا را بررسی کرده است

بن بست دموکراسی آمریکایی

۱۸۱۰

گزارش «جام جم» از وضعیت بلیت ناوگان حمل و نقل عمومی

کمبود بلیت، چراغ هشدار بنزین را روشن کرد

۳۱۰

ویژه

نگاهی به سریال پیریننده شبکه ۳ سیما

ماموریت انگلیسی علیه سرزمین مادری

■ نکته مغفول در پس تماشای چنین سریالی، شاید غفلت از دست‌های پشت پرده‌ای باشد که سبب آن همه گرفتاری برای کشور و ملت ایران شده‌اند



۶۱۰

۶۷۲۵ یکشنبه ۲۰ اسفند ۱۴۰۲ ۲۹ شعبان ۱۴۴۵ قیمت در استان تهران و البرز ۵۰۰۰ تومان و دیگر استان‌های کشور ۴۰۰۰ تومان ۲۰ صفحه



۱۰۱۰

گفت‌وگوی اختصاصی با رئیس پلیس اماکن فراجا

خط و نشان پلیس برای خانه‌های ساعتی



۱۹۱۰

با استعفای علیرضا خداپاشی، محمدعلی صائب سرپرست معاونت سیاسی صداوسیما شد

تحول ادامه دارد

۵۱۰

«جام جم» از وضعیت بازار برنج در آستانه نوروز و ماه مبارک رمضان گزارش می‌دهد

برنج، ارزان‌تر از پارسال

۱۳۱۰

گفت‌وگو با آیت‌ا... سید محمود مرعشی نجفی رئیس کتابخانه بزرگ آیت‌ا... مرعشی نجفی

درباره بنی صدر هشدار داده بودم



۱۵۱۰

جلد دوم



■ «جام جم» در پرونده‌ای از بایدها و نبایدهای طراحی لباس در سریال‌های تاریخی می‌گوید

تن پوشی از تاریخ برتن آثار نمایشی

■ ویژه برنامه‌های رادیو در ماه مبارک رمضان و نوروز ۱۴۰۳ اعلام شد

از افطار تا سحر بارادیو

■ به بهانه روز بزرگداشت حکیم نظامی گنجوی

زبان فارسی رمز ماندگاری ایران فرهنگی

در ضمیمه (کلیک) می‌خوانید



تولید طلا از زباله‌های الکترونیکی

یادداشت

صالح قاسمی / دبیر مرکز مطالعات راهبردی جمعیت کشور

مطالبات جمعیتی از مجلس دوازدهم



مجلس دوازدهم حدوداً از خرداد سال جاری، فعالیت چهار ساله خود را در یک مقطع زمانی حساس آغاز می‌کند. قانون جوانی جمعیت براساس اصل ۸۵ از سال ۱۴۰۰ تصویب و به مدت هفت سال، اعتبار و مدت اجرا دارد تا این که مجدداً در مجلسی که تا سال ۱۴۰۷ خواهد بود، مورد بررسی قرار گرفته و به تصویب برسد. در حال حاضر تقریباً سه سال از اعتبار این قانون راپشت سر گذاشته‌ایم و حدود چهار سال دیگر پیش‌رو داریم؛ سال‌هایی که با فعالیت مجلس دوازدهم همزمان شده است. به عبارتی چهار سال فعالیت این مجلس، دقیقاً همان سال‌های پایانی به اتمام رسیدن قانون جوانی جمعیت است. این مجلس می‌تواند از این فرصت طلایی به بهترین وجه استفاده و از آن بهره‌برداری کند. مجلس دوازدهم، خودش یک فرصت فوق‌العاده است تا بتواند از تمام ابزارهای موجود برای مطالبات جمعیتی استفاده و مسیر اجرای قانون جوانی جمعیت را در واپسین سال‌های اعتبارش تسهیل کند. این مجلس باید نسبت به تشکیل یک فراکسیون جمعیتی اقدام کند. البته نه فراکسیونی که به صورت اشتراکی با موضوعات دیگری همچون خانواده، ازدواج، طلاق و... تشکیل شود، چراکه اهمیت موضوع جمعیت به‌گونه‌ای است که باید یک فراکسیون مستقل قدرتمند حداکثری داشته باشد. وظیفه این فراکسیون این است که موضوع جمعیت را در صدر اولویت‌های مجلس قرار دهد و آن را دائم به همه نمایندگان و نهادهای حاکمیتی یادآوری کند و در لایحه کردن یا نهادهای اجرایی، دولت و سایر دستگاه‌های کشور، اجازه سرد شدن این موضوع را ندهد. ابزارهای نظارتی و ابزارهایی برای پیوست‌های جمعیتی سایر قوانین مجلس که در حال تصویب شدن است ازجمله اقدامات مهم این فراکسیون است. پس از تشکیل مجلس جدید، کمیسیون مشترک جوانی جمعیت فوری باید راه‌اندازی شود. این کمیسیون متشکل از نمایندگان کمیسیون‌های دیگر مجلس و نمایندگانی از خود این کمیسیون است و باید به عنوان یک کمیسیون ویژه و مشترک، موضوع جمعیت را دنبال کند. این کمیسیون با هدف تصویب قوانین دیگری در مسیر تحقق سیاست‌های کلی جمعیت، تشکیل می‌شود. این در حالی است که تصویب‌کنندگان قانون جوانی جمعیت هم ادعایی مبنی بر اجرای همه قوانین این قانون ندارند، لذا ما علاوه بر تصویب قوانین جدید که مکمل قانون جوانی جمعیت است به اصلاح برخی مفاد آن نیازمندیم.

موادی در این قانون وجود دارد که باید اصلاح و حتی حذف شود؛ مواردی همچون محرومیت شهرهایی که نرخ باروری بالای ۲/۵ درصد دارند و محرومیت‌شان از امتیازات قانونی کاملاً اشتباه است. همچنین برخی قوانین و مفاد آن ازجمله مدیریت مسأله مهاجرت، زنان خانه‌دار و ابعاد فرهنگی جمعیت نیز باید به آن اضافه شود. به نظرمی‌رسد مجلس دچار یک اشتباه شده و گمان می‌کنم تصویب قانون جوانی جمعیت، بیشترین نقش خود را ایفا کرده و وظیفه دیگری به عهده ندارد. ابزار مجلس در این خصوص به صورت کامل فعال نشده و باید این ابزارهای نظارتی فعال شوند. چرا برخی از وزاری که در این باره کوتاهی کرده‌اند به این کمیسیون‌ها دعوت نشده و مورد استیضاح قرار نمی‌گیرند؟ چرا برخی سؤال‌ها از رئیس‌جمهور پرسیده نمی‌شود؟ چرا برخی از دستگاه‌هایی که به تکالیف‌شان عمل نمی‌کنند، توسط کمیسیون اصل ۹۰ یا بخش‌های دیگری از مجلس فراخوانده نمی‌شوند؟ به هر حال اینها ابزارهای نظارتی مجلس است که در اختیار داشته و نسبت به آن کم کاری کرده است. امیدوارم با توجه به گفتمان انقلابی‌گری این مجلس و مطالبات مکرر رهبر معظم انقلاب، این تکلیف ملی در حمایت از فرزندآوری و اصلاح ساختار جمعیتی کشور انجام شود.

نگاه

حنیف غفاری / عضو شورای سردبیری

پاسکاری اوکراین در اتحادیه اروپا



این روزها سران اروپایی ترجیح می‌دهند به پرونده عضویت اوکراین در اتحادیه اروپا ورود نکنند و درخصوص آن نیز موضعی نگیرند.

تاکنون چند بار این مسأله با مخالفت علنی و پنهان برخی اعضای اروپایی مواجه شده و تقریباً زلنسکی را قانع کرده نباید روی عضویت در اروپای واحد حساسی باز کند.

اکنون گزارش‌های هدفمندی در راستای رد عضویت اوکراین در اتحادیه اروپا منتشر می‌شود که بیانگر گارد سران اروپایی نسبت به این موضوع است. گرچه افرادی مانند فن در لاین، رئیس کمیسیون اروپا از عزم خود برای تکمیل روند عضویت اوکراین در اتحادیه اروپا سخن می‌گویند اما حرف و عمل سیاستمداران اروپایی در تضاد مطلق با یکدیگر قرار دارد.

اخیراً اندیشکده بروگل در گزارشی تبعات مالی پیوستن اوکراین به اتحادیه اروپا بر بودجه هفت ساله این اتحادیه را بین ۱۱۰ تا ۱۳۶ میلیارد یورو تخمین زد. این رقم حدود ۱۰ درصد و ۱۳ درصد از تولید ناخالص داخلی اتحادیه اروپا را در برمی‌گیرد.

پیش‌بینی اندیشکده بروگل از میزان سرازیر شدن پول به اوکراین پس از پیوستن این کشور به اتحادیه اروپا براساس بودجه ۲۰۲۷-۲۰۳۱ این اتحادیه انجام شده است.

در این میان، سران اروپایی ترجیح می‌دهند روی گام‌های ابتدایی صورت گرفته در روند عضویت اوکراین در اروپای واحد متمرکز شوند. در ژوئن ۲۰۲۲ اوکراین برای نخستین بار به عنوان نامزد عضویت در اتحادیه اروپا معرفی شد و در دسامبر ۲۰۲۳ با آغاز مذاکرات برای پیوستن این کشور به اتحادیه اروپا موافقت شد. این همان فرمول تکراری و نخ‌نمایی است که در پیروسی عضویت ترکیه در اتحادیه اروپا نیز تکرار شد؛ جایی که پس از دو دهه مذاکره و تعامل، چشم‌اندازی نسبت به تحقق نهایی آن (حداقل در برهه کنونی) وجود ندارد.

مسأله مهم دیگر، مربوط به تعهدپذیری اتحادیه اروپا در قبال بازسازی اوکراین در دوران پساجنگ است. در پیش‌بینی اندیشکده بروگل، هزینه‌های هنگفت بازسازی اوکراین جنگ‌زده که دست‌کم ۴۵۰ میلیارد یورو تخمین زده می‌شود در نظر گرفته نشده است. از این رو عضویت اوکراین در اتحادیه اروپا صرفاً هزینه‌های این مجموعه را افزایش خواهد داد و دیگر هیچ. به این ترتیب، تمایل زلنسکی و غرب‌گرایان اوکراینی درخصوص عضویت در اتحادیه اروپا نیز مانند عضویت در پیمان آتلانتیک شمالی (ناتو) رنگ باخته است.

گزارش‌های ظاهراً مستقل اخیر در مخالفت با عضویت اوکراین در اتحادیه اروپا به صورتی کاملاً هدفمند و در راستای پاسخ منفی نهایی اعضای اروپایی به این مسأله تنظیم و منتشر می‌شود.

قبل از وقوع جنگ اوکراین، بازیگران غربی به‌کی‌یف تضمین داده بودند عضویت در اتحادیه اروپا و ناتو حداقلی‌ترین دستاورد‌های وی از تقابل مطلق با روسیه و بازی در زمین آمریکا-اروپا خواهد بود.

اکنون زلنسکی در حالی متوجه شکست خود در این معادله شده که دیگر راهی برای جبران این مسیر از سوی او و همراهانش در کی‌یف وجود ندارد. اروپاییان وی را در یک بوروکراسی خسته کننده درگیر ساخته‌اند که فرجامی نیز برای آن متصور نیست. در چنین شرایطی پرچم اوکراین هیچ‌گاه به عنوان یک کشور عضو در کنار اتحادیه اروپا نصب نخواهد شد.