

خاطرات خانوادگی

نشست فیلم سینمایی «زاو» چهارشنبه در برج میلاد برگزار شد. زاو افیلمی کمدی است که داستان آن در دهه ۵۰ شمسی می‌گذرد. این فیلم راوى اتفاقی است که باعث ترس مردم شده و رئیس پاسگاه تلاش می‌کند امنیت را به روستا برگرداند.

ارسلان امیری، کارگردان فیلم سینمایی زالا وادر این نشست در پاسخ به سؤالی درباره تأثیر حضور همسرش در شوواری فیلم‌نامه فارابی بر حمایت بنبیان از این فیلم تأکید کرد: «همسر آیدا پناهندۀ دوماهه باشتباه در بیناد سینمایی فارابی بود که با حمله‌های مواجه شد، آن زمانی که همسر در آنجا بود، اصلًا ماجراهی ساخت فیلم مطرح نبود. ضمن این‌که همسر منتقد و رقیب جدی و حتی دشمن این فیلم است».



وی درباره ایده ساخت فیلم گفت: «روزی که پدرم داشت خاطراتش را تعریف می کرد، جزو اولین خاطراتش تسبیح و استخدام یک جن در خانواده پدری اش بود. این برای من جذاب بود، نه خود داستان بلکه شیوه‌ای که پدرم آن را تعریف می کرد و به گونه‌ای باورنده بود، همه از این داستان‌ها دارند، من آن شیوه‌ای را که منجر به باورنده بودم، دوست داشتم و تصمیم گرفتم این قصه را نبینیم.»

امیری درباره این سؤال که آیا طبق تصویر ارائه شده در فیلم کرده خرافه پرست اند، گفت: «لطافتته درست نکنید، این فیلم نمادین است و می تواند در رهمه جای جهان رخ دهد. این اتیکت زدن ها یک بیماری کثیف برای به جان هم انداختن اقوام است».

نوید پور فرج، بازیگر این فیلم که مورد تشویق خبرنگاران قرار گرفت، گفت: «به نظر سکانسی که عاشقانه شروع می‌شود و تا پایان فیلم ادامه داشت، سکانس سختی بود. تا ۲۵ رو ز همان سکانس پایانی طول کشید، حفظ را کورد خیلی سخت بود. تئیمی که کارمی کردیم درجه یک بود و همکاری با آنها باعث اختخار بود، فیلم نامه بسیار خوب بود، در صفحه دوم به این نتیجه رسیدم که باید در آن حضیره داشته باشم».

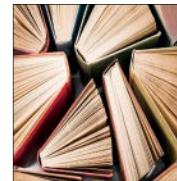
حضور دادسنه باشند.
پوریارچیمی سام، دیگر بازیگران فیلم، خاطرنشان
کرد: «از چهارین چنگ سال پیش در جریان تولید این
فیلم بودم، حتی قرار بود نقش دیگری بازی کنم.
معتمدقدم بازی در این نقش برای من شانس بود،
چالش زبان، ترس بزرگی بود. پیدا کردن کوک اصلی
بازی‌ها، چالش زیادی برای مان داشت و بسیار
مهربون بازیگران خوب کنارهان هستیم».

روزی روزگاری آبادان

نشست خبری بدون حضور محسن تابنده برگزار شد، بازیگری که در کنار معمتمداری نقش اصلی داستان را پیش می‌برد. علی او حی، تهیه‌کننده درباره عدم حضور این بازیگر در نشست گفت: «مسافرت رفته امaba همه تلاشگران رسانه سلام رسانده و امیدوار است روزی روزگاری آبادان خوب

اوچی ب قهر با حمید رضا آذر نگ اشاره کرد و
افزود: «این فیلم نوشت، سال پیش به من
بیشنها داشد، اختلافی بین من و حمید رضا
آذر نگ پیش آمد، چون بازیگری پیش نیامد و
او خواست خودش در فیلم بازی کند. من
مخالفت کردم و با هم قهرکردیم و همکاری ما
هم منتفی شد. گفتم راضی نیستم اولین
کار را خودت بازی کنی. حمید قهرکرد و ماجرا
به سمت دیگری رفت تا این که دوباره از سمت
عبدالله... اسکندری و حمید به پروژه دعوت
شد. البته محسن تابند هم از فیلم نوشت
خوش آمد بود و تصمیم گرفتیم فیلم

فاظهمه معتمداریا هم درادامه بالشاره به سابقه
کارکاری اش در تئاتر با آذر نگ، بیان کرد: «دو الگوی
زندگی و پهلوانی را از دست دادیم. امروز فکر
می‌کردم اگر من نبودم، شاید مردم درد کمتری
می‌کشیدند تا این‌که علی انصاریان رفت. سابقه
من و آذر نگ باعث شد این فیلم مهم تر و
جذاب‌تر باشد. در طول یک سال و نیم که منتظر
این کار بودم، فراز و نشیب‌های زیادی دیدم که
باباعث من شد کار به عقب بیفت. روز اول به او گفتم
خوشحال می‌شوم در این اثر با هم همکاری کنیم و
نهوزه همان حس را دارم. نگاه این فیلم خانوادگی و
لکلی است و صحبت از جایزه شوخی است و نگاهی
به آن ندارم».



جمعه‌ای بهمن به کار خود پایان داد. این شیوه از برگزاری نمایشگاه‌گرچه باعث برخی انتقادات شد اما از سوی دیگر براساس اعلام مسوولان وزارت ارشاد اصلاح‌آمیز بود و نخواهد بود و صرافراهی است که سال‌های جایگزین نمایشگاه کتاب نبوده و آینده به برگزاری بهتر نمایشگاه کمک خواهد کرد.

بیکردی متفاوت به صورت مجازی
بیمه حدود ۶۴ میلیارد تومان به پر
این ترتیب این نمایشگاه با فرو
ود ناشر ارسال شده است.

اعلام آمار نهایی فروش نمایشگاه مجازی کتاب

با پایان نخستین نمایشگاه مجازی کتاب تهران اعلام شد در این نمایشگاه ۲۳ هزار و ۸۶۷ سفارش ثبت شده که از این تعداد ۱۲۲ هزار و ۴۵۸ سفارش ارسال و ۴۹۰ هزار و ۴۹۶ سفارش در انتظار ارسال هستند. همچنین در مدت زمان برگزاری این نمایشگاه، ۵۷۰ هزار و ۸۹۷ بسته از طریق پست و ۲۷۰ هزار و ۵۸ بسته از طریق

دیدن فیلم‌های خوب جرم است؟

دریاره فیلم‌های «زاوا» به کارگردانی ارسلان امیری و مصلحت به کارگردانی حسین دارابی که تا حدودی ایده و روایت حذایی دارند

چهارم و پنجم سینمای رسانه، فیلم‌هایی به نمایش درآمدند که با وجود برخی امیدواری‌ها و امتنی‌زدات، در کلیت نتوانستند در خشان عمل کنند و از آن فیلم‌هایی نبودند که برق روشنایی شان به کارنگات سینما بیاید و بتوان به عنوان آثاری ماندنگار از آنها نام برد. در این میان تاحدودی «الزاوا» و بیشتر «مصلحت»، چشم‌هایی از امید و استعداد نشان دادند و به طور نسبی نظر ثبت برخی مخاطبان و منتقدان را به دست آوردند. به قدری مجموع فیلم‌های این دوره جشنواره تا اینجا چیز ویژه‌ای نداشتند که مخاطب از دیدن فیلم‌های کمی خوب، مثل همین زالا و کمی بهتر مثل همین مصلحت، ذوق می‌کند و ممکن است با خود بگوید روال و طبیعت جشنواره فیلم فجر کدام است؟ نمایش و رقابت فیلم‌های عمدتاً بد و حضور دوسره تا فیلم نسبتاً خوب؟ واقعه جشنواره، جشنواره که می‌گفتند این بود؟



در بخش‌های دیگر، نظر مثبت تماشاگران و برخی معتقدان را به دست می‌آورد. فیلم مصلحت به تهیه‌کنندگی محمدرضا شفاهه (تیه کنندۀ فیلم دیدن این فیلم جرم است!) جسوانه ملاحظات راکتاری می‌زند و با پرچسب زدن به شخصیت‌هایی که از پایه‌های نظام و انقلاب در دهه ۶۰ می‌ستند، در حکم یک سوزن سوزنک و تلنگر محکم عمل می‌کند؛ این که طبق گفته شخصیت ذی نفوذ فیلم، آیت‌الله مشکاتیان (فرهاد قائمیان) در فیلم: «عدالت خط قرمز ندارد» حتی اگر بای قدر ممندترین افراد نظام در میان باشد. منتهی روایت فیلم به گونه‌ای پیش می‌رود که ظن تماشاگر ابرمی انجیرد و اعقا فکر می‌کند که ممکن است گاهی مصلحت این باشد که عدالت هم آشناش به خط قرمز شود.» شخصیت حسین جلالی بازی و حبید رهبانی که از قضا در فیلم شیشلیک، آن روز چنین جایگاهی را بازی کرد، به شیوه سرپیکو و دریک حقیقت طلبی و افسارگری جذاب هالیوود طور، موازن است. دروغ چرا؟ بادافعه و پیش‌زمینه ذهنی به تماشای فیلم مصلحت به کارگردان حسین دارابی نشستم، اما فیلم به قدری خوب شروع شد، بهتر ادامه پیدا کرد و قصه‌اش را با حذایت روایت کرد که چاره‌ای جز تایید فنی آن ندارم.

عدالت می‌کشد و تپای جان، خطر می‌کند.
نکته مهم دیگر این که با وجود روایت داستان درده، مصلحت اتفاقاً فیلم زمانه‌ماست و نیش و کنایه‌هایش بهوضوح به آقازادگی امروز و سوءاستفاده از قدرت اصابت می‌کند. مصلحت به قدر کفایت در روایت خوب و پرقدرت عمل می‌کند که می‌تواند نگاه مخالفان ایدئولوژیک را هم برگرداند یا دست کم آنها را در چار تردید کند و این دقیقاً مؤید قدرت سینماست.
اما ایراد فیلم این است که آنجایی که باید به پایان نمی‌رسد، یعنی بهترین پایان‌بندی برای فیلم همان دستگیری و مجازات افراد متصل و خاطی پرونده است، اما از آن سوی، نگاه سازمانی و ارگانی خودش را در پایان فیلم تحمیل می‌کند که ساختی با آن شروع و میانه خوب فیلم ندارد و برای تفهیم چهره مثبت فرد ذی‌نفوذ قصه و عدالت‌طلبی او، سکانس‌هایی پرسوز و گداز و احساسی تدارک می‌بیند. در حالی که واقع‌نیازهای این تاکید‌گل درشت نبود، روند قصه و قهرمان‌باری‌های جالی و یاری به هنگام مرد قدرتمند و صاحب منصب، پیام و مفهوم موردنظر را به مخاطب منتقل کرده است.

زلاوا؛ پک ترس جذاب

به یاد ندارم که پیش از این در جشنواره فیلم فجر یک زوج کارگردان برای دریافت سیمرغ بلورین رقیب یکدیگر باشند. این موضوع حتی در دیگر جشنواره‌های جهانی هم می‌تواند جالب و کم‌سابقه باشد. اما در سی و نهمین جشنواره فیلم فجر این اتفاق رخ داده و ارسلان امیری و آیدا پناهنده بادو فیلم زالاواتی، رقیب یکدیگر هستند. امیری پیشتر به عنوان نویسنده با همسرش همکاری کرد و فیلم‌نامه فیلم‌هایی چون ناهید و اسرافیل را به طور مشترک با هم نوشته‌اند.

جالب این که امسال هم با وجود رقابتی که به عنوان کارگردان در بخش سودای سیمرغ دارند، در تهیه و تولید هر دو فیلم باز هم با یکدیگر مشارکت دارند. امیری در نوشتن فیلم‌نامه‌تی که مشارکت داشته و پناهنده هم به عنوان یکی از فیلم‌نامه‌نویسان و

همچنین مشاور کارگردان در زالا و اکتار امیری بوده است.
زالا و به عنوان اولین ساخته سینمایی اسلام امیری، فضاسازی خوبی دارد و سراغ روایتی
درباره قصه‌ای با موضوع حن و در فضایی ترسناک می‌رود. سوژه و فضایی که دستمایه
آثاری در تاریخ سینما قرار گرفته و طوفیت خوبی برای قدمگویی و جذب مخاطب دارد.
زالا اشروع خوبی دارد و سوژه را با خرافه‌برستی و اعتقادات مردم منطقه فیلم، تقویت
می‌کند و بهویژه با سکانس جن‌گیری؛ تعلیق، جذابیت و هیجان را به اوچ می‌رساند. حتی
به طرز جالبی در چنین سکانس نفسگیری، ناگهان بر قرق سالن سینمای پرده‌سین ملت
(سینمای رسانه) هم برای دقایقی رفت تا به طور کامل ماهم در دل موقعیت ترسان و
لرزان فیلم قرار بگیریم!

با این حال فیلم بهره کاملی از این موقعیت درخشنان و سوژه خود نمی‌برد و جمع‌بندی‌اش، آن طور که باید هم‌شأن شروع و میانه‌اش نیست. هرچند آن عدم وصال دلداده‌های جوان فیلم (رئیس پاسگاه و خانم دکتر)، به شکل درستی قابل انتظار بود و در آن روتاستی جن‌زده، تبخیرشده و خرافه‌پرست؛ جز این نمی‌شد سرنوشتی برای شان متصور شد، اما فیلم در جمع و جور کردن و سرانجام قصه جنی، میهم عمل می‌کند. در حالی که می‌شد پیان‌های خیلی بهتر و ماندگارتری برای فیلم متصور بود.

