

فهرست شیندلر در جشنواره موسیقی فجر



ارکستر سمفونیک «رسانه هنر» به رهبری پدram طاهریان به عنوان یکی از گروه‌های شرکت‌کننده در سی‌وپهارمین جشنواره موسیقی فجر به اجرای یک ریزتوار می‌پردازد و آن‌طور که طاهریان به مهر خبر داده سمفونی شماره ۵ شوپرت، کنسرتو فلوت باخ، دانوب آبی و قطعاتی از موسیقی فیلم فهرست شیندلر اثر جان ویلیامز از جمله آثاری است که در کنسرت پیش رو و احتمالاً در تالار رودکی برای مخاطبان اجرا خواهد شد.

نگارخانه‌داران بالاخره

صاحب انجمن صنفی شدند

بالاخره کام آخر هم طی شد و مجوز فعالیت انجمن صنفی کارفرمای نگارخانه‌داران استان تهران از سوی وزارت کار صادر شد.

آن‌طور که مهر نوشته در پی برگزاری نخستین مجمع عمومی انجمن صنفی کارفرمای نگارخانه‌داران، مجوز فعالیت این‌ انجمن به شماره ثبت ۸۲۹-۷۰۲۳ از سوی اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان تهران صادر شد.

اعضای هیات مدیره متشکل از هنگامه معمری، آریا اقبال، فرهاد آذرین، ارکیده درودی و اله جواهری در نخستین نشست خود اله جواهری، فرهاد آذرین و ارکیده درودی را با حضور بازرس قانونی (سید احسان لاچوردی) به ترتیب به عنوان رئیس، نایب‌رئیس و خزانه‌دار برگزیدند.

تولستوی و فیلسوف محبوبش در یک کتاب

کتاب «تالستوی و شوپنهاور» نوشته مشترک مسعود قدیم‌فلاح و سینا حسینی به چاپ رسید. این کتاب، جلد دوم «تالستوی، فروید، الیاس» است که چندی پیش منتشر شد. این دو کتاب بخشی از پروژه بزرگ (عصر طلایی) است. آن‌طور که هنرآلین نوشته، این پروژه قصد دارد با همین رویکرد جامعه‌شناسی ادبیات و همچنین ریشه‌یابی فلسفی سی‌راغ هر یک از نویسندگان عصر طلایی رمان نویسی روسیه برود. نویسنده‌ای مانند گوگل، تورکینف، شولوفخ، گورگی و دیگران.

شوپنهاور مهم‌ترین فیلسوف منظومه فکری تولستوی بوده است و نویسنده روس او را جزو نابغه‌ترین فلاسفه تاریخ می‌داند و به همین دلیل از او تأثیر فراوانی به‌ویژه از آثاکارنینا به بعد دریافت کرده و این اثر را به عنوان ترجمانی از کتاب جهان همچون اراده و تصور شوپنهاور نگاشته است. در این کتاب حتی واقعیت جنگ را که به ویژه در جنگ و صلح از اهمیت بسزایی برخوردار است، نویسنندگان را رویکردی شوپنهاوری که قربایت زیادی هم با نوع رویکرد فروید به آن دارد (که در جلد اول در بخش ضمیمه توضیح داده شده است) تفسیر می‌کنند و نوع نگاه مشترک تولستوی و شوپنهاور و فهم یکسان واقعیات ماهوی زندگی و عینی آن را تبیین و مقایسه می‌کنند.

کتاب تالستوی و شوپنهاور در شمارگان ۱۰۰۰ نسخه و با قیمت ۱۲ هزار تومان توسط انتشارات علمی و فرهنگی به چاپ رسیده است.



«فتنه تغلب» به چاپ سوم رسید

با عرضه و اتمام چاپ اول و دوم «فتنه تغلب» پس از گذشت یک هفته از رونمایی کتاب، روز شنبه ۱۵ دی چاپ سوم این کتاب راهی بازار خواهد شد.

این کتاب شامل روایت‌هایی است از متن و فرامتن فتنه ۸۸ که مصطفی غفاری آن را گردآوری و انتشارات انقلاب اسلامی (وابسته به دفتر حفظ و نشر آثار حضرت آیت‌ا... خامنه‌ای) منتشر کرده است.



سه‌شنبه ۱۱ دی‌ماه تیتُر

اول روزنامه جام جم مربوط به گزارشی از گروه فرهنگ بود؛ آن گزارش واکنش دانشگاه علم و صنعت را برانگیخته است



سر بهروز غریب‌پور حسابدی شلوغ است

از گفت‌وگوی کوتاه بهروز غریب‌پور با خبرگزاری هنرآلین می‌شود پی برد که این روزها حسابدی سرش شلوغ است؛ هم نگارش فیلمنامه‌ای با عنوان «کاوه تمامام» براساس داستان ضحاک در شاهنامه فردوسی را به اتمام رسانده و هم خودش را آماده می‌کند تا «اپرای عشق» را روی صحنه ببرد. علاوه بر این، او فیلم سینمایی «اردک‌لی» را نیز آماده اکران دارد.



جوابیه دانشگاه علم و صنعت به گزارش ۱۱ دی ماه ما و توضیحات روزنامه جام جم

خشم «علم و صنعت» از هشدار جام جم

راه‌آهن، به عنوان رئیس یکی از دانشکده‌های دانشگاه‌های علم و صنعت خطاب به ابوالفضل جوکار از ظرفیت‌های دانشکده‌اش نوشته بود و مدیر گاج را به همپانی ناهار دعوت کرده بود تا ورود و به مشاوران انتخاب رشته‌اش بگوید رشته‌های این دانشکده را در توصیه به دانش‌آموزان مدنظر داشته باشند.

ما آن روز در جام‌جم از چند طریق به پیگیری ما مجرا وارد شدیم. هم با خود رئیس دانشکده مهندسی راه‌آهن گفت‌وگو کردیم و هم با معاون آموزشی وزیر علوم، تحقیقات و فناوری، اما جزئیات پیگیری ما چه بود و چرا جلا اعتراض علم و صنعتی‌ها رابه دنبال داشته است؟

توضیحات جام جم

در رابطه با بند نخست این نامه باید بگوییم اتفاقا پیگیری ما در این باره ارتباط چندانی به ماجراهای حذف مشق شب نداشته است. ما صرفاً به عنوان مقدمه‌ای در ابتدای این گزارش به آن مورد اشاره کردیم. موضوع جام‌جم درباره مقوله حذف مشق شب از گزارش‌هایی که اخیراً در این باره منتشر کرده مشخص است.

در بند دوم نامه، ابتدا اشاره شده ما ادا کرده‌ایم دانشکاه علم و صنعت چنین مراوده غیرمعمولی را صورت داده است.

در هیچ قسمتی از گزارش ما چنین جمله‌ای به کار نرفته و ما نوشته‌ایم که این مراوده بین رئیس یکی از دانشکده‌های دانشگاه علم و صنعت اتفاق افتاده است. حالا سؤال ما این است که به فرض تعمیم این مراوده به کل دانشگاه از سوی ما، دوستان با اصل گزارش ما که چنین مراوده‌ای درست نیست، موافقت؟ ظاهراً چنین است.

در ادامه این بند آمده مجموعه دانشگاه علم و صنعت نیازی به برقراری چنین مراوده‌ای ندارد چون دانشگاه شناخته‌شده و مهمی است.

این در حالی است که رئیس دانشکده مهندسی راه‌آهن در پاسخ به این‌که چرا چنین نامه‌ای را خطاب به مدیر گروه آموزشی جوکار نوشته، گفته بود رشته‌های دانشکده‌اش را کمتر می‌شناسند و با این کار خواسته دانشکده متبوعش را معرفی کند.

در بند سوم و چهارم آمده تیتُر ما نتند از متن گزارش ماست. بدیهی است که در انتخاب تیتُر، ملاحظات و مناسبات ژورنالیستی برقرار است و قرار نیست تیتُر همان لحن و زبانی را داشته باشد که متن گزارش دارد. با این حال، ما موضع صریح معاون آموزشی وزیر علوم را در تیتُر نقل کردیم. همین.

در بند چهارم نامه روابط عمومی دانشگاه علم و صنعت به جام‌جم، روزنامه به قلب واقعیت و دروغ متهم شده است. نامه‌ای را که رئیس دانشکده مهندسی راه‌آهن به مدیر گاج نوشته، ما همان روز منتشر کردیم و سندی است برای شکل‌گیری چنین مراوده‌ای. طبعاً روزنامه جام‌جم نه با دانشگاه علم و صنعت و نه با هیچ مرکز آموزشی کشور، سر‌عناد ندارد؛ هم از لحن و هم از شیوه پیگیری ما در گزارش مزبور پیدا بود که می‌خواستیم به مثابه یک هشدار خوانده شود. هشداری برای این‌که چنین مراوده‌ای معقول فرض نشود و در آینده با ورود و نظارت وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، از تکرار احتمالی آن جلوگیری شود.

با این حال هم گزارش ما، هم، سوابق مورد بحث و هم نامه روابط عمومی دانشگاه علم و صنعت موجود است و قضاوت با مخاطبان.

مفصلش با همین خبرگزاری به دست ما داده بود؛ مدیر گروه آموزشی جوکار یا همان انتشارات گاج که طی این گفت‌وگو خبر داده بود برخی دانشگاه‌ها او را دعوت می‌کنند تا در جلساتشان شرکت کند و از جلسه که برگشت برود سراغ مشاوران موسسه‌اش که در انتخاب رشته به دانش‌آموزان کمک می‌کنند و به آنها بگوید بچه‌ها را متقاعد کنند که ظرفیت‌های دانشگاه مذبور را در فلان رشته مدنظر قرار دهند.

سند این ادعا، نامه‌ای بود که ابتدا منتشر و سپس از دسترس خارج شد، البته همان‌طور که گفتیم ما نامه را روز سه‌شنبه گذشته به همراه گزارش صفحه‌یازده‌مان منتشر کردیم؛ نامه‌ای که در آن، سیدسعید فاضل، رئیس دانشکده مهندسی

توضیحات دانشگاه علم و صنعت

دیگر را به ثبت رسانده، به لطف الهی شاهد تقاضای روزافزون جوانان آینده‌ساز برای ادامه تحصیل طی سالیان متمادی بوده و این اقدام صرفاً براساس برنامه راهبردی کشور در جهت توسعه حمل و نقل ریلی که بخش آموزشی آن، به این دانشگاه محول شده، صورت گرفته است و هدفی جز اطلاع‌رسانی به طرق مختلف به متقاضیان ورود به دانشگاه‌ها نداشته است.

در انتهای گزارش واکنش جناب آقای دکتر شریعتی‌نایسر، معاون آموزشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری به این موضوع منعکس شده که ایشان در پاسخ گفته‌اند: «ما در جریان نیستیم. اما می‌گوییم این مراوده مبتنی بر نیت و هدفی خوب بوده، منتها با شیوه‌ای نامطلوب اجرا شده است. به چنین حرکاتی... تذکر می‌دهیم و در صورت لزوم با آنها برخورد قانونی می‌کنیم.» علی‌رغم این‌که واکنش معاون آموزشی وزیر علوم، تحقیقات و فناوری در این زمینه همیشه منطقی، متین و مؤدبانه است، روزنامه جام‌جم با انتخاب تیتُری تحریک‌کننده، تند و نامرتب با گفته‌های ایشان که یادآور سازوکارهای مورد استفاده در روزنامه‌های ناشناخته برای جلب مخاطب است، در صفحه اول و به عنوان تیتُر اصلی از عنوان «خشم وزارت علوم از بده‌بستان گاج با علم و صنعت» استفاده کرده و سپس مجدداً در صفحات ۹ و ۱۱ تیتُر صفحه اول را به شیوه‌های مختلف تکرار کرده است. مشخص نیست آن روزنامه محترم به چه منظور اظهارات عادی و به دور از جنجال معاون محترم وزیر علوم، تحقیقات و فناوری را به این شکل جلوه داده و به دنبال چه اهدافی بوده است؟

آن روزنامه محترم، واکنش معاون آموزشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری به اقدام رئیس دانشکده راه‌آهن را به شکلی اغراق‌آمیز تندو جنجالی جلوه داده است: در حالی که ایشان سوم دی‌ماه سال جاری در مراسم تقدیر از دانشجویان ممتاز آموزشی و پژوهشی در صحن دانشگاه، از دانشگاه علم و صنعت ایران به عنوان یکی از دانشگاه‌های دارای استاندارد بالای آموزشی و پژوهشی کشور یاد کردند و در همین راستا اعلام نمودند مطابق ارزیابی‌های کارشناسانه اخیر وزارت عتف، دانشگاه علم و صنعت ایران به عنوان یکی از دانشگاه‌های مورد حمایت وزارت عتف برای قرار گرفتن به عنوان یکی از پنج دانشگاه در بین ۲۰ دانشگاه برتر جهان قرار گرفته است. شایسته است مدیران مسوؤل و سردبیر روزنامه جام‌جم سخنان معاون آموزشی وزارت عتف در این زمینه را که در خبرگزاری‌های مختلف از جمله صد وسیما و پایگاه‌های اینترنتی وزارت عتف و دانشگاه علم و صنعت ایران انعکاس یافته، یکبار دیگر مرور کنند تا انصاف را در زمان تنظیم گزارش‌های خبری خود بیشتر رعایت کنند.

به طور کلی رویه روزنامه جام‌جم در زمینه انتشار و چاپ این گزارش به‌دور از اخلاق حرفه‌ای و اصول مسلم روزنامه‌نگاری است. جدا از

عدم ارتباط منطقی میان تیتُرهای انتخاب شده و محتوای گزارش که عصبانیت وزارت علوم، تحقیقات و فناوری از عملکرد این دانشگاه و وقوع یک تخلف بسیار بزرگ در آن را به شکلی دروغین به مخاطب القا می‌کند، انعکاس این موضوع با قلب ماهیت در سه صفحه از روزنامه (صفحات اول، نهم و یازدهم) با تیتُرهای بزرگ و جنجالی می‌تواند نشانگر تلاشی غرض‌ورزانه برای تخریب و جبهه‌یکی از سه دانشگاه برتر فنی و مهندسی کشور باشد و به‌رغم عدم درج نام نویسنده این گزارش، دانشگاه علم و صنعت ایران برای دفاع از اعتبار حرفه‌ای خویش حق خود را در جهت پیگیری موضوع از طریق مراجع ذی‌ربط برای خود محفوظ می‌داند.

سه‌شنبه هفته پیش، نامه‌ای عجیب روی خروجی خبرگزاری مهر رفت و دستمایه گزارشی شد که آن‌روز تیتُر یک روزنامه جام‌جم شد؛ نامه‌ای که البته عمر انتشارش به چند ساعت نرسید و خبرگزاری مهر آن‌طور که مدیر اجرایی دانشکده مهندسی راه‌آهن دانشگاه علم و صنعت در گفت‌وگو با ما ادا‌کرد طی پیگیری دفتر حقوقی این دانشگاه مجبور به حذف آن از روی خروجی خود شد. با این حال ما نامه را پیش از حذف، ذخیره کرده بودیم و پیگیر شدیم تا از چند و چون و جزئیات آن سردرآوریم. البته نخ ما چرا را ابوالفضل جوکار و گفت‌وگوی



این، تصویر

نامه‌ای است که در آن رئیس یکی از دانشکده‌های دانشگاه علم و صنعت از مدیر گاج خواسته

در مهمانی ناهار

شرکت

و دانش‌آموزان را

به انتخاب رشته‌های

این دانشگاه

ترغیب کند؛ این

نامه را سه‌شنبه

هفته پیش هم

منتشر کرده‌بودیم.

با ادعای روابط

عمومی دانشگاه

علم و صنعت مبنی

بر دروغین بودن

اشاره ما مجدداً

تصویر آن را منتشر

می‌کنیم

