

www.jamejamdaily.ir

روزنامه فرهنگی، اجتماعی صبح ایران

یکشنبه ۲۳ آبان ۱۴۰۰ | ۸ ربیع‌الثانی ۱۴۴۳ | ۲۰ صفحه | سال بیست‌ودوم - شماره ۶۰۷۸ | استان تهران و البرز ۳۰۰۰ تومان - دیگر استان‌ها ۲۰۰۰ تومان | Sunday - November 14, 2021

۷

+

Chik

روزنامه فرهنگی، اجتماعی صبح ایران

کمبود پزشک در کشور چقدر جدی است؟ آیا باید نگران سرانه پایین نسبت پزشک به جمعیت باشیم؟

هشدار کمبود پزشک در چرخه درمان



گفت‌وگو با داوود میرباقری درباره ویژگی‌های ساخت‌سریال تاریخی سلمان فارسی

سلمان، جذاب‌ترین اثر من است

تازه‌ترین فیلم اصغر فرهادی شباهت‌های زیادی به مستند «دوسر برد، دوسر باخت» دارد

حل المسائل «قهرمان»

چرا کشورهای عربی حامی گروه‌های تروریستی و مخالف حکومت سوریه به ایجاد روابط رسمی با دمشق اشتیاق پیدا کرده‌اند؟

بازگشت به شام

بیشتر بخوانید |

اهمیت ادبیات و روایت‌سازی در مذاکرات مساله‌ای است که ما آن را فراموش کرده‌ایم

مقصر ضعف در روایت برجام کیست؟

دولت سیزدهم از آغاز به کار تاکنون چه عملکردی در زمینه اقتصادی داشته است؟

۱۰ اتفاق مهم اقتصادی در ۱۰۰ روز اول

نگاهی به بازی‌های باقی‌مانده مقدماتی جام جهانی در اروپا و شانس هر تیم

روزهای سرنوشت برای سفر به قطر

گفت‌وگو با محمد یکتانیک درباره غذایرسانی به سگ‌های ولگرد

جنایت علیه حیوانات



خبر

حمله سایبری به سامانه ایمیل اف‌بی‌آی

سامانه ایمیل دفتر تحقیقات فدرال آمریکا (اف‌بی‌آی) مورد حمله سایبری قرار گرفته و پیام‌های اخطار جعلی برای شرکت‌های آمریکایی ارسال شده است.

به نوشته نشریه «نیوزویک»، شرکت غیرانتفاعی بین‌المللی «اسپیم‌هاوس پروجکت» واقع در دو کشور اروپایی آندورا و سوئیس که «هزننامه‌ها» (اسپیم) را ردیابی می‌کند، روز شنبه اعلام کرد ایمیل‌هایی غیرعادی توسط چند حساب کاربری از پایگاه داده هستند، نیوزویک نوشت، برخی رسانه‌های اجتماعی گزارش ثبت شماره‌های اینترنتی آمریکا ارسال شده‌اند.

این شرکت در پیامی توییت‌ری اعلام کرد: «مطلع شدیم که طی چند ساعت گذشته ایمیل‌هایی «هراس‌انگیز» ارسال شده‌اند که به نظر می‌رسد خاستگاه آنها اف‌بی‌آی یا وزارت امنیت داخلی باشند». در این پیام توییت‌ری آمده است: «با این‌که این ایمیل‌ها از طریق زیرساخت‌های تحت تسلط اف‌بی‌آی یا وزارت امنیت داخلی ارسال شده‌اند، تحقیقات مان‌شان می‌دهد که این ایمیل‌ها جعلی هستند». آگاه باشید که این عامل تهدید در حال حاضر تحت نظر کرده‌اند، ایمیل‌هایی با لحن جدی را دریافت کرده‌اند که در آن به «رشته حملات پیچیده» و «گروه باجگیر دارک‌اورگ‌ر» اشاره شده است.

به نوشته این نشریه، در ایمیل‌های هشدار جعلی که برای شرکت‌های آمریکایی ارسال شده آمده است: «شدیدا به شما توصیه می‌کنیم سیستم‌ها و سامانه‌های پایش IDS خود را چک کنید، آگاه باشید که این عامل تهدید در حال حاضر تحت نظر مرکز جامع امنیت سایبری و ارتباطات ملی قرار دارد و از آنجا که ما به برخی تحقیقات اطلاعاتی او اتکا داریم تا چهار ساعت دیگر نمی‌توانیم به صورت فیزیکی مداخله کنیم و این زمان می‌تواند برای وارد شدن آسیب جدی به زیرساخت‌های شما کافی باشد». به گزارش سی‌ان‌ان، اف‌بی‌آی نگران است که گروه هکرایرانی از این اطلاعات برای طراحی راه‌هایی به منظور ورود به شبکه‌های شرکت‌های آمریکایی در آینده استفاده کند.

رئیس ستاد ارتش انگلیس:

خطر جنگ با روسیه زیاد است

ژنرال نیک کارتر، رئیس ستاد ارتش انگلیس استدلال کرد که به دلیل تشدید تنش‌ها بین غرب و روسیه، خطر وقوع تصادفی جنگ به بالاترین میزان خود، در دهه‌های اخیر رسیده است.

به گزارش ایسنا، ژنرال نیک کارتر در مصاحبه‌ای با رادیو تایمز اظهار کرد که انگلیس و سایر جهان در «دنیایی رقابتی‌تر به نسبت ۱۰ یا ۱۵ سال پیش» قرار دارند.

وی افزود: من فکر می‌کنم که ماهیت و ذات رقابت بین کشورهای ابرقدرت‌ها منجر به تنش‌های عظیم‌تری می‌شود. باید احتیاط به خرج دهیم که مردم درگیر این مساله نشوند که ماهیت جنگ طلبانه برخی از سیاست‌های ما به وضعیتی ختم شود که در آن تنش‌ها به اشتباه محاسباتی برسند.

درنگ

واکسیناسیون، هنجار جامعه امروز

مدتی است بحث‌هایی درباره واکسینه شدن اجباری و اعمال برخی محدودیت‌ها برای افرادی که واکسن تزریق نمی‌کنند مطرح می‌شود؛ موضوعی که می‌توان از جنبه‌های متفاوتی به آن نگاه کرد. در مرحله اول باید گفت اگر شرایط دریافت واکسن برای همه مردم فراهم نباشد و آن‌وقت بگوییم کسانی که واکسن نزده‌اند حق استفاده از برخی خدمات را ندارند، بدون شک، معنایی جز بی‌عدالتی ندارد. در عین حال اگر واکسنی در دسترس باشد که تجربه نشان داده است خطراتی برای سلامتی افراد دارد، باز هم توصیه به واکسینه شدن، مصداق واقعی ظلم و خلاف حقوق بشر است.

اما در حال حاضر شرایط چگونه است؟ واقعیت این است که هیچ‌کدام از این موارد در جریان نیست؛ یعنی واکسن به اندازه کافی و به‌طور رایگان برای همه مردم وجود دارد و تحقیقات علمی هم ثابت کرده که خطری سلامت افراد را تهدید نمی‌کند.

بنابراین این پرسش مطرح می‌شود که در چنین وضعی، باید با افرادی که از تزریق واکسن امتناع می‌کنند، چگونه رفتار کرد؟ بدیهی است که ما انسان‌ها، موجوداتی اجتماعی هستیم و برای زندگی و بقا، نیاز به تعاملات اجتماعی داریم؛ به این ترتیب اگر قصد ورود به اجتماع و تعامل با افراد جامعه را داریم، باید از هنجارهای موجود در جامعه تبعیت کنیم. برای نمونه می‌توان شرایط مسافران یک هواپیما را مثال زد. در واقع با توجه به این‌که هواپیما مکانی عمومی محسوب می‌شود، قواعد خاص خودش را دارد و برای مثال اجازه حمل سلاح به مسافر نمی‌دهد؛ چرا که متولیان آن معتقدند مسافری که سلاح با خودش حمل می‌کند، سلامت دیگر مسافران را به خطر می‌اندازد. چنین فردی نمی‌تواند بگوید مرا مجبور به انجام دادن یا انجام ندادن کاری کرده‌اند، زیرا بعضی موضوعات فقط به خودپرداز تباط ندارند و تبعات آن دام‌نگیر همه افراد آن جامعه می‌شود. علاوه بر این بدیهی است هنگام ورود به مراکز عمومی، شهروندان هنجارهای لازم را رعایت می‌کنند.

به این ترتیب این روزها نیز که هنجار لازم برای ورود به اجتماع و تعامل با افراد جامعه، واکسینه شدن است کسانی که نمی‌خواهند این هنجار را بپذیرند، بهتر است در خانه بمانند و سلامت جامعه را به خطر نیندازند. موضوعی که درباره جوامع کوچک و بزرگ مانند ادارات و سازمان‌ها هم صدق می‌کند. به همین علت کارمندان یک اداره نیز باید قواعد موجود در آن محیط را بپذیرند. در واقع متولیان اداره جامعه، حق دارند محدودیت‌هایی وضع کنند تا کسانی که واکسینه نشده‌اند، باعث به خطر افتادن سلامت سایر افراد جامعه نشوند، ضمن این‌که سیاست حاکم بر جامعه پیش از فراهم شدن واکسن اعمال محدودیت‌ها، تعطیلی اصناف و توصیه به خانه‌نشینی بوده است اما حالا و با در دسترس قرار گرفتن واکسنی ایمن و به میزان کافی، باید به سمتی برویم که افراد واکسینه شده بتوانند محدودیت‌ها را پشت سر بگذارند و این محدودیت‌ها فقط برای افرادی ادامه‌دار باشد که واکسن نزده‌اند. به عبارت دیگر باید محدودیت‌ها را هوشمند اجرا کرد. همان‌طور که پیش از این در بسیاری از محیط‌های عمومی به افرادی که ماسک نزده بودند خدماتی ارائه نمی‌شد، حالا هم قواعد تغییر کرده و به کسانی که واکسینه نشده‌اند، خدمات داده نمی‌شود.



مسعود یونسین

ایپدمیولوژیست

رسانه هویت ساز

تلویزیون، ویتترین نظام است

ما با یک بحران شکلی و بحران ماهوی در خبر مواجه هستیم. اگر این دو مورد حل شود، می‌توانیم یکی از سرآمدترین شبکه‌های خبری جهان محسوب شویم. در طول این سی و اندی سال گذشته چندبار به درخواست معاونت‌های سیاسی وقت سازمان این سؤال را بارها پاسخ دادیم که خبرنگار و گوینده چطور باید باشند و شاکله کار چگونه باید پیش بیاید اما متأسفانه هیچ‌وقت به آن توجه نشد. بنابراین هنوز مثل گذشته هستیم. اگر به اخبار ۴۰ سال پیش دقت کنید تا به امروز تفاوت خاصی به لحاظ شکلی ندارد چون محتوا تغییر نکرده است. به عنوان مثال، یک مغازه‌دار بهترین کالاهایش را در ویتترین خودش می‌گذارد. تلویزیون هم در هر کشوری ویتترین آن نظام است؛ بنابراین در تلویزیون باید بهترین‌ها چیده شوند.

آیا ما واقعا چنین کاری می‌کنیم؟ در بحث خبر، خبرنگار ما باید چهار مشخصه داشته باشد تا به عنوان یک خبرنگار بین‌المللی مطرح شود. اول این‌که این شغل را برای خودش انتخاب کرده باشد، نه به دلیل این‌که درآمد ماهانه داشته باشد، وگرنه به هیچ جا نخواهیم رسید. پس باید این شغل را دوست داشته باشد و با وجودش این حرفه عجیب شده باشد. دوم این‌که باید ظاهر خبرنگار متناسب با کار خبری باشد. متأسفانه در بسیاری موارد این نکته را نمی‌بینیم. نکته بعد این‌که یک خبرنگار باید مسلح و مسلط به حوزه خبری خودش باشد. ما چند خبرنگار را می‌توانیم نام ببریم که کارشناس هستند؟ چند نفر از آنها می‌توانند اخبار حوزه خودشان را تحلیل کنند؟ یک گوینده خبر خوب باید سه مشخصه داشته باشد؛ یک ظاهر خوب، دو تسلط بر خبر و سه ماندگار بودن آن ماجراست. مثلا آقای ظهوریان یک گوینده بسیار استاندارد در سطح جهانی است یا آقای صالحی یا خانم حسینی بسیار گوینده‌های خوبی هستند. پس علاوه بر شاکله‌های ظاهری خبر باید به محتوای آن هم توجه داشته باشیم. چگونه می‌توان اعتمادسازی کرد؟ چرا فضای مجازی جلوتر از صداوسیما می‌حرکت می‌کند؟ و چرا آنچه آنها می‌توانند بگویند، ما نمی‌توانیم بگوییم؟ یک وزیر یا وکیل یا سفیر بگوید ما این کار را می‌کنیم که کافیست.

زمانی ارزشمند است که بگوییم آقای ایکس این کار را کرد. این آدم‌ها می‌توانند روی هوا خیلی صحبت کنند اما اینجاست که بحث اعتمادسازی ما پیش می‌لنگد و نمی‌توانیم اعتماد و حاکمیت را با مردم عجیب کنیم. بنابراین این وظیفه خبر در صداوسیماست. پس اگر این نکات را لحاظ کنیم، یکی از موفق‌ترین شبکه‌های خبری در جهان خواهیم بود. یاد همست ۲۰ سال قبل که شبکه راه‌اندازی شد، شعاری داد: صحت، سرعت، عدالت. به عبارتی این شعار رسانه ملی است که هم سریع حرکت کنیم که دیگران از ما جلو نیفتند و هم درست بچنینم که غلط نباشد و هم عدالت را در آن بنگریم.



محمد ساجدی

مجری پیشکسوت و کارشناس رسانه

یادداشت

دست بسته غرب برای فشار به ایران

زمانی که مذاکرات وین کلید خورد و در نهایت به بن‌بست رسید، جمهوری اسلامی ایران به سمت برگزاری انتخابات رفت. همان موقع غربی‌ها فشار آوردند و تهدید کردند که باید مذاکرات ادامه پیدا کند اما ایران بی‌اعتنا به آن تهدیدات در فکر برگزاری انتخابات بود و در نهایت این روند از زمان اعلام نتایج انتخابات و رأی اعتماد به وزیران پیشنهادی رئیس‌جمهور در مجلس ادامه پیدا کرد. در طول این مدت هیچ اتفاقی هم نیفتاد و این مساله نشان‌دهنده این بود که تهدید غربی‌ها توخالی است. مهم‌ترین دلیل این توخالی بودن تهدید هم ادامه فشار حداکثری از سوی غرب به خصوص آمریکا است که ادامه همان روند است و ادامه این سیاست هم نشان داد فشار حداکثری علیه جمهوری اسلامی ایران شکست‌خورده است.

عملکرد دولت فعلی هم مثل دولت قبلی آمریکاست و در بحث تحریم‌ها چیزی فراتر از آن نیست. اعلام تهدیدهای جدید از سوی آمریکا هم به‌نوعی تحرک نمایی است، چون مواردی که به عنوان تحریم جدید اعلام شده همان تحریم‌های قبلی است و تأثیرگذاری واقعی بر مردم ایران است. بنابراین دست غربی‌ها برای اعمال فشار علیه ایران پر نیست، چون قدرت در منطقه در حال جابه‌جایی است. دوستان آمریکا در منطقه شکست خوردند و اسرائیلی‌ها بعد از جنگ غزه در شرایط مطلوبی قرار نگرفته‌اند و سعودی‌ها هم در ائتلاف یمین گرفتار آمده‌اند. آمریکایی‌ها هم در افغانستان، عراق و سوریه در شرایط مطلوبی قرار نگرفتند و دیدیم که نیروهای‌شان عملا از افغانستان فرار کرده‌اند. از سوی دیگر آمریکا در سطح جهانی در برابر روسیه و چین قرار گرفت. چین در شرایط کنونی به اعتراف آمریکایی‌ها نشان داد در حوزه نظامی و فناوری از ایالات متحده پیش افتاده است. بنابراین آمریکا دست پری در برابر ایران ندارد و در مشکلات داخلی گرفتار شده و طرفداران و مخالفان ترامپ، کشور را دودسته کردند. از سوی دیگر ایران همچنان همان سیاست رهبری را -که اجرای کامل برجام است- ادامه می‌دهد. یعنی جامعه جهانی می‌داند جمهوری اسلامی شرط جدیدی برای برجام نگذاشته و در نقطه مقابل آمریکا و غرب در پی تعیین شروط جدید است و می‌خواهند برخی تحریم‌های او باما و ترامپ باقی بماند و ایران هم امتیازاتی جدیدی بدهد. انتظاری که اساسا منطقی نیست، چون اگر جمهوری اسلامی این شروط را بپذیرد این مساله آغازی برای یک مصیبت جدید است و این تلقی برای غربی‌ها ایجاد می‌شود که آنها می‌توانند توافق امضا و نقض کنند و امتیاز بگیرند و به‌صورت روندی درخواهد آمد که هرچند ماه یک‌بار دوباره با وضع تحریم، قصد بازخواهی مجدد از ایران داشته باشند.

دولت بایدن هم به مذاکره کننده هسته‌ای ایران اعلام کرده ما حتی تضمین نمی‌دهیم در طول دوران ریاست جمهوری بایدن به برجام پایبند باشیم. این نشان می‌دهد آمریکایی‌ها به هیچ‌عنوان قابل اعتماد نیستند.



محمد مردنی

کارشناس روابط بین‌الملل

نیازمندی استانی کرمانشاه

ضمیمه رایگان امروز

www.jamejamdaily.ir

ویژه‌نامه استانی بو شهر

در تراز اول بو شهر